

منتدى سور الأزيكية

www.books4all.net

# الشخصية المصرية

## فر

# مصر القديمة

تأليف: عريان لبيب حنا





# منتدى سور الأزبكية

[WWW.BOOKS4ALL.NET](http://WWW.BOOKS4ALL.NET)

<https://www.facebook.com/books4all.net>



# الشخصية المصرية في مصر القديمة

تأليف: عريان لبیب حنا



الهيئة المصرية العامة للكتاب

٢٠٠٣

الاخراج الفنى :

---

عمر حماد على



## الاهداء

الى من وهب نفسه للعطاء .. الى الذى حول البذور الميته ، والتربة المتعطشة للماء الى زرع أخضر ، وتربة غنية خصبة يرويها بانتظام ويرعاها ولا يتوانى عن تنقيتها من الشوائب .. الى الذى عشق أرض مصر ذات التربة الطينية الغنية والتي أمدت ولازالت تمد الناس بالغذاء .. الى الذى تحمل ضيم المحتلين الغاصبين على مر عصور الاحتلال .. وعانى وتحمل من أجل المحافظة على الأرض الطيبة .. حافظ عليها من أجلنا نحن أحفاد الفراعنة العظام .. الى الذى أدرك بحكمته التى اكتسبها من معرفته بحقائق الحياة وهى أن اللصوص الذين ربضوا على أنفاس أصحاب البلاد ، لابد وأنهم راحلون ان آجلا أو عاجلا .. الى الذى عمل ولايزال يعمل مثل النحلة التى لا تمل ولا تكل والتى تقدم ثمرة كدها للجميع ألا وهو العسل الترياق ، وترقص فرحة عندما تجد الرحيق لتقوم بتحويله الى غذاء وشراب حلو .

الى الرجل العظيم - الفلاح - الذى حافظ لنا على أرضنا لكى نستظل بها .. والذى حافظ على أخلاق القرية التى هى نبراسا نهتدى به دائما وأبدا .. الى الذى يملأ وجدانه « التدين » الراسخ والثابت .. الى محب الخير ومحب الرباط المقدس الذى يؤكد معنى الأسرة المنحابة التى تعطى الدفء العاطفى للأبناء .. الى الذى يفتح فمه بالشكر لله عز وجل .. منذ أن يفتح عينيه فى الصباح والى أن يأوى الى فراشه .. الى هذا العملاق الذى يحمل على ظهره تراث الأجداد .. والى كل من يسلك نفس سلوك الفلاح العظيم فى زيادة ثروة البلاد وفى تقديم الخير للجميع .. أقدم هذا الكتاب .



## المقدمة

ان البحث عن الشخصية المصرية فى التاريخ والآثار القديمة لا يعنى دراسة التسلسل التاريخى للأحداث فى مصر القديمة بل يعنى الاهتمام بدراسة الانسان المصرى فى المحيط الاجتماعى المحيط به بما فيه من فكر وثقافة وظروف اقتصادية وسياسية ، وعلاقات بين الأفراد سواء داخل الأسرة الصغيرة أو الكبيرة ، وفى نطاق العمل ونطاق التعامل مع الآخرين مثل الجيران والادارة والموظفين وغير ذلك . وسينصب اهتمامى على الأحداث اليومية والحياة الاجتماعية بقدر ما نستشف ذلك من حياة الأقدمين التى صوروها على جدران مقابرهم وما تركوه من كتابات على أوراق البردى تخص تعاملاتهم وكتاباتهم الأدبية والدينية . فان الحياة اليومية – والاجتماعية والاقتصادية والدينية والسياسية – لها أثرها المباشر على المصرى القديم وسنستخلص من دراسة حياته السمات القومية المشتركة .

ورغم وجود صعوبات كبيرة فى دراسة عصر ما قبل الكتابة فان ما تركه الأقدمون من آثار وأوانى ومخلفات فى الحضارات الأولى أى حضارات « ديرتاسا والبدارى ونقادة » و « مرمدة بنى سلامة » فى الدلتا و « المعادى » و « جرزه » و « طرة » يرشدنا الى بعض العقائد والمفاهيم . فمثلا وجود الأوانى التى تحتوى على الطعام والشراب فضلا عن الأدوات والأسلحة البدائية التى كانت توجد مع الموتى فى مقابرهم ووجودها المكثف تقدم دليلا واضحا على الاعتقاد بضرورتها للموتى ، وذلك يدل على أن اعتقادا باستمرار الحياة بعد الموت قد هيمن على هذه الثقافات . وتتبعنا لبقايا الحقب المتتالية سيعرفنا كيف انصهرت العوامل الجغرافية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية والعقائدية فى بوتقة واحدة وجعلت المصرى يتعاون مع جيرانه المحيطين به لكى يخضعوا النهر العاتى ويستفيدوا من مائة بشق الترع والقنوات ويأمنوا خطرهم ببناء الجسور ويزرعوا الوادى ثم يتوسعوا فى زراعة مساحات أخرى لتغضى احتياجاتهم من الغذاء .

وعملية التنظيم والتعاون هما تطبيق لمعنى الادارة لشئونهم ، وليس هذا فقط فى مجال الزراعة – انتاج الطعام بدلا من التجول والبحث عنه –



بل قامت الصناعات المساعدة وتلا ذلك التجارة وتبادل السلع وتبادل الخدمات . وقبل هذا كله ، كان هناك فترة الدفاع عن النفس ضد الحيوانات البرية وضد الأخطار الأخرى وضد الأعداء من بنى البشر . اذن كانت هناك الحاجة للدفاع عن النفس بصنع الأسلحة وبالتعاون ، وذلك من أجل المحافظة على الحياة . وكانت الحاجة الى ضمان المأكل والمشرّب والمسكن هي التي دفعت الانسان الى التعاون مع من حوله فى نطاق الأسرة الصغيرة أو الأسرة الكبيرة أو الكفر أو القرية أو المدينة . ثم كانت الحاجات النفسية التي دفعت الانسان الأول لعمل علاقات مع الآخرين فلكى يشبع الحاجات النفسية فلا بد أن يحب ويكتسب حب الآخرين ثم يسعى الى احترام الآخرين وكسب احترامهم ثم يتلو ذلك الحاجة الى معرفة الكون الذى يعيش فيه والحاجة الى معرفة القوى الطبيعية واستكشاف المجهول وهذا يعنى التفكير فى الميتافيزيقيا وكان هناك السؤالين الملحين . وهما « من أين أتينا » ؟ والى أين نذهب بعد الموت ؟

هناك حقيقة الموت ويرتبط بهذه الحقيقة السؤال الفلسفى أو الدينى : هل هناك حياة أخرى ؟ أم تنتهى الحياة مع توقف القلب وفقدان الوعي ؟ اننى أتخيل أجدادنا عندما تعرضوا لهذه المواقف ، فقطعوا أعمالوا الفكر وخرجوا بأساطيرهم فى محاولة منهم لتفسير أشياء يحسونها ولكنها لا تخضع للمقاييس المادية وقد لا تخضع للمنطق أيضا .

### لماذا ندرس تاريخنا ؟

ان لسان حالنا - نحن المصريون المعاصرون - يقول بأننا نملك أن نفكر فى مستقبلنا ونقيم حاضرننا . لأننا نعيش حاضرننا ونتجه نحو المستقبل الذى نأمل أن يكون مشرقا ، ولكن الماضى جزء من كياننا وهو الامتداد الطبيعى للجذور القديمة التى استمرت منبته عبر العصور وحتى وقتنا الحاضر . ولكننا لا نملك تغييره ، وما نملكه هو محاولة تفسيره ودراسته وأخذ العبر والحكمة منه ، بل ونسترشد به . وقد تتغير وجهه نظرنا نحو موقف قديم ، ولكن ما تم قده تم . المهتم هو أن ننير لأولادنا الطريق للمستقبل ، ونعلمهم تاريخهم بكل ما فيه من حلو ومر . ولكن المحصلة العامة هو أن الصفحات المشرقة تملأ تاريخنا الطويل منذ بناء الأهرام ومؤسسوا الادارة وواضعى القوانين التى تحدد الطريق للتعامل بين الناس ، وعرفوا معنى الحقوق والواجبات وأن العدالة هى نور الهداية فى أى مجتمع متحضر . وقد أورثنا أجدادنا الحكمة التى يعترف بها المؤرخون والدارسون لتاريخنا .

واذا كان « حافظ ابراهيم » يعتز بمصريته وعبر عن هذا الاعتزاز بقصده :

« وقف الخلق ينظرون جميعا كيف أبني قواعد المجد وحدي  
وبناة الأهرام فى سالف الدهر كفونى الكلام عند التحدى »

فان الأجانب أشادوا بأعمال أجدادنا . « فهيرودوت » قال فى القرن الخامس قبل الميلاد : « ولكنى سأستهل حديثى عن مصر مسهبا لأنها تشتمل على روائع أكثر من سائر العالم . وترينا آثار تفوق الوصف بالنسبة لسائر البلاد » (١) .

وقال « ديدور الصقلى » فى القرن الأول قبل الميلاد : « فكثير من العادات التى نشأت فى مصر لم تنل تأييد أهل البلاد فحسب ، بل حظيت باعجاب اليونانيين الشديد . ولهذا كان أعظم من امتازوا بالتفوق الذهنى شديدا والحرص على زيارة مصر ليتعلموا قوانينها ونظمها التى رأوها جديدة بالدرس . . وقد اقتبس « ليكرجى » و « أفلاطون » و « صولون » كثيرا من السنن المصرية فى شرائعهم » (١) .

وقال « أميانوس ماركيلينوس » فى القرن الرابع الميلادى : « وقد استعان « صولون » أيضا بآراء كهنة مصر فاستن القوانين وفق شريعة الحق وبذلك هيا للقانون الرومانى أيضا أعظم دعائمه » (١) . أليس هذا فخرا لنا بأن أجدادنا كانوا أساتذة العالم فى علم القانون ، وقد أخذ الآخرون عنا ؟

ونجد الأستاذ « زكى عبد المتعال » أستاذ تاريخ النظم يختار فقرة مما كتبه أحد الحكماء ابان الثورة الاجتماعية التى قامت فى مصر عقب الدولة القديمة : « دار العدالة قد خربت . . وسلبت وثائق الملكية . ومجموعات القوانين طرحت بالميدان العمومى لتطأها الأقدام » (٢) واستنتج منها بأنها دليل على وجود مجموعات القوانين والمدونات منذ عهد الدولة القديمة . كما يؤكد د . « ناصر الأنصارى » نفس المعنى بتساؤله : « دولة تسجل مقياس نهرها وفيضانه بهذه الدقة ، ودولة تجرى تعدادا عاما دقيقا كل عام . . ودولة تحصى ثروتها الحقلية والمنقولة مع بيان أصحابها وبيان حركة الملكية بنظام متناهى فى الدقة ، ودولة يمثل هذه النظم ، ألا تكون نظمها القانونية مدونة ؟ [ واستنتج ] فلا بد إذا أن تكون النظم القانونية مدونة ولم يعثروا عليها بعد ، أو أنها قد اختفت مع ما أختفى من آثار كثيرة تحت أى ظروف » (٣) .

لقد زالت شعوب كثيرة من بقاع كثيرة فى العالم ولكن مصر ظلت  
هى مصر - نبراس الحضارة • وظل المصريون هم وارثو الحكمة التى  
تركها لهم أجدادهم • وعند تناول موضوع العقيدة فسنتأكد مما ذكره  
الدكتور « ناصر الأنصارى » عندما قال : « كان المصريون يؤمنون بوجود  
إله واحد أزلى أبدي ، هو الذى أوجد جميع الكائنات » (٤) و « كان  
المصرى القديم يؤمن أن الإله الواحد ، الذى يؤمن به ، له قدرات عديدة  
فتعددت أسمائه لكثرة صفاته » هذا بالإضافة الى اعتقاده فى البعث أى  
الحياة الثانية بعد الموت ، وبأنه سيقدم حسابا عن أفعاله يوم المحاكمة -  
يوم الحساب • ففى كل مناظر المحاكمة نجد الميزان ويوضع القلب الذى  
يمثل الضمير فى كفة وعلى الجانب الآخر ريشة النعام ( والريشة رمز  
العدالة ) أو إلهة الحق والصدق والعدالة « ماعت » • وإذا ثبت تساوى  
الكفتين فإن إله الحكمة والكتابة « تحوت » يسجل هذا ويتم تقديم المتوفى  
الى « أوزيريس » - القاضى يوم الحساب - وعندئذ يكتب للمتوفى  
الخلود • والحقيقة الهامة بالنسبة للمصرى هى **التدين** • ويعتبر التدين  
هو أهم مقوم من مقومات الشخصية المصرية ، فهو سمة مشتركة سواء  
قديما أو حديثا •

ودارس التاريخ والعادات والتقاليد لا بد وأن يصل الى أن المصرى  
يتميز بالاحترام العظيم للحياة الانسانية وبالتقدير الكبير للشيخوخة ،  
وهو يحب العمل ، ويميل للأعمال الطيبة الخيرة ، ولطاعة الوالدة والاحترام  
المرأة عموما • • وأن الشعب المصرى القديم كان شعبا يميل الى البهجة ،  
ويتميز بالضحكة السهلة ، والابتسامة ، وخفة الروح ، وسرعة نسيان  
الأحزان والمضايقات اليومية « (٥) وينطبق هذا الكلام علينا -- نحن  
المصريين المعاصرين -- بل أننا نستطيع أن نضيف بأن المصرى متدينا  
بوجدانه الصادق ، وصبور ومثابر وهذا ما تعلمه من الزراعة التى هى  
الحرفة الأولى للمصرى القديم • ولدى معظم المصريين حب العطاء والتعاون  
وحب الناس وحب الوطن وأرض الوطن ونيلها • لم ينكر المصرى أبدا  
فضل الأرض السوداء التى أمدته وتمده بالغذاء والتى أعطت وتعطى  
المحاصيل الوفيرة والمتعددة وهذا يعنى الأمن الغذائى ولا يمكن أن ينكر  
فضل النيل العظيم الذى روى ظمأه وروى أرضه •

### الانسان والطبيعة والخالق

اننى لا أبالغ اذا قلت بأنه منذ أخذ المصرى القديم يتأمل الطبيعة  
التى حوله ويرى الشمس تشرق ثم تغرب ثم تعاود الشروق والغروب ،  
ومنذ أدرك ارتباط حياته بالنيل والأرض ، ومنذ قاده خياله الى أعماق



الكون - بل وفيما وراء الكون - وتخيل ما يمكن أن يكون هناك فى السماء مع النجوم والقمر ، ومنذ تخيل دورة الشمس عندما تغيب والى أن تسطع ثانية وتعطيه النور والدفء والأمان . . . . ومنذ لاحظ استمرارية هذه الصورة حوله مما يعطيه الاحساس بوحدة الكون . فكل شىء أمامه له دورة منتظمة : الشمس فى تتالى مستمر من شروق وغروب ، وفصول السنة فى تتالى مستمر والحركة الظاهرية للشمس تجعله يدرك أن تغير الفصول مرتبط بحركة الشمس مع الأرض - على أساس أن الأرض فى اعتقاده هى الثابتة - فقطعا لاحظ وضع الشمس بين الشرق والغرب فى فترتى الاعتدالين - مع اختلاف هذا فى الشتاء وفى الصيف [ تعامد الشمس مع قدس الأقداس فى معبد أبى سنبل مرتين فى العام فى ٢٢ نوفمبر و٢٢ فبراير - دليل قوة ملاحظته وإدراكه هذا ] ، والشهر القمري يتغير فيه حجم القمر من هلال الى بدر الى محاق الى اختفاء طبقا للدورة التى يمر بها أيضا . والفيضان كان يأتى بانتظام بعد شهرين من ظهور « النجم الشعري » . ومنذ لجأ للأساطير والرموز ليشكل أفكاره عن الكون وعن الحياة ، ومحاولاته لفهم وتفسير ما يراه ، تكونت له المقومات الثابتة فى الشخصية المصرية ألا وهى : الايمان بالخالق الواحد - التدين - الايمان بالبعث وحياة ما بعد الموت - ارتباطه بالنيل والأرض أى حب الوطن - التفاؤل - احساسه بحب ورعاية الخالق له - التسامح وحب الناس . والفكاهة .

والآن فلنتابع كل مقوم من تلك المقومات بالدراسة التفصيلية لكى نصل للنتائج التى تؤيد هذه المقدمة العامة التى استخلصتها من دراسة الديانة المصرية والمجتمع المصرى والفكر المصرى والفلسفة المصرية والتاريخ المصرى . . ان ملاحظة الدفنيات مثلا فى « وضع القرفصاء على الجانب الأيسر والرأس الى الشمال يقودنا الى الاعتقاد بأن القدامى يرون الموت ضربا من السبات والراحة » (٦) . ومع وجود تمايز فى أشكال الفخار والأدوات الأخرى . . فى حضارات « ديرتاسا والبدارى ونقاده » فى الجنوب و « ومرملة بنى سلامة والمعادى » فى الشمال ، فاننا نلاحظ وجود حضارة مادية متجانسة أو مشتركة (٧) ، « والأوانى التى تحتوى على الطعام والشراب فضلا عن الأدوات والأسلحة والحلى البدائية التى كانت توجد مع الموتى فى مقابرهم ووجودها المكثف تقدم دليلا واضحا على الاعتقاد بضرورتها للموتى . وذلك يدل أن اعتقادا باستمرار الحياة بعد الموت قد هيمن على هذه الثقافات (٨) .

بهذا نستطيع تتبع ما نكتشفه ونحاول ايجاد الصلة بينهم ، ونحاول استخلاص ما نستطيع - بقدر الامكان - خصوصا مع عدم وجود نصوص

مكتوبة لدى المصريين فى ذاك الوقت . ودراسة الديانة المصرية القديمة تحتاج الى دراسة شاملة للآلهة المحلية والأساطير المختلفة والتعاوين و « متون الأهرام » و « متون التوابيت » و « كتاب الموتى » و « كتاب الطريقين » وكتاب « امى دوات » ( ما هو موجود فى العالم الآخر ) وكتاب « البوابات » وكتاب « الكهوف » ومختلف النصوص الدينية على مر العصور حتى تتضح الصورة للباحث والقارىء . وكما ذكر « ياروسلاف تشرنى » فى كتابه « الديانة المصرية القديمة » : « فانه من المحال رسم صورة لديانة منسقة ومنطقية فى كل تفاصيلها وصلاحتها العامة للاقليم المصرى بأسره ، لأن مثل هذه العقيدة الموحدة والمتناسقة لم تتواجد قط ، لكنها النتاج العام للعديد من مختلف التيارات اللاهوتية والسياسية . ولم تكن هناك ثمة سلطة مفردة ومسيطره بشكل كاف طوال التاريخ المصرى القديم لكى تختصر كل العقائد المحلية وتوحدتها فى اطار لاهوتى أو فكرى شامل يفرض على كل المصريين (٩) .

ورغم كثرة الآلهة المحلية ورغم غموض بعض الشعائر والطقوس ورغم التجسيد المادى لبعض المعبودات ، « ورغم وجود الأعداد الكبيرة من المعبودات التى ظهرت أولا مرتبطة برموز حيوانية أو نباتية أو بأشياء مادية غير حية » (١٠) فان دارسى الديانة المصرية القديمة أمثال « أدولف ارمان » و « رندل كلارك » و « ياروسلاف تشرنى » وغيرهم لم يسيئوا فهم قدماء المصريين ويوافقوا « ياروسلاف تشرنى » فى انصافه للمصريين عندما قال : « فان من غير الانصاف للمصريين أن نحكم نزولا على وجود الأعداد الكبيرة من المعبودات التى ظهرت أولا مرتبطة برموز حيوانية أو نباتية أو بأشياء مادية غير حية – بأنهم قد اعتبروا هذه الحيوانات أو الأشياء آلهة فى حد ذاتها . والحق ان مثل هذا الحكم المخطئ عليهم قد تبنته شعوب أخرى فى العالم القديم ، وهم اليونانيون على وجه التحديد ، الذين سخرؤا منهم ، وكذلك اضطهدهم المسيحيون فى العصور اللاحقة . بناء على ذلك ، ومن الجلى أنه لا يوجد عقل حتى ولو كان بدائيا يمكن أن يعتقد أن الأشياء المادية أو الحيوانات أو حتى البشر – هم أكثر من مجرد مظهر مرئى ، أو مستقر لقوى مقدسة مجردة . والمصريون مثلهم فى ذلك مثل غيرهم من البشر التمسوا – عموما – الاتصال بالقوى فوق الطبيعية وارتأوا أن أفضل السبل الى ذلك هو اختيار اطار أو محور محدد ومرئى يمكن أن تتجمع فيه الصفات والنوعت التى تعبر عن هذه القوى » (١١) .

ان ملاحظة قدماء المصريين للشمس وما تركوه من آثار مثل المعابد التى تركوها تبين بالدليل القاطع أنهم كانوا متقدمين فى دراستهم للفلك

ودراستهم لموقع الشمس فى الكون فى مواعيد معينة فهم الذين وضعوا تقويمهم الشمس والذى أخذه عنهم « يوليوس قيصر » عام ٤٤ ق.م .  
عندما حضر الى مصر ، والذى يسمى الآن « بالتقويم اليولياني » نسبة الى يوليوس قيصر . وقد قام بدراسة المعابد المصرية علماء فلكيون وهذا هو استنتاجهم ، الذى يبرهن عن معرفة المصريين القدماء بالكون وبالشمس من واقع دراستهم لهذه المعابد :

« اذا رجعنا عبر التاريخ للبحث عن أول نافذة فتحتها الانسان ليطل منها على الكون لانتهى بنا المطاف الى قدماء المصريين والبابليين . .  
فاذا شئنا أن نتوخى الدقة فى حديثنا لذكرنا أن أول نافذة فتحت منذ بدء الخليقة كانت حينما استهوى منظر السماء الانسان البدائي فوقف يتطلع الى جمال الشروق وما يعقبه من نور ودفء ، ثم بدأ يتساءل عن المكان الذى تختفى فيه الشمس من وقت غروبها حتى لحظة شروقها . (١٢) »

هذا بالطبع ما يختص بملاحظة الشمس أثناء النهار أى منذ الشروق حتى الغروب وقد « تصور المصريون الشمس فى الصباح طفلا اسمه « خبر » وفى الظهيرة رجلا اسمه « رع » وفى الغروب كهلا اسمه « أتوم » (١٣) . أما رحلة الشمس من الغرب الى الشرق فقد تناولها المصرى القديم فى كتاب « امى دوات » أى ما هو موجود فى العصور الآخر - وقد تناولته بالتفصيل فى الفصل الثالث - الأساطير - لأنه يخص البعث والحياة الآخرة . وهذه الرحلة شغلت فكر المصرى القديم لأنه يريد أن يصل الى تفسير لسر اختفائها وأين ستكون طول هذه الفترة أى فترة الليل والتى تخيل أن الشمس تقوم برحلة فى العالم السفلى لأنه لا يراه مثلما يرى الشمس أثناء رحلتها بالنهار . ويجب أن نضع فى الاعتبار قصور الامكانيات للانسان فى ذاك الوقت فلم تكن لديهم الأجهزة العلمية التى كانت فى أيدي علماء العصور الوسطى مثل « المنظار » « والاسطرلاب » ولا الأجهزة الالكترونية والأقمار الصناعية الحالية التى تساعد العلماء وتفتح أمامهم المجال أكثر . ان برامج ارسال الأقمار الصناعية غير الكثير من النظريات وجعل العلم والتكنولوجيا يتناول المشاكل التى شغلت الانسان الأول والانسان البدائي والذى كان يعتمد على عينيه المجردتين ويحاول تفسير ما يرى بصياغتها فى صورة أساطير . وكما يقول الدكتور « امام ابراهيم أحمد » فى كتابه « نافذة على الكون » :

« وكانت نظرة الانسان الى الشمس يشوبها الخوف والعجب والاجلال ، فلم يكن يملك من المناظير والأجهزة ما يمكنه من معرفة



الحقيقة عن الكون والشمس . فقدماء المصريين كانوا يعتقدون أن الأرض منبسطة وتقع « مصر » فى وسطها ، وعند الأركان الأربعة للأرض المنبسطة توجد أربعة جبال شاهقة ترتكز عليها قبة السماء المصنوعة من الحديد ويتخلل هذه القبة ثقب تظهر فائدتها عندما يحل الظلام ، اذ تسرع الآلهة الصغيرة بتدلية المصابيح خلالها ، فاذا اقترب الفجر سحبتها الى أعلى ثم يبدأ الاله الأعظم - « رع » - اله الشمس فى رحلته اليومية » (١٤) .

وحتى علماء الفلك فى الفترة البطلمية أمثال « بطليموس » فكانوا يعتقدوا فى انبساط الأرض وثباتها وأن الشمس هى التى تتحرك واستمر هذا الاعتقاد حتى « صححه كوبرنيكس » فى القرن الخامس عشر ، عندما عرض نظريته بأن الشمس ثابتة وأنها مركز الكون وأن الأرض الكروية تدور حول الشمس فى رحلتها السنوية . وتخيل المصري القديم بوجود جبال شاهقة ترتكز عليها قبة السماء الزرقاء وتخيل أيضا وجود ثقب تتدلى منها المصابيح - وهى النجوم - أثناء الليل أما عندما تشرق الشمس ثانية وتختفى النجوم فكان يفسره بأنه تم سحب تلك المصابيح . ولا يفوتنا ملاحظة الوصف « لرع » بأنه « الاله الأعظم » . فالمصريون القدماء كانوا يعتقدون فى وجود « الاله الأعظم » وكانوا يطلقون عليه « نتر - عا » ، وان اختلفت تسميته حسب رجال لاهوت كل مدرسة دينية فكان الاله الأعظم بالنسبة لكهنة « منف » هو « بتاح » وكان « رع » أو « أتوم » بالنسبة لكهنة « أون » ( هليوبوليس ) - وكان تاسوع هليوبوليس يتكون من « أتوم » الذى خلق نفسه من ذاته ثم خلق « شو وتفنوت » وتزوج المعبودان وأنجبا « جب » رب الأرض و « نوت » ربة السماء وتزوجا أيضا وأنجبا أربعة هم « أوزيريس وست ونفتيس » (١٥) . وفى « الأشمونيين » بالقرب من « ملوي » فكان هناك الثامون « كوك كاوكت - الظلام المخيم ، آمون آمونت - اللارؤية ، نون نونت - العمق ، حوح حوحت - اللانهاية » (١٦) ثم « آمون رع » بالنسبة لكهنة طيبة ( الأقصر ) فى الدولة الحديثة . وسوف يتم شرح هذا تفصيليا فى الفصل الثانى عند تناول « العقيدة الدينية » والتى تثبت من دراستها الدقيقة ، وجود عقيدة التوحيد جنبا الى جنب مع تعدد الآلهة المحلية التى خلقها الخالق الأعظم .

واستمر الدكتور « امام ابراهيم أحمد » فى التحدث عن تقديس المصريين للشمس والقمر والنجوم الذى نجم عنها « علم الفلك » . و « علم التنجيم » فقال : « ولم تكن الشمس وحدها محل التقديس والعبادة فى فجر التاريخ ، بل شاركها فى ذلك القمر والنجوم . ولعل ذلك من الأسباب التى أدت الى انتشار التنجيم بين الناس ، فما التنجيم

الا تقديس للأجرام السماوية واعتقاد بمقدرتها على التحكم فى حياة الانسان وشتونه . فوجود الشمس فى برج معين أو ظهور أحد الكواكب عند مولد شخص يحدد مصيره طوال حياته ، فنجد فيها أياما سعيدة وأخرى لا يجوز فيها عقد الصفقات أو السفر الخ . وفى الحقيقة يمكننا تقسيم تطور « علم الفلك » الى عدة مراحل بدأت بمرحلة العبادة ثم تفرع منها طريقتان : أحدهما للاستفادة من رصد الأجرام السماوية فى فائدة الانسان وهى علم الفلك الحقيقى بينما اتجه الطريق الآخر نحو التنجيم » (١٧) .

وعند عرض الديانة المصرية القديمة سنجد أن بزوغ الضوء لأول مرة وولادة الشمس اليومية من الالهة « نوت » - الالهة السماء - . وكان هناك اعتقاد راسخ بتدخل الأجرام السماوية فى حياة الانسان من حيث يوم ولادته وحظه فى الحياة بل وتحديد مصيره . وكانوا يعتقدون فى وجود أيام نحس وأيام سعد . ولا زال الكثيرون ممن يعيشون فى القرن العشرين يتابعون فى الجرائد والمجلات « حظك اليوم » رغم تكليف موظفين بكتابتها !! بل أننا نجد الدجالين يكسبون من ادعاء معرفتهم بما تخبئه النجوم للناس بل هناك تعبيرات متداولة دارجة مثل « هذا نجمه خفيف » !! وغير ذلك من الخزعبلات . أما الفائدة العلمية فتكمن فى دراسة « علم الفلك » . وفى الفقرات التالية نجد اهتمام المتخصصين بدراسة المعابد المصرية - دراسة تظهر مدى تقدم أجدادنا فى مجال الفلك : « وبحث العلاقة بين معابد القدماء وبين عبادة الشمس والنجوم موضوع شيق ، تناوله بشئ من التفصيل العالم الانجليزى « نورمان لوكيار » وخص بالذكر معابد وآثار قدماء المصريين ، وقد وجد أن بعض المعابد يشير جدرانها الى الجهات الأصلية الأربعة أى الى اتجاه شروق الشمس وغروبها فى الاعتدالين الربيعى والخريفى ، بينما تشير جدران معابد أخرى الى شروق الشمس وغروبها عند المنقلبين الصيفى والشتوى . وهذا الاتجاه الأخير ليس بثابت بل يتغير تبعا لخط العرض » (١٨) .

ان هناك سائحين يحضرون لمصر لمشاهدة تصامم الشمس مع قدس الأقداس فى أبى سمبل وهما ٢٢ نوفمبر و ٢٢ فبراير . وهذا يبين أن تقويم قدماء المصريين كان على أساس دراستهم لموقع الشمس فى الفصول الأربعة . ولا يزال الفلاح المصرى يحفظ التواريخ القبطية التى هى التقويم المصرى القديم ويتبعها فى تحديد مواعيد زراعة نباتات معينة ومواعيد الرى وهذه الشهور هى ( توت - باب - هاتور - كيهك - طوبة - أمشير - برمها - برمودة - بشنس - بؤونة - أبيب - مسرى - نسي ) وتبدأ السنة القبطية حاليا يوم ١١ سبتمبر لارتباطها « بعصر

الشهداء » فى حين تختلف بالنسبة لقدماء المصريين بالنسبة لبدايتها فقد كانت فى يوليو موعد الفيضان • ولو أضفنا رقم « ٢٨٤ » الى التقويم القبطى نجد نفس العام الميلادى اليولياني المعروف « بالجريجورى » - ذلك لأن المصريين بدأوا تقويمهم القومى أى القبطى لأن كلمة « قبطى » تعنى « مصرى » وذلك بربط التقويم القبطى بتولى « دقلدينوس » الحكم عام ٢٨٤ م ويعرف عصره « بعصر الشهداء » اشارة الى الشهداء الذين يقدر عددهم بأكثر من ٢٤٠ ألف شهيد ، فقد رفض الشهداء المصريون أن يعبدوا دقلدينوس فاضطهدهم هذا الطاغية لأنهم أعلنوا بأنهم لا يعبدون بشر بل يعبدون الاله الحى الذى لا يموت •

وكان لارتباط المنقلب الصيفى بالفيضان الفضل فى عمل التقويم المصرى كما قال الدكتور « امام ابراهيم أحمد » : « ولعل المصادفة وحدها التى جمعت بين وقت المنقلب الصيفى وبداية فيضان النيل • وهكذا بدأ قدماء المصريين تطبيق « علم الفلك » لفائدة الانسان ، بعمل التقاويم وتحديد موعد الفيضان • أما من الناحية الدينية ، فقد وضع الكهنة فى بعض المحاريب المظلمة تمثالا للاله « رع » موليا ظهره للفتحة التى يدخل منها الضوء ، فتسقط عليها الأشعة مرة كل عام لبضعة ثوان ثم تختفى ، فيخيل للرائى أن « رع » ظهر بنفسه فجأة ثم اختفى » (١٩) وبذلك كان لملاحظتهم الفضل فى عمل أول تقويم شمس فى العالم • وهذا يبين بوضوح أن عبقرية المصرى القديم كانت تظهر فى الاستفادة العلمية من ملاحظاتهم ودراساتهم ومتابعتهم لما يدور حولهم • ونبغ المصريون فى العلم وتطبيقه ونبغوا فى الطب والصيدلة • وعرفوا الدورة الدموية وفى التشريح تعلموا أجزاء الجسد وداخله واستفادوا منه فى التحنيط • ونبغوا فى الكيمياء فى حفظهم للبذور من التسويس وفى المحافظة على الجسد من التعفن عند تحنيطه ، فقد تخلصوا من الكائنات الحية باضافة المواد الحافظة مثل العسل النحل والتوابل والبترول ( كان بثر البترول فى بالوطة بالقرب من بور فؤاد ) • ونبغوا فى الفلك والزراعة وتنظيم الري •

ويستمر الدكتور « امام ابراهيم أحمد » فى الاشارة الى تقدم قدماء المصريين فى الفلك واستخدام المرأة فى المعابد لانارتها وبمساهمة نهر النيل فى تقدم الفلك فيقول :

« هناك ما يشير الى أن قدماء المصريين رسموا خرائط لنجوم السماء على جدران معابدهم • فمن « معبد دندرة » انتزع علماء الآثار الفرنسيين قطعة حملوها معهم الى متحف باريس ، وعلى هذه القطعة خريطة لمنطقة



البروج التى تقطعها الشمس خلال عام ٠ ومن الغرائب التى يذكرها « لوكيار » عن قدماء المصريين أنهم - فى بعض معابدهم - استخدموا مرآة « أو سطحاً عاكساً » فى الخارج يحركونه طوال النهار فيعكس ضوء الشمس لينير المعبد بأكمله « (٢٠) . وقد ساهم نهر النيل فى تقدم علم الفلك عند قدماء المصريين ، فقد صادف وصول الفيضان الى هليوبوليس وممفس وقت الانقلاب الصيفى ٠٠ فاذا رصدنا نقطة شروق الشمس على الأتق نجدها تتغير من يوم الى آخر ، فتكون فى اتجاه الشرق تماماً عند الاعتدالين ، بينما تكون أقرب ما يكون الى الشمال فى الانقلاب الصيفى والى الجنوب فى الانقلاب الشتوى « (٢١) .

ودراسة قدماء المصريين لتغير نقطة شروق الشمس فى الاعتدالين وفى الانقلاب الصيفى وفى الانقلاب الشتوى جعلتهم يشيدون معابدهم فى بعض المواقع لكى تكون محاورها الرئيسية فى اتجاه نقطة الشروق هذه ، فقد « لاحظ قدماء المصريين تغير نقط الشروق ، فأقاموا بعض معابدهم بحيث تكون محاورها الرئيسية فى اتجاه شروق الانقلاب الصيفى ، ولعل الفكرة الأولى من هذا العمل الاحتفال بالفيضان بحيث يصل ضوء الشمس الى المحراب ينيره وقت الفيضان ، ولو انحرف المحور الرئيسى للمعبد عن هذا الاتجاه لحدث أحد أمرين : ١ - لا تشرق الشمس عند الاتجاه الجديد فى أى يوم من أيام السنة وبذلك لا تضىء المحراب على الإطلاق ٢ - تشرق الشمس مرتين فى هذا الاتجاه ، مرة وهى فى طريقها الى الانقلاب الصيفى وأخرى وهى عائدة منه ، وبذلك تضىء المحراب مرتين كل عام ٠ ولكن وصول الفيضان قرب الانقلاب الصيفى ، وبناء المعابد فى هذا الاتجاه أدى الى وصول أشعة الشمس الى المحراب مرة واحدة فقط كل عام ، وبالتالي اذا قيست الفترة بين مرتين متتاليتين أمكن استنتاج طول السنة « (٢٢) .

وأعتقد أن عرض موجز للعصور التاريخية القديمة قد يفيد القارئ . وفى أخذ فكرة عامة عن سنوات كل فترة سواء أكانت أسرات ملكية أو فترة دولة معينة مثل « الدولة القديمة » مثلاً حتى يستطيع القارئ متابعة الأحداث مع الحقب التاريخية . ثم أتناول بعد ذلك الإشارة الى مصادر التاريخ المصرى القديم .

## موجز

### عن تقويم المصريين - نقلا عن دليل المتحف المصرى بالقاهرة

عصر ما قبل التاريخ	عصر البدارى عصر ما قبل الامرات	قبل ٣٢٠٠ قبل الميلاد تقريبا
العصر العتيق	الاسرات ١ ، ٢	الاسرة ١ : حوالى ٣٢٠٠ قبل الميلاد
الدولة القديمة	عصر الاهرامات الاسرات ٣ - ٦	الاسرة ٣ : « ٢٧٨٠ » الاسرة ٤ : « ٢٧٢٠ » الاسرة ٦ : « ٢٤٢٠ »
عصر الفترة الاولى	الاسرات ٧ - ١٠	حوالى ٢١٤٠ قبل الميلاد
الدولة الوسطى	الاسرات ١١ - ١٣	حوالى ٢١٤٠ - ١٧٨٥ قبل الميلاد
عصر الفترة الثانية او عصر الهكسوس	الاسرات ١٤ - ١٧	حوالى ١٧٨٥ - ١٥٨٠ قبل الميلاد
الدولة الحديثة	عصر الامبراطورية : الاسرات ١٨ - ٢٠ العصر الثانى والوسطى الاسرات ٢١ - ٢٣	الاسرة ١٨ : حوالى ١٥٨٠ قبل الميلاد الاسرة ١٩ : حوالى ١٣٤٠ قبل الميلاد الاسرة ٢١ : « ١٠٨٤ »
العصر المتأخر	العصران الاثيوبي والصاوى : الاسرات ٢٤ - ٢٦ العصران الفارسى والاميدى : الاسرات ٢٧ - ٣٠	الاسرة ٢٦ : حوالى ٥٩٦ قبل الميلاد الفتح الفارسى « ٥٢٥ » الاسرة ٣٠ : « ٣٧٨ »
العصر الاغريقى	عصر البطالة	غزو الاسكندر لمصر ٣٣٢ ق.م. بطليموس الاول ٣٠٥ ق.م.
العصر الرومانى	العصر البيزنطى او القبطى	الغزو الرومانى ٣٠ قبل الميلاد الفتح العربى ٦٤٠ بعد الميلاد

## مصادر التاريخ المصرى القديم (٢٣)

« هناك ثلاث مصادر رئيسية لدراسة تاريخ مصر الفرعونية » :

**أولا :** الآثار المصرية على وجه العموم ، أو بمعنى آخر كل ما خلفه لنا المصريون فى مختلف العصور من آثار سواء أكانت مكتوبة أو غير مكتوبة ، أى كل ما أبقاه لنا الزمن من بقايا معابد ومقابر ونصب وتمائيل ومسلات وتوابيت وبردى وشقافات وكل ما استعمل فى الحياة اليومية ، إلا أنه من الملاحظ أن أغلب هذه البقايا الأثرية يغلب عليها أحد الطابعين الدينى أو الجنائزى أو الاثنين معا ، حيث اعتقد المصرى بأن الحياة الثانية ما هى إلا صورة للحياة اليومية العادية . هذا الاعتقاد أدى الى تزويد قبره بمناظر من الحياة اليومية .

**ثانيا :** ما ورد فى المصادر الأجنبية المعاصرة لبعض فترات التاريخ الفرعونى (٢٣) .

**ثالثا :** « ما كتبه الرحالة القدماء من اغريق ورومان أمثال « هيكاتيوس الملى » و « هيرودوت » و « ديودور الصقلى » و « استرابون » و « بلوتارخ » . وهذه المصادر لا يمكن الأخذ بكل ما فيها من معلومات إلا بحذر شديد . ولعل السبب فى ذلك أنها كتبت من وجهة النظر الاغريقية أو الرومانية . هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى كانت أغلب زيارتهم لمصر فى أوقات ضعفا .

ومن أهم المصادر الآثار المصرية التى تم العثور عليها حتى الآن . . ويطلق عليها اصطلاحا اسم جداول أو مصادر الملوك نذكر منها .

**أولا :** ما ينتمى للدولة القديمة : (٢٤) .

« **حجر بالرمو** ( من الأسرة الأولى وحتى نهاية الأسرة الخامسة أو بداية الأسرة السادسة ) . »

**ثانيا :** ما ينتمى الى الدولة الحديثة :

١ - **قائمة الكرنك** ( نقشت فى عهد الملك تحتمس الثالث ( ١٥٠٤ - ١٤٥٠ ق م ) وتبدأ بالملك سنفرو مؤسس الأسرة الرابعة ثم أسماء ملوك الأسرتين الخامسة والسادسة ثم مجموعة من أسماء ملوك الأسرات ١٣ ، ١٤ ، ١٧ ، (٢٥) .

٢ - « قائمة أبيلوس : موجودة الآن على احدى جدران معبد الملك سيتي الأول ( ١٣١٨ - ١٣٠٤ ق.م ) . في أبيلوس . وهي ترجع الى الأسرة التاسعة عشر وتحتوى على ٧٦ ملكا يبدأوا باسم الملك مينا من ملوك الأسرة الأولى .

٣ - قائمة سقارة : موجودة الآن بالمتحف المصرى . بدأت باسم سادس ملوك الأسرة الأولى لتنتهى باسم الملك رمسيس الثانى . وكانت تحوى ٥٧ اسما لملوك مصر ، ( ٢٦ ) .

٤ - بردية تورين : وقد كتبت على ورق البردى . تبدأ بأسماء الآلهة وأسماء ملوك الأسرة الأولى حتى الهكسوس »

« ثالثا : ما ينتمى للعصر المتأخر :

نصوص الأنساب . وهذه تصل حتى عصر الأسرة التاسعة عشر .

رابعا : ما ينتمى للعصر البطلمى :

تاريخ مانيتون : هو كاهن من مدينة سمنود . عاصر الملك بطليموس الثانى ( فيلادلفوس من ٢٨٣ - ٢٤٥ ق.م ) . قسم التاريخ الى ثنتين أسرة تبدأ من الملك مينا وتنتهى بالاسكندر الأكبر عام ٣٣٢ ق.م وللأسف فقد كتاب مانيتون ولكن وصل إلينا مقتطفات منه ، عن طريق المؤرخ اليهودى « جوسيفوس » ( ٧٠ م ) وبعض الكتاب المسيحيين أمثال « يوليوس الأفريقى » ( القرن الثالث الميلادى ) « يوسيبوس » ( القرن الرابع الميلادى ، وسينكلوس ، ( القرن التاسع الميلادى ) .

والى جانب القوائم السابقة يجب ذكر ما سجله الملوك من أعمال وحروب على جدران المعابد وعلى اللوحات والتماثيل والمسلات . كذلك يجب الاهتمام بلوحات الحدود التى كانت تقام عند حدود مصر لتحديد ما وكلها تمجد وتوضح أعمال الملك فى فترة حكمه . كذلك يجب الاهتمام بما سجله كبار الموظفين فى مقابرهم من أعمال هامة كلفوا بها سواء أكانت بعثات أو الاشراف على منشآت أو ما شابه ذلك » ( ٢٧ ) .

وقد زار الكتاب المؤرخون مصر ما بين القرن الخامس قبل الميلاد والثانى بعد الميلاد أى على مدى سبعة قرون ومنهم .

١ - هيكتية الملطى ( مليوتس وهو من غرب آسيا ) وقد زار مصر فى القرن السادس قبل الميلاد وكتب عنها ما أمده به الكهنة من معلومات .



٢ - هيردوت ( أبو التاريخ ) زار مصر ما بين عامي ٤٤٨ - ٤٤٥ ق.م . أيام خضوعها للحكم الفارسي . وكتب عن مصر في الجزء الثاني من كتابه الذي أطلق عليه « التاريخ » ولم يكن دقيقا في معلوماته .

٣ - هيكتاتية الأبدري ( من بلدة أبدرا ) وهو يوناني . زار مصر أيام البطالة وفقد معظم كتابه . وقد كتب بأسهاب عن الأساطير المصرية والعقائد ولكنه كان متعصبا ومتحيزا لوطنه .

٤ - ديدور الصقلي : زار مصر عام ٥٩ ق.م . والجزء الأول من كتابه ( تاريخ العالم ) ( ٢٨ ) عن مصر . وقد تحدث عن العقائد والآلهة المصرية . يمتاز بأنه دقيق في نزعته عن البحث عن الحقيقة .

٥ - « بلوتارخ : زار مصر عام ١٢٠ م : اهتم بالعقائد الدينية ونقل أسطورة ايزيس وأوزيريس . من أصدق المؤرخين وأكثرهم أمانة في النقل .

وان كان هؤلاء المؤرخون أعطونا معلومات كثيرة ونحتاج لها لكي نعرف عن التاريخ القديم ، لكن يجب أن ننظر بحذر وشك لما كتبه البعض ( مثل هيردوت ) وذلك للأسباب التالية :

١ - زاروا مصر أيام ضعفها واضمحلالها ولا يمكن الحكم على بلد أيام ضعفها وانحلالها .

٢ - اقامتهم كانت في مدن الوجه البحري فلم يتبينوا وجه الحياة المصرية الصادقة . فلكى تعرف مصر جيدا اذهب الى الصعيد .

٣ - اعتمادهم على صغار الكهنة ، فالمعلومات محرفة .

٤ - سوء فهمهم لعدم معرفتهم باللغة المصرية القديمة . لذلك اعتمدوا على السمع في النقل من الحضارة القديمة .

٥ - المصريون أنفسهم تحدثوا عن عصور قديمة جدا بالنسبة لهم فاختلط عليهم الأمر في الكثير من الأحيان .

٦ - التعصب الأجنبي ضد المصريين فقد كانوا ينقلون العادات المصرية باستخفاف واستهزاء لأنها تختلف عن عاداتهم .

٧ - محاولتهم التقليل من الشعوب الأخرى .

٨ - عدم اهتمامهم فى البحث عن الحقائق واستغراقهم فى الأكاذيب ،  
وخلق جو أسطورى عن الحضارة المصرية .

« وهناك من كتبوا عن جغرافية مصر أمثال « أرسطوسين »  
و « استرابون » وهما يونانيين . وهذا أفاد كثيرا لأننا عرفنا عن طبيعة  
مصر فى ذلك الوقت . وعرفنا منهم أنه كان هناك سبعة أفرع للنيل  
وهى التى كونت الدلتا وانحصرت فيما بعد بين فرعى دمياط ورشيد  
( فى عصور متأخرة عن عصرهم ) ، ( ٢٩ ) .

« ومعرفتنا اليوم جعلتنا نرى الأمور أوضح ممن كتبوا فى الماضى .  
فبعد معرفتنا اللغة المصرية القديمة بعد أن بدأ شمبليون اماطة اللثام  
عنها عند فك رموز « حجر رشيد » [ وجد « بوشار » حجر رشيد فى  
أقلعة قايتباى برشيد وكان مدونا عليه نفس النص فى ثلاث لغات  
الهيوغليفيه والديموطيقية والاغريقية . والنص كان مكتوب عن مؤتمر  
عمله الكهنة فى عهد بطليموس الخامس . وعندما قارن شمبليون بين  
الكتابات الثلاثة وكان يعرف اللغة الاغريقية لاحظ أسماء مكتوبة داخل  
مستطيلات ( خراطيش ) « فأدرك أنها أسماء ملوك . ومن هنا كانت بداية  
فك لغز اللغة لأنه قارن الحروف سويا منال ذلك حرف « ب » الحرف  
الأول من « بطليموس » والحرف الخامس من كليوباترا وبذلك استخرج  
المقابل لهذا الحرف فى الاسم الهيوغليفى وهكذا . واليوم أصبحت اللغة  
المصرية القديمة معروفة تماما . وبذلك أصبحت التراجع تتم مباشرة  
عن طريق النص المصرى القديم ] .

« أما وقد عرفنا اللغة المصرية القديمة فاننا نجد أمامنا الآثار  
كمصدر رئيسى لمعرفة التاريخ والعادات والعقائد المصرية القديمة .  
ف لدينا الآثار الثابتة مثل المعابد والأهرامات والمقابر والمسلات ، والآثار  
المنقولة مثل التماثيل واللوحات والتوابيت والبردى وكافة ما استعمله  
المصريون فى حياتهم المصرية . كما أن هناك « كراسات التلاميذ » وقد  
ساعدت على فهم الكثير من الأحداث التاريخية فهناك كراسة تعليمية  
اسمها الآن « لوحة كارنافون » وذكر فيها معارك التحرير ضد  
الهكسوس .

ما نوعية النقوش والنصوص التى نجدها فى المعابد والمقابر  
واللوحات والمسلات والتماثيل والبردى ؟ .

غطت النقوش والنصوص أخبار الملوك والحروف والمعاهدات والأخبار الهامة والأحداث الكبرى وسير النبداء والعظماء وصوراً من حياة الفلاح المصرى والعامل المصرى وكافة النواحي اليومية ( يلاحظ أن الحياة المصرية كانت تذكر فى مقابر النبلاء وحكام الأقاليم أكثر . ففى مقابر بنى حسن نجد تفاصيل الحياة المصرية ) أما البردى فعليه الكثير عن الإدارة والقضاء والعمارة والأدب والعلوم والحساب والفلك والهندسة والطب .

أما القصص والأساطير نستخلص منها التاريخ بوجه خاص ونستطيع أن نستخلص منها الحقائق التاريخية والدلائل السياسية . فنستخلص من أسطورة « ايزيس وأوزيريس » معانى **الوفاء** بالنسبة للمرأة المصرية . ومعنى **البعث** كما نعرف الصراع بين الخير والشر وانتصار الخير فى النهاية حيث انتصر « حورس » على عمه الشرير « ست » الذى كان قد اغتال أبيه أوزيريس بخدعة دنيئة . وقصة الفلاح الفصيح تتصل بالحياة الاجتماعية فى مصر فى عصر ما قبل الدولة الوسطى . وقصة « سنوهى » تلقى أضواء على أحوال البلاد السياسية والاجتماعية وفيها حنين المصرى لوطنه ورغبته فى أن يدفن فى أرض الوطن (٣٠) حيث يتم تحنيطه على الطريقة المصرية . و « قصة سنوهى » حدثت فى مطلع الأسرة الثانية عشرة أيام الملك امنمحات الأول وكان سنوهى مع الأمير « سنوسرت » ( وبهذا نعرف بخبر عسكري ونعرف أن الأمير بنفسه يقود الجيش ) وجاء رسول يخبر الأمير باغتيال والده الملك « امنمحات الأول » . ومن القصة نعرف السر بأن سنوسرت الأول هو أول من عمل **نظام الملك وولى العهد** . وذلك نتيجة لاغتيال امنمحات الأول . ومن قصة البحار الغريق نعرف وجود الصلات التجارية بين بونت ( بلاد الصومال ) ومصر وأن مصر كانت تستورد البخور - وهو أهم شئ فى المعابد - من بونت . ومن قصة التمساح المسحور نعرف أن الخيانة الزوجية كان عقابها الموت ومن « متون الأهرام » فى الدولة القديمة ومن « نصوص التوابيت » فى الدولة الوسطى ومن « كتاب الموتى » فى الدولة الحديثة نعرف الكثير عن العقيدة المصرية بخصوص الحياة الآخرة ويوم الحساب ومحكمة العدل ونعرف عن الآلهة الحارسة للموتى ٠٠٠ الخ (٣١) .

### الحقبات الرئيسية فى التاريخ المصرى القديم

« بلغت مصر فى الدولة القديمة التى انهارت بالثورة الشعبية فى ختام الأسرة السادسة ، قمة النظام والعلوم والفنون ، وكانت فى ذروة

نظامها الإدارى والاجتماعى بحكم السلطة المركزية المطلقة التى تجمعت فى أيدي الملوك ، والآلهة ، وبلغت الذروة فى شتى فروع المعرفة العلمية من هندسة وفلك وطب ومساحة ، وكذلك ذروة القدرة الفنية حيث بلغت مهارة النحات والصانع فى الدولة القديمة شأنًا لم تبلغه فى العصور التالية ، ولدينا مثلاً تمثال « خفرع » وتمثال « الكاتب المتربع الموجود حالياً فى متحف « اللوفر الفرنسى » وتمثال « شيخ البلد » بالمتحف المصرى وأدوات حطب حرسى أم خوفو كقطع نادرة من التحف الفنية لا مثيل لها فى العصور التالية بما فيها عصر « توت عنخ آمون » ذاته ، حدث ذلك ومصر قابضة داخل حدودها فى استغناء شبه تام عن العالم الخارجى ، لا ترفع سلاحاً فى وجه أحد إلا أن يكون مقرعة التأديب للطامعين المغيرين على حدودها ، ( ٣٢ ) .

لقد انعكس الاستقرار السياسى فى الدولة القديمة - حيث كان الملك الإله هو ممثل النظام فى الدولة ولأن ملوك هذه الدولة كانوا أقوياء - انعكاساً مباشراً على المجتمع . ونتج عن هذا الاستقرار الاجتماعى التقدم فى كافة المجالات الفنية والانتاجية والعلمية . لقد ترجم المهندس تقدمه العلمى فى بناء الأهرامات الضخمة حتى أن هذا العصر كان يطلق عليه « عصر بناء الأهرامات » وترجم النحات تقدمه الفنى فى صورة تماثيل غاية فى الدقة والروعة الفنية ، وترجم علماء الفلك تقدمهم فى تحديد الاتجاهات الأربعة التى أنشأوا اتجاهات الأهرامات طبقاً لها مع ملاحظة أن جميع مداخل الأهرامات تتجه نحو الشمال [ حيث النجم القطبى ] هذا من ناحية الدقة العلمية أما المعنى الدينى لوجود المداخل تتجه نحو الشمال فهو أن الملك كان يريد أن يعيش فى الحياة الآخرة مع النجوم الخالدة . والتقدم فى علم المساحة ظهر تأثيره واضحاً فى تحديد الحقول حتى بعد أن يغمرها مياه الفيضان وتضيع الحدود بينها فيعود المساحون لتحديداتها بعد انحسار الماء . والتقدم فى الطب ظهر فى مرافقة الأطباء للعاملين فى بناء الأهرامات وكانوا يضعون الجبائر حول العظام التى تتعرض للكسر . كما أن ذروة التقدم الإدارى ظهر فى تنظيم عمل وحياة مائة ألف شخص يقومون فى كافة أنشطة بناء الهرم من عمال نقل وعمال كسر الأحجار وعمال صقلها وعمال بناء يضعونها متراصة ملتصقة وتعتمد على تفريغ الهواء مما يعنى شدة التصاقها ( دون استخدام للأسمنت الذى لم تعرفه مصر قبل الرومان ) . وظهرت « متون الأهرام » التى تخص سعادة الملك فى الحياة الآخرة .

« وفى عهد الدولة الوسطى بلغت مخر قمة الرخاء والسلام والاستقرار ، وتميزت الحضارة المصرية فى هذه المرحلة بظهور الفرد

أو الإنسان العادى البسيط بعد أن لم يكن له شأن من قبل . فاكسب الناس البسطاء حق الخلود بعد أن كان وقفا على الفراعنة والنبلاء ومن يسمح له الفرعون بهذا الحق ، وفى هذا العهد أيضا ظهرت البشائر الأولى لأفكار العدالة الاجتماعية والديمقراطية ، وبدأ المصريون يحولون أنظارهم من السماء الى الأرض ، فأخذوا يقيمون المشروعات الهندسية الجبارة ذات الغرض النفعى الاقتصادى البحث كالدور والخزانات والترع والمصارف ، وازدهر فى هذا العصر الأدب ليقابل ازدهار العلم فى العصر السابق » (٣٣) .

رغم الاستقرار السياسى أثناء الدولة القديمة والذى كان النتيجة الطبيعية لوجود لنظام فى حكم الملك الاله الأوتوقراطى الا أن زيادة سلطة الاقطاع وزيادة سلطة حكام الأقاليم نتيجة لاعتلاء العرش ملوكا لم يكونوا فى قوة ملوك الأسرتين الثالثة والرابعة فملوك الأسرتين الخامسة والسادسة كانوا أبناء الكهنة ويظهر هذا جليا فى وجود « متون الأهرام » فى أهرامات الأسرتين الخامسة والسادسة وقد مهد لاعتلائهم العرش النبوة الواردة فى قصة الساحر ددى [ موجودة فى الفصل الخامس ] الذى فيها نبوة أولاد الكهنة الثلاث الذين سيعتلون عرش مصر . ونتج عن تسلط الاقطاع على الشعب ونتج عن ضيق الشعب من حرمانهم من الخلود – طبقا لمتون الأهرام – والذى كان وقفا على الملك وعلى بعض من حاشيته ، أن ثار الشعب أكبر ثورة اجتماعية دينية فى تاريخ البلاد فكان العصر التالى عقب الأسرة السادسة هو « عصر الاضمحلال » الأول حيث عانت البلاد من الفوضى ولكن أتت الثورة ثمارها الاجتماعية والدينية فقد تقلص نفوذ الاقطاع وظهرت الديانة الشعبية ( ديانة أوزير ) أكثر قوة ، وضمن الشعب لنفسه حقه فى الخلود . وظهرت متون التوابيت مختلفة عن « متون الأهرام » وتجلت العدالة الاجتماعية نتيجة نجاح ثورة الشعب ، ولم يعد الشعب بلا كيان مستقل بل ظهر الفرد ونضج الفكر وتمثل هذا فى الأدب القصصى الاجتماعى مثل « سنوهى » و « قصة الفلاح الفصيح » بل ان أدب الشك ظهر نتيجة الهزة الاجتماعية والدينية [ بمعنى اهتزاز صورة الملك الذى كان يعبر عنه « بالملك الاله » فى الدولة القديمة الذى يصعد على سلم أو دخان البخور أو أشعة الشمس الى السماء ] كما ظهر « أدب الحكمة » بصورة كبيرة . فالاهتمام بالفرد يعنى نصحه وتوجيهه الى السلوك الاجتماعى السوى .

## العقيدة

اننا نفهم العقيدة المصرية القديمة من الرموز ومن التجسيد للآلهة والتي هي فى الواقع تجسيديا للأفكار العقائدية . وقد أخذت العقيدة ثلاثة أشكال : ( ١ ) شكل ملموس فى صورة تماثيل ورسوم وجعارين ( ٢ ) شكل مجرد فى صورة متون سحرية وتعاويذ وطلاسم ( ٣ ) شكل تخيلى فى صورة أساطير وقصص وطقوس . وقد ظهرت الممارسات العقائدية فى صورة الطقوس والشعائر اليومية وفى سلوكهم العام فى الحياة اليومية ، وظهرت فى احساسهم بالقوة الخالقة التى أوجدتهم على ظهر الأرض ووالتي تعينهم فى حياتهم اليومية والتي تعطف على البشر كما توضحها الصلوات والأساطير والقصص الشعبية والأغاني الدينية والتوسلات لهم لتعينهم فى حياتهم وفى ضيقاتهم وفى أمانيتهم . والخضوع لهذه القوة نابع من حب وليس من خوف وفزع بدليل نصوص الصلوات والتوسلات والتضرعات الصلاة فى خشوع أحيانا نجد صور تصوف ومناجاة للذات العلية .

والملموس المادى يتعلق بالحياة التى يحياها الناس والتي تؤثر تأثيرا مباشرا على مصادر الرزق والحماية المباشرة من الأعداء والأشرا والقوى الخفية التى قد تعاكس البشر . من هنا أتت أهمية التماثيل التى تحمى من السحر ومن الحسد ومن العين الشريرة . وكلما زادت مخاوف الانسان من الأشياء الغامضة والتي يعتقد عامة الشعب بوجودها كلما زادت أشكال وصور التماثيل وكلما جاراهم بعض الكهنة المغرضين وكثرت الخزعبلات وامخراقات . والمتون السحرية هى ضرب من طلب الحماية من القوى الخفية وقطعا كانت فى صورة مجردة لاستحالة تحولها الى صورة ملموسة يمكن ادراكها والتيقن منها . وفى فصل العقيدة الذى يتناول العقيدة بصورة تفصيلية ستتضح انتشار التخیلات واختلافها بسبب اختلاف الناس الذين يتخیلوو هذه الأشياء . وتظهر التناقضات والخلط والاختلافات لأن الأساطير لم تكن كتاب منزل بل محاولات بشرية للتفسير واستيضاح الحقيقة . والاختلافات نتيجة اختلاف البشر واختلاف تصوراتهم وخیالهم ولكن يجب ملاحظة أن خلف هذه المتناقضات هناك حقائق شبه ثابتة مثل : (١) مغيب الشمس هى حقيقة ثابتة ولكن أين تذهب الشمس ؟ هذا هو السر الذى لا يعرفون اجابته ويحاولون تفسيره بالأساطير (٢) الموت : حقيقة ثابتة والمعروف أنه النهاية الحتمية لنا على ظهر الأرض عندما يتوقف القلب عن العمل وتنعدم الحواس من الجسم المسجى على الأرض ويبقى السؤال الأزلى ال أين المصير ؟ ما هو مصير الموتى ؟ ولا يستطيع لعلم حتى اليوم أن يجيب على هذا السؤال فهو

ليس من مجال التجريب أو الفرض والاستنتاج ولا الملاحظة والاستدلال ( مثل علم الفلك مثلا ) ولا هو قابل للاستفسار فالجثة فاقدة الوعي ستوارى التراب .

٣ - وجودنا على الأرض حقيقة ثابتة ولكن من أين أتينا ؟ والاجابة المادية الملموسة بأن الطفل ولد بعد فترة حمل فى بطن أمه مدة تسعة أشهر وأتى نتيجة العلاقة الزوجية بين الأب والأم لا تجيب على هذا السؤال الفلسفى . اذن الفلسفة هى التى لديها الاجابة ، ولكن المنطق لا يستطيع الاجابة رغم أنه جزء من الفلسفة . اذن ليس أمامنا وأمامهم الا الخيال الذى يستند على ملاحظات ومؤشرات ومدلولات لما نلمسه فى الحياة . وأقصد بالخيال هنا الخيال الذى لا يؤدى بنا الى الخرافات التى لا تستند على تصور علمى . فالخيال مثلا يمكن أن يستند الى تفسيرات ترتبط بخبرات ملموسة لنا ، وحتى لا أستطرد فى تخيل غامض أقول مثلا ، لابد أن المصرى القديم قام بعملية قياس لما يحدث له فى النوم والأحلام فهو ينام ولكنه يستيقظ ولكن فى فترة النوم تحدث الأحلام ( سواء قام بتفسيرها أم لا ) اذن هناك استيقاظ بعد النوم ، فما يمنع أن يقوم الميت بعد ذلك وينعم بحياة أخرى - وهذا التفسير يرضيه ( ويرضى كل البشر تقريبا ، وأقول تقريبا لا تجنب مناقشة هؤلاء الذين ينكرون البعث ) .

هناك الأساطير ( وهى علوم عخر ما قبل العلوم كما أطلق عليها أحد الباحثون التى حاولت القيام بتفسير رحلة الشمس ( من الغرب للشرق ) حتى تعاود الشروق مرة أخرى . وتناولت مصير الموتى وتناولت الخلق - هذا السر الغامض على البشر فى كافة العصور والخلق أيضا يخضع للتخيل ( وليس للأوهام ) فلا بد من وجود قوة عظمى خالقة أوجدتنا على ظهر الأرض . وفى قصص الخلق نجد أن أساطير الخلق استمدت صورتها من صورة لجة الماء ( مثل الفيضان ) ثم تظهر الحياة على الأرض ( عندما تنحسر المياه وتظهر اليابسة ) . وهذا تناولته فى الفصل الثالث . وأرجو ألا يسخر بعض المتفلسفين من محاولات هؤلاء الناس الذين كتبوا أساطيرهم من حوالى خمسة آلاف عام قبل عصور الاكتشافات والاختراعات والأقمار الصناعية والأجهزة العلمية والرصيد العلمى الهائل الذى ورثناه من العلماء والفلاسفة والمفكرين طوال العصور التى ظهرت فيها الكتابة والعلوم والتدين واطلاق العنان للفكر .

« الانسان الذى يفكر » هو الذى حاول أن يعطى الاجابات لأجدادنا بخصوص القضايا الفلسفية الغامضة . ونحن ندين للمفكرين عبر عصور



التاريخ بما أمدنا به من شروح وتفسيرات وعندما أطلق لنفسى عنان التفكير فى هذه الأسرار الغامضة ( مثل الخليقة ومصير الانسان بعد الموت ) تطل على بعض كلمات قالها بعض المتأملين . من هذه قصة كان يحكيها لنا مدرس فى مدارس الأحد وهو أن أحد الرهبان كان يريد أن يصل الى أغوار الذات العلية ( الالهية ) وانغمس فى الفكر ونام وحلم حلما بسيطا أراحه بعد ذلك . ففى الحلم وجد طفلا يمسك بكوز صغير ويحاول أن يملأ هذه الحفرة بكل ما فى المحيط من ماء فنهره الراهب وقال له « ماذا تفعل يا غبى ؟ هل تريد أن تضع كل هذا المحيط فى هذه الحفرة الصغيرة ؟ » فنظر اليه الطفل وقال له « وأنت تريد أن تنقل « غير المحدود » فى هذا الحيز « المحدود » ؟ فاستيقظ الراهب وشكر الله أنه وجد الاجابة من الطفل الذى ظهر له فى الحلم » .

أما عن تخيل أجدادنا للحياة بعد الموت فقد تناولته فى الفصل الثانى فى العقيدة وفى الفصل الثالث فى الأساطير . وحتى الأحاسيس التى مرت بخاطر الانسان فى صورة شعر أو نشر أو قصص فقد تناولتها فى الفصل الخامس . فالفكر ينعكس فى صورة أدبية وقد يتخللها المشاعر الوجدانية فوضعت بعض القصائد الشعرية ضمن العقيدة لاشتراكهما فى الوجدان وعرضت مشاعر انسان يائس سأم الحياة و « أغنية الضارب على العود » وهى تعبر عن الشك فى الحياة الأخرى ، وفى هذه القصيدة نجد الشاعر عبر عما قاله « شكسبير » فى مسرحية « هاملت » فى قصيدة « أكائن أنا أم غير كائن ؟ هذا هو لب الموضوع ، فالشاعر المصرى القديم قال « ولم يأت أحد من هناك [ يعنى الحياة الآخرة ] ليحدثنا عن حالهم ويخبرنا به لتطمئن قلوبنا ( ؟ ) قبل أن نذهب نحن كذلك الى المكان الذى ذهبوا اليه » ( ٣٤ ) .

أما الأعمال الأدبية التى استخلصت منها ( ومن العقيدة والأساطير ) سمات الشخصية المصرية القديمة فقد تناولتها فى الفصل الخامس . وفى الفصل الرابع قمت بتناول النظام والقوضى والادارة والقوانين والتشريع المصرى القديم الذى حدد الحقوق والواجبات وصلات الناس ببعضهم فى المجتمع كما تناولت القضاء الذى كان يفصل فى المنازعات . والعدالة هى من أهم سمات الشخصية القومية فحتى فى الطقوس الدينية نجد الكاهن الذى يقوم بالخدمة ليومية فى المعبد يرفع تمثال الالهة « ماعت » الهة الحق والصدق والعدالة فى نهاية الطقس اليومى تأكيدا لمبدأ العدالة فى المجتمع المصرى القديم .

نلاحظ وجود « سمة التسامح كسمة قومية » فى موقف المصريين القدماء تجاه العقيدة والآلهة المحلية المختلفة . فقد كان قبول كل منطقة أو ولاية بآلهتها المحلية ووضعهم جميعا فى بوتقة واحدة - بوتقة الاتحاد - الذى جعل هذا الكم الهائل من المعتقدات والآلهة المحلية المختلفة تكون جزء من نسيج العقيدة . ولم توفق محاولات رجال اللاهوت فى مراكز العبادات المختلفة فى عمل شكل ثابت مع كل محاولات دمج الآلهة لدرجة أن صفات كثيرة كانت تسبغ على آلهة مختلفة وتسبغ على اله السلطة الحاكمة مثل بتاح فى منف وآمون فى طيبة . والمثال الواضح لذلك تأخذه من طيبة عاصمة الامبراطورية أثناء الدولة الحديثة :

« وقد كان ما يحكى عن اله الشمس من أساطير ينسب كذلك الى آمون ، قد قام بمحاكمة «حوريس وست» فى الصالة الكبرى بصفته رئيس التاسوع الأكبر . ويعتبر « آمون رع » - اله الشمس - خالق كل شئ هو الذى فعل كل ذلك . هو الوحيد صاحب الأيدى الكثيرة - هو أب الآلهة الذى صنع الناس وخلق الحيوانات وفرق بين الناس حسب أنواعهم . أخرج الناس من عينيه والآلهة من فيه . ولكن « آمون رع » هو أيضا عضد وعائل كل الكائنات الحية - وتمجد الأنشودة خاصة هذه الناحية من طبيعته - هو يسهر فى الليل حين ينام الناس أجمعون . وكالراعى الصالح يبحث عن الأفضل لقطيعه . وهو ينبت الحشائش لقطعانه وشجر الفاكهة للناس . وهو يخلق ما تعيش منه الأسماك فى النهر والطيور فى السماء . وهو يعطى نسمة الحياة لمن لم يخرج بعد من البيضة ويطعم ابن لدودة . وهو يخلق ما يعيش منه البعوض والدود والبراغيث . وهو يضع ما يلزم للجردان فى ججورها ويطعم الطيور على كل الأشجار . النيل الطيب المحبوب يأتى حبا فيه - وحينما يأتى يحيا الناس » (٣٥) .

فالمعروف طبقا لقصة « ايزيس وأوزيريس » فى الدولة القديمة بأن « ست » هو الذى دبر مؤامرة ضد أخيه « أوزيريس » واغتاله وقامت الزوجة المخلصة « ايزيس » بالبحث عن جسد أوزيريس الذى مزقه أخوه « ست » الى أربعة عشر قطعة . ونجحت ايزيس - عن طريق سحرها - من إعادة الحياة الى أوزيريس أى بعثه ، وأنجبت منه ابنتهما حورس ورعته ايزيس ( وبذلك اكتسبت صفتين : الزوجة المخلصة والأم الرؤوم ) حتى أصبح شابا قادرا على الانتقام لأبيه - تماما كما نرى فى صعيد مصر كيف أن تعد الأرملة ابنها لكى يأخذ ثأر أبيه - وانتقم حورس لمقتل أبيه وأصبح أوزيريس هو القاضى يوم المحاكمة وايزيس ونفتيس ( أختها ) راعيتين للموتى . أما الاله الأعظم - نترعا - فهو

« رع » أو « أتوم » الاله الخالق طبقا للتاسوع الهليوبولى [ رع - شو  
وتغنوت - جب ونوت - أوزيريس وايزيس ونفتيس وست ] • أما عندما  
زاد نفوذ الاله « آمون » والذي كان عضوا فى ثامون الأشمونين [ آمون  
وآمونت - نون ونونت - كوك وكوكت - حوح وحوحت ] ثم أصبح  
اله طيبة • ومع تعاظم مكانة طيبة بعد أن قامت أسرة سقنن رع وكامس  
وأحمس بتحرير البلاد • وكانت من طيبة • وبعد أن أصبحت طيبة  
عاصمة الدولة الحديثة وبالتالى عاصمة الامبراطورية زاد شأن آمون جدا  
وقام رجال لاهوت طيبة باضافة اسم « الاله رع » اليه وأصبح اسمه  
« آمون رع » واكتسب كل صفات « رع » وأهمها أنه أصبح أحد الآلهة  
الخالقة عندما اكتسب صفة « نتر - عا » أى الاله الأعظم •  
كما أنه أصبح « قلب مستجيب محب عندما يدعى » (٣٥) « هو منجى  
الخائف من اعتداءات السفهه ويسمع دعاء ذلك الذى فى كرب وضيق •  
ولهذا فان كل واحد يحبه •

## فضل النيل على مصر

هناك أشياء لا يلاحظها الانسان العادى مثل عدم وجود ملاريا غى وادى النيل فى مصر ولكن علماء جغرافيين مثل « لودفيج » مؤلفاً كتاب « النيل » أباط اللثام عن السر وراء ذلك فهو يقول : **والبرسيم** هو الذى يحفظ وادى النيل والدلتا من البرداء ( الملاريا ) على الرغم من البرك ذوات المياه الراكدة ، والحظر فى الماء الطاهر ، **والفرين** هو الذى يحرس مصر ، فلما عدل فى « البنغال » عن الرى بماء الفرين الى ماء المطر ظهرت البرداء ( الملاريا ) « (٣٦) ان النيل بطميه حول مصر الى حقول خضراء تغذى عليها سكان الوادى ، بل وكان هذا الخير الوفير سببا فى طمع الطامعين الذين انتهزوا فترات الضعف والفوضى واحتلوا البلاد . وكان القدماء يعرفون قدر النيل ولا يلوثون ماءه . فحتى فى « نصوص البراءة » أو ما يطلق عليها « النصوص الانكارية » التى يتلوها المتوفى يوم المحاكمة أمام أوزيريس كان يقول المتوفى « أنا لم أدنس ماء النيل » !! ومما يلفت النظر هو ما نجده على أحد جدران طيبة وهو ابتهاج أحد الكهنة الى النيل فانه يقول : « السلام عليك أيها النيل الذى يخرج من الأرض لغذى مصر ، والذى يخرج من الظلمات الى النور » ليشاد بوروده ، أنت تسقى الحقول ، وقد خلقتك « رع » لتطعم القطاع ، أنت تروى حتى الصحراء البعيدة من كل ماء . . . واذا ما كان النيل **مكسلا** سد الأنوف وهزل الناس وزالت القرايين وماتت الملايين ، واذا ما ارتفع النيل كانت الأرض فى سرور . . . وكانت المعد فى حبور ، وضحكت الظهور وابتسمت الثغور . . . أنت الذى يجعل الضفاف خضرا ، أنت الذى يقوت الناس بفضل قطاعه . أنت الذى يقوت القطاع بفضل المرعى ، أيها النيل أنت تخضر ! أيها النيل ، أنت تخضر » (٣٧) .

هكذا يعترف المصرى القديم بفضل النيل عليه وعلى الوادى . فمياهه تعنى الحياة للانسان وللحيوان وللنبات . لذلك قدسه المصرى القديم وأطلق عليه الاله « حابى » وكان يحتفل بفيضانه احتفالا كبيرا ولازلنا نحن أحفاد القدماء العظماء نحتفل بعيد وفاء النيل . لقد كانت الضرائب فى الماضى تفرض طبقا لمنسوب مياه الفيضان وكان هذا يعنى منتهى العدالة فانخفاض الفيضان يعنى ضرائب أقل أو حتى عفا من الضرائب عندما ينخفض جدا . واننا نجد نص يشتمل على « عمود سننى المجاعة السبع » (٣٨) وهى كتابة من أقدم كتابات مصر ، ويحتمل أن هذه الكتابة أقدم من الأهرام ، ويشن أحد الفراعنة على هذا العمود بما يأتى « لم يرتفع النيل منذ سبع سنين ، ويعوزنا الحب ، وقد جفت الحقول » (٣٨) وهذا الفرعون يعرف جيدا أن هذا يعنى المجاعة لشعبه

والمعجب أن وجود سبع سنوات من القحط تكرر ذكرها عبر العصور .  
وعلى سبيل المثال الحلم الذى فسرهُ « يوسف الصديق » للفرعون الذى  
أزعجه السبع بقرات النحاف التى ابتلعت السبع بقرات السماء . وقام  
يوسف بتخزين الطعام لمواجهة السبع سنوات العجاف .

ويعترف « اخاتون » صاحب الثورة الدينية الكبيرة على كهنة  
« آمون » فى طيبة فى الدولة الحديثة بفضل النيل على الحياة فى مصر  
فبعد أن كتب فى نشيده مخاطبا « آنون » : « أنت ترتقى جميلا الى أفق  
السماء ، يا « آتون » ، يا من هو مطلع على أسرار الحياة ، وأنت حينما  
تستدير فى الأفق تملأ الأرض من جمالك ، وأنت تملو منيرا فوق الأرض .  
فتغشاها بأنوارك كما تغش كل شئ خلقتة » (٣٩) فانه أكد على دور  
النيل العظيم فى اطعام الناس ، فقال فى نشيده أيضا : « وأنت خلقت  
النيل فى العالم الأدنى فأتييت به الى حيث تود اطعام الناس يارب الجميع ،  
وقد وضعت النيل فى السماء ، أيضا ، لكى ينزل نحوهم فيلطم الجبال  
بأمواجه كبحر ويسقى حقولهم بما فيه الكفاية ، وفى السماء نيل واحد  
للبلاد الجبلية ولجميع الحيوانات التى تذهب الى سفوحها ، وقد وهبت  
نيل العالم الأدنى لمصر » (٤٠) .

لقد كان للنيل الفضل فى تشكيل الشخصية المصرية ، بل شكل  
خلق الشعب المصرى ٠٠٠ فقد استقر المصرى القديم فى وادى النيل بعد  
أن تغلب على جنوحه وقت الفيضان وأمنه الاستفادة من مائه بعد ان  
شق القنوات وبنى الجسور التى تحميه من غمر الأرض بالماء الغزير  
وأصبح النيل مصدر الخير الذى يروى الأرض وقام الفلاح العظيم بزراعة  
الأرض بانتظام ٠٠ وبذلك فرض النيل على سكان الوادى البيئة الزراعية  
بكل ما تتركه هذه البيئة على السكان : فلا بد من العمل الجاد المنظم  
ولابد من التعاون بين السكان حتى يقوموا بتنظيف الأرض ، وعمل قنوات  
بل ورفع المياه الى الأماكن المرتفعة ، وعمل أحواض [ رى الحياض ] ،  
ودراسة المحاصيل ومعرفة وقت بذرها ووقت حصادها ، وتحديد المساحات  
المنزوعة [ تعلم علم المساحة ] وطالما أنه ينتظر الحبوب حتى تنبت وتصبح  
نباتا أخضر بعد أن كانت حبه ميتة وحتى يحين حصادها فمعنى هذا أنه  
اكتسب الصبر والمتابعة ، بل تعلم الادارة فى صورتها البسيطة بمعنى  
أنه ينظم ما يحتاجه لقوته اليومى وبتبادل السلع والمحاصيل مع من حوله  
أى المتاجرة وتبادل المنافع .

« وقد حكم النيل على المصريين بأن يكونوا من الحاسبين ، وقد  
وجه المصريون ذكاءهم الى حل ما فرضه النيل عليهم من عمل حلا

عمليا » (٤١) . والحياة الريفية والبيئة الزراعية لها تأثيرها المباشر على خلق الناس وعلى مزاجهم وعلى هذوتهم وقناعتهم ، وعلى روحهم العملية في الاستفادة من الخير الدائم المستمر الذى يمدهم به النيل العظيم . فالماء يعنى الحياة ، ويعنى الرى ، ويعنى الاستقرار من أجل الزراعة ، ويعنى تشكيل صورة المجتمع المترابط غير المتنقل أى تكوين الأسرة - نواة المجتمع الأولى . فيتعاون الرجل والمرأة سويا في العمل اليومى من أجل صياغة لقمة العيش ويتعاونون في انجاب الأطفال الذين هم امتداد لحياتهم ، ويتعاونون من أجل صيانة الرباط المقدس الذى يكفل لهم حاجاتهم النفسية والاجتماعية بعد أن أحسوا بالأمان المادى المتمثل في محاصيل الحقل الوفيرة .

والنيل صاحب الفضل أيضا في تعلمهم التقويم . والمصريون كانوا أول من استعمل التقويم ، ونقل عنهم الرومان ذلك بعد أن أخذه « يوليوس قيصر » عام ٤٤ ق م . من مصر ، عندما حضر اليها وقابل « كليوباترة السابعة » - آخر حكام البطالمة - ونقل عن المصريين هذا التقويم المصرى والذى سمي في « روما » « بالتقويم اليونانى » - نسبة الى يوليوس قيصر الذى أحضره من مصر . « وقد كانوا يقسمون السنة الى ثلاثة أقسام : الفيضان والبذر والحصاد ، وذلك مع علمهم منذ أقدم الأزمان كون السنة مؤلفة من ٣٦٥ يوم وربع يوم [ ست ساعات ] ، وذلك مع جعلهم السنة اثني عشر شهرا وجعلهم الشهر الواحد ثلاثين يوما مضيفين الى هذه الشهور خمسة أيام ، وهكذا كان يؤخر ست ساعات في كل سنة ، فاذا ما مضى خمسمائة سنة قلب نظام الفصول قلبا تاما ، ثم وجب في نهاية سنة ١٤٦٠ وضع سنة ١٤٦١ كسنة كبيسة ردا للسنين الى محلها (٤٢) .

« ووقع ذلك للمرة الأولى في سنة ٢٧٧٦ قبل الميلاد ، أى في عهد أحد الفراعنة زوزيرى ( زوسر ) الذى بنى الهرم ذا الدرجات ، ووقع ذلك للمرة الثانية في عهد خلف « لاختاتون » في سنة ١٣٤٦ قبل الميلاد ، وأما المرة الثالثة ففي سنة ١٤٤ بعد الميلاد . . . . . وأما المرة الرابعة فقد كانت في عصر « المماليك » . فهذه هى أدوار أمة اكتشفت التقويم منذ ستة آلاف سنة ، وهى تثير في الذهن رؤيا قصر عجيب يسمع تحته صوت نهر حافل بالأسرار » (٤٣) [ يلاحظ تحديد « خوفو » بدلا من زوسر في كتاب أسرار الهرم الأكبر ] .

واذا كان المصرى القديم هو الذى جعل من ارتباطه بالأرض والنيل والشمس منظومة خالدة لا تزال مستمرة حتى اليوم ، فاننى أرى أن

استخدام كلمة « الفلاح العظيم » لوصف هذه المنظومة التي جعلت من الحضارة المصرية القديمة أقدم حضارة في العالم ، والتي لا يزال امتدادها – المبنى – مستمرا حتى الآن . واستخدامي لكلمة الفلاح العظيم بمعنى شامل هو وصف لواقع حادث قام ويقوم به الانسان المصرى بالمحافظة على هذا الارتباط الخالد : ارتباط الانسان بالأرض التي يعيش عليها ويزرعها وارتباطه بالنيل مصدر الماء أى الحياة وارتباطه بالشمس التي ساعدت على نمو النبات بالاضافة الى نشرها الضوء والحرارة . ويكمل هذه المنظومة الزراعية منظومة اجتماعية تتمثل فى الأسرة والمجتمع ومنظومة دينية خلقية روحية ترتبط بالخالق – جل جلاله – الذى أوجد الانسان والطبيعة ومنحه العقل والقدرات التي حولت المنظومة الزراعية الى منظومة حضارية أخلاقية ( نسبة الى الأخلاق التي تعلمها الانسان المصرى من التعامل مع أقرانه ) .

لقد كان العنصر البشرى هو الذى تأمل ما حوله من كون منظم ومن نظام فلكى دقيق فاستخلص معانى خالدة فالاستمرارية موجودة فى هذا التناغم الفلكى من نهار يتبعه ليل وليل يتبعه نهار ومن فصول متتالية فى حلقات متصلة مستمرة بل ونفس النيل بفيضانه يأتى منتظما مع المنقلب الصيفى متزامنا مع ظهور « النجم الشعرى » فوصل الى فكرة البعث والخلود . واستنتج أن هذا الكون المنظم لابد وأن يكون لديه خالق أعظم – نترعا – ألم يقل « نيوتن » العالم العظيم بأن الكون كآلة العظيمة ، ووجود هذه الآلة تعنى وجود صانع لهذه الآلة ؟ وهذا ما أدركه المصرى القديم . . . أدرك وجود هذا الصانع العظيم الذى صنع هذه الآلة الدقيقة وهذا الخالق الذى خلقه وخلق الحيوانات والنبات وكل شئ فى هذا الكون العظيم . وقاده تأمله الى فكرة الحياة الآخرة – حياة ما بعد الموت . لقد كانت الصورة التي رآها فى النيل أيام الفيضان أى وجود ماء كثير ثم ينحسر وتظهر الأرض هى نفس الصورة التي تخيلها للخلقة . فلجة الماء هى التي يظهر منها « خبر » الذى خلق نفسه من ذاته ثم قام بخلق الآلهة الأخرى والانسان والحيوان وكل شئ . [ فى فصل الأساطير صورة واضحة لنظرية الخلق عند المصرى القديم ] .

« وقد سهل النيل جميع الأعمال الذهنية والجماعية ، وقد حال النيل دون اقامة مبان حيث يكون الحجر ، ونجد المعابد منتشرة فى كل مكان من وادى النيل خلا هنالك ، وتضاف هذه الظاهرة السيئة الى ظاهرة أخرى تجعل تلك المعابد أدنى قيمة من آثار الأغارقة ، فبينما يبدو حجر « الكرنك » الكلس غير جميل الا اذا كانت تحت أشعة القمر ترى « اليارتنون » يعرض رخامه لشعاع الخليج فيؤدى مر القرون الى زيادة



زنجاره ( صدا النحاس ) الأصفر والوردي ، ويترك النيل خلفه ، وعلى أثر دخوله « مصر » ، على أثر دخوله أسوان • تلك الأحجار الرائعة ، ذلك الجرانيت النوبي الذى يحاكي الذهب ، ويقلل السهل ، من ناحية أخرى ، تأثير ما يقام عليه من قصور ومعابد مادمنا قد تعودنا وضع الرب والملك على التلال فوقنا • وتتجلى حيوية المصرى وتعطشه الى الخلود فى المسلات المنفصلة عن الصخور الابتدائية والتي يلوح أن نموذجها مقتبس من الطبيعة ، ( ٤٤ ) •

ويشير الكاتب الألمانى « اميل لودفيج » الى فضل النيل على العبرانيين الذين أتوا لمصر كأسرة واحدة والذين قام نبي الله موسى بقيادتهم الى خارج مصر - بعد أربعمئة عام - وقد قام المؤلف بتفسير معنى كلمة موسى بأنها تعنى - ابن النيل - « وتجيء كلمة ( مو ) بمعنى الابن وكلمة ( شه ) بمعنى الحوض أو النيل » ( ٤٥ ) وأرض النيل التى استضافت بنى اسرائيل وأنقذتها من الجفاف الذى كانوا يعانون منه فى أرض فلسطين فى ذاك الوقت جذبت إليها القائد العربى عمرو بن العاص بعد ذلك بنحو ألفين عاما تقريبا • فيها هو يصف الأرض التى تغنى بها أبناءها القدماء والذين جعلوا من النيل والشمس الالهان اللذان أوجدا مصر • « فالاله الشمس هو الذى أبدع النيل ، كقول اخناتون : « أنت الذى خلق النيل فى أعماق الأرض ، وأنت الذى قاده حول الأرض لاطعام الناس حيث تشاء » ( ٤٦ ) فيها هو وصف « عمرو بن العاص » لأرض الكنانة مصر :

« اعلم يا امير المؤمنين أن مصر تربة غبراء ، وشجرة خضراء ، طولها شهر » وعرضها عشر ، يكتنفها جبل أغبر ، ورمل أعفر ، يخط وسطها نهر مبارك الغدوات ميمون الروحات ، يجرى بالزيادة والنقصان كجرى الشمس والقمر له أوان ، يدر حلابه ، ويكثر عجابه ، وتعظم أمواجه ، فتفيض على الجانبين ، فلا يمكن التخلص من القرى بعضها الى بعض الا فى صغار المراكب ، وخفاف القوارب ، وزوارق كأنهن المخايل ، أو ورق الأصائل ، فاذا تكامل فى زيادته نكص على عقبه كأول ما بدأ فى جريته وطما فى درته ، فعند ذلك تخرج مله محقورة يحرثون بطون الأرض ، ويبذرون بها الحب ، يرجون بذلك النماء من الرب ، لقيهم ما سعوا من كدهم ، فناله عنهم أناس بغير جد هم فاذا أشرق الزرع وأشرف سقاه الندى ، وغذاه من تحته الثرى ، فبينما مصر يا امير المؤمنين لؤلؤة بيضاء فاذا هى عنبرة سوداء ، فاذا هى زمردة خضراء ، فاذا هى هيباجة رقصاء ، فتبارك الله الخالق لما يشاء ، ( ٤٧ ) •

وكان « ينال النيل فى العهد الرومانى أعظم تبجيل فى تاريخه ، وتحظر رومه على جميع الشيوخ والفرسان أن يطاؤا أرض مصر ، ويبلغ هذا البلد من عظم الاغراء ما كان يجب معه أن يحرم دخوله على كبار موظفى الامبراطورية ، وكان العامل فى ذلك الحظر الفريد فى بابيه هو أن الرومانى يشعر بأنه سيد العالم اذا ما بدا سيد ذلك النهر الكبير ، وفى ذلك الحين يعقد « ديودرس » أكاليل الثناء على المصريين فيقول انهم أكثر شعوب العالم عرفانا بالجميل » (٤٨) .

هكذا نرى الأجانب يعرفون قدر مصر من ناحية خصوبة أرضها والنهر المارك الذى يجرى فيها وجعلها جنة يطعم الجميع فيها ، وهو ما جعل البلاد تتعرض لأكبر حقبة من الاحتلال الأجنبى . فكانت الخيرات الوفيرة نعمة لأهل البلاد ، وفى نفس الوقت نقمة بأن جذبت حاملى السلاح الذين أتقنوا استخدامه فى سبيل سلب خيرات المنتجين الذين كلوا وعملوا وأخرجوا الثمار من أرض مصر السوداء التى جعلها خصبة بما كان يأتى به النيل من غرين وماء وفير على مدار السنة .

« وقد حكم النيل على المصريين بأن يكونوا من الحاسبين ، وقد وجه المصريون ذكائهم الى حل ما فرضه النيل عليهم من عمل حلا عمليا » (٤٩) كان النيل هو مصدر الخير لما يقدمه للأرض من تربة خصبة تتجدد خصوبتها كل عام مع قدوم الغرين الذى يحمله مياه الفيضان الجارف الذى ينحت من جبال الحبشه الرواسب البركانية الخصبة والتى تكتسب منها تربة مصر الخصوبة المتجددة . وكان للنيل الفضل فى استقرار المصريين فى واديه لكى يرووا الزرع بالمياه طوال فترة نموه حتى يصبح محصولا يقتاتون منه . ونتيجة هذا الاستقرار تكون المجتمع المصرى بدءا من الأسرة التى يشارك كل أبنائها فى العمل سويا للزرع والرى والجمع فيصبح الحصاد هو مصدر الأمن الزراعى لهم . وتكونت النجوع ثم القرى ثم المدن . وطالما تجمع الناس سويا قاموا بتوزيع دور كل واحد منهم فى المجتمع الكبير . وظهرت الحرف والتجارة والتعامل والتبادل والتعاون أى ظهر المجتمع بصورة أشمل . والنيل أيضا علمهم التعاون سويا حتى يكبحوا شططه وقت الفيضان ويبنون السدود اتقاء لخطر غمر الحقول بدرجة تغرقها وتكون خطر على حياتهم ، وقاموا بالتعاون فى شق الترع والقنوات لكى تستفيد الأرض التى تبعد عن مجراه من مياهه الوفيرة . وتعلموا من النيل أشياء عديدة : تعلموا المساحة حتى يستطيعوا تحديد حدود الحقول بعد انحسار الفيضان وتعلموا الحساب بل وتعلموا حساب التقويم ومعرفة موعد بذر الأرض والرى وجمع المحاصيل . والفلاح الحديث لا يزال يحفظ الشهور القبطية

وهي الشهور المصرية القديمة ولا يزال يربط مواعيد زراعة المحاصيل المختلفة طبقا لما تعلمه من التقويم المصرى القديم . وكأمثلة على ربط الشهور القبطية بالظواهر الطبيعية وبالمحاصيل نجد الفلاح يردد جمل مثل هذه : « ( أمشير ) « أبو الزعابيب الكثير » - ( هاتور ) « أبو الذهب المنشور » - ( كياك ) « الى صباحك مساك » [ أى اليوم قصير ] - ( طوبة ) « الى تخلى العجوزه كركوبة » [ اشارة الى شدة البرد ] - « ( ٥٠ ) .

كما تعلم الناس ركوب الماء والتنقل فى طول الوادى من استخدامه للنيل كوسيلة للمواصلات أيضا . ولسهولة الانتقال عن طريق النيل ظهرت الثقافة المشتركة فى كل أنحاء الوادى لأنه سهل التحرك وسهل الاتصال وتمكنت الحكومات من السيطرة على الحكم فى كل أنحاء البلاد والسيطرة على التجارة والسيطرة على المجتمع بأسره . فالنيل يعنى الارتباط والترايط بين كل أنحاء الوادى وما يعنى هذا الارتباط من تحديد دور كل فرد فى المجتمع الكبير سواء أكان زارعا أو صانعا أو تاجرا أو كاتباً أو مهندسا . والتعامل بين الأفراد أصبح سهلا بعد التحرك بين ربوع الوادى والانتقال يسهل انتشار اللغة والثقافة ، فأصبح النيل هو العامل المباشر لكل ضروب النشاط وانتشار اللغة الواحدة والثقافة الواحدة

### من وحى الكتب المقدسة

خلق الله سبحانه وتعالى آدم تحيط به الجنة بخيراتها ثم خلق سبحانه وتعالى حواء من ضلع آدم حتى تؤنس وحدته وحتى يتناسلوا ويتكاثروا ويملأوا الأرض الفسيحة بأولادهم وبناتهم ( بعد طردهم من الجنة عندما صدقوا عدو الخير - الشيطان - وأكلوا من شجرة المعرفة وعصوا كلام الخالق ) وحكم على آدم أن يكسب عيشه بعرق جبينه وحكم على حواء أن تحمل وتلد بالأوجاع . . . . . وآدم الذى سمع صوت الله وعرف الحكم عليه الصادر بعد طرده من الجنة ولا بد وأنه علم أولاده هذا ولذلك ظهرت ضمن الثقافة الجمعية لبنى الانسان وجود هذه القوة العظمى ، وحتى ان اختلف التعبير عنها فى صورة ( التوحيد ) أو حتى فى التعددية هناك خيط يقود الفكر الانسانى الى خالق الانسان - الخالق الأعظم - وهذا سنلمسه عند التمعن فى الديانة المصرية القديمة رغم بعض الاختلافات فى البيئات المحلية والاختلاف أيضا فى المسميات . وان لم يكن وجدان الانسان وروحه تقودانه الى هذا الاحساس الداخلى الغامض لدى الانسان لما نشأت أى عقيدة دينية ، وان لم تتسم الناحية

العقلانية بالبحث وبمحاولة ايجاد التفسير - مثلما نلمس فى الأساطير المتنوعة - لظل الانسان بعيدا عن الوجدان الدينى وعن الفهم للروحانيات .

واذا تأملنا الحياة التى عاشها بنى الانسان ( بنى آدم ) سنلاحظ أن الانسان كان ولا يزال يكذب ويكافح فى الطبيعة ويكسب عيشه بعرق جبينه ، ولا تزال حواء تضع أولادها وهى متوجعة . وهذا قدرهم ولا بد من القيام بدورهم فى الحياة لكى يحيوا على أرض المتاعب ولا بد من الصلوات التى وجدناها مكتوبة على جدران المقابر فى مصر القديمة تعبر عن طلبهم العون من القوة العظمى التى كانوا يدركون وجودها ادراكا تاما . بل كان احساسهم بعدو الخير الذى يهوى مداعبة الانسان مداعبة سخيصة هو الذى جعلهم يلجأون الى التماثل والتعاويد لدرء الخطر عنهم ، وسنجد أنهم لجأوا - حسب ما تخيلوا - الى السحر ليساعدهم على محاربة الوسواس الخناس الذى لا يروونه ولكنهم يحسون ما يفعله بهم ( وسأتناول هذه النقطة عند مناقشة الأساطير فى الفصل الثالث ) . وفكرة الشيطان الغامضة - رغم عدم ذكر كيفية خلقه فى الديانة المصرية القديمة - استمرت تراوده فى فكره فأوجده فى أساطيره على أنه الثعبان « أبوفيس » الذى كان يهاجم مركبة الشمس ( مركبة « رع » الاله الخالق عند المصريين القدماء ) ، ولم ينجح « أبوفيس » أبدا ولكنه لم يتوقف عن عمله العدوانى فقصصة الصراع الأبدى الأزلى بين الخير والشر هو جزء ثابت فى العقيدة الدينية ومحاولة التفسير لما يدور فى الكون وفى حياة الانسان موجود فى الأساطير . وكلما قرأت عن دور الشر المتمثل فى « أبوفيس » وفى « سميت » الذى اغتال أخيه أوزيريس بهؤامرة دنيئة أجد صوت داخلى يقول لى : لا يستطيع الشيطان أن يحيا فى سعادة بدون ملاحقة الانسان فى كل مكان . فاذا كان قد استطاع طرده من الجنة ، فهل يصعب عليه أن يجعله يتعذب على أرض المتاعب والآلام ؟ لماذا لا يسمم أفكاره لكى يقتل بعضهم البعض ؟ لماذا لا يثير الأحقاد والكبرياء والغرور لكى يتطاحنوا فيما بينهم ؟

من نسل « آدم » الذى استمر بعد الفيضان كأبناء نوح الثلاث : « سام » و « حام » و « يافث » تكون شعب مصر القديمة من خليط سامى وحامى ويكاد يجمع علماء الانثروبولوجيا على ذلك « واذا تأملنا صورة « حملايه نعرمر - مينا » يتبين أن نعرمر القادم من جنوب الوادى « حامى » طبقا للملامح الوجه ، ونجده ممسكا بأحد سكان الشمال ذو الوجه المستدير مما يبين بأنه من نوع « سامى » . وهذا ما أجمع عليه معظم العلماء ، وان اختلفوا فى كيفية مجيء كل جنس . فالأرجح أن « الجنس

الحامى « قادم من « أفريقيا » ، واختلط معه « الجنس السامى » القادم  
إما من « الجزيرة العربية » أو من « سوريا » وتسملوا الى « الدلتا » .  
رقطعاً حدث اختلاط مستمر حتى تكونت « مملكة الشمال » و « مملكة  
الجنوب » . وسواء أكان « مينا » هو أول من وحد القطرين أم سبقه  
غيره ، فالمهم هو أن المجتمع المصرى القديم تكون على ضفاف النيل مما يعنى  
بأن الظروف الاجتماعية والطبيعية كانت لها أثرها الواضح فى تشكيل  
المجتمع الزراعى بصفة أساسية وفى ظروف مناخية مناسبة ، ويقوم النيل  
بالدور الكبير فى تشكيل هذا المجتمع « (٥١) » .

لقد نجح تعاون الناس فى كبح جماح النيل وقت الفيضان العالى  
ببناء الأسوار ، وشقوا القنوات والترع للاستفادة من مائه ، وعملوا  
خزاناً فى بحيرة قارون ليحتفظوا بالمياه العذبة ( كانت بحيرة قارون فى  
الماضى مياه عذبة ) . ولقد نجحوا فى الاستقرار وفى تأمين معيشتهم  
وتحولوا من مجتمع جمع الثمار والترحال والتنقل. وصيد الحيوانات  
البرية الى مجتمع انتاج الثمار ( أى بزراعة الأرض وزرع النباتات ) .  
وبعد أن اطمأنوا الى الأمن الغنائى قاموا بدراسة الكون ودراسة السماء  
بشمسها وقمرها ونجومها وتأملوا شروق الشمس وغروبها وتأثروا بكل  
هذه المؤثرات الطبيعية والتي أثرت على مجتمعهم الذى ظهر فيه أول  
تعاون فى كبح مياه الفيضان ثم حماية أنفسهم من الحيوانات المتوحشة .  
واكتسب المصرى القديم صفات دائمة والتي أصبحت من سماته القومية :  
ألا وهى **التعاون والحب والسلوكيات الحسنة** التى تجعله مقبولا من  
الآخرين وهنا كانت بداية **الأخلاقيات** والتى نشير اليها حتى الآن بكلمة  
« أخلاق القرية » . وهذا التعاون وهذا الحب والسلوك الأخلاقى انعكس  
على أول خلية فى المجتمع - الأسرة .

### الرباط المقدس

ارتبط المصرى القديم بفطرته بهذه الخلية الأولى فى المجتمع وقدم  
هذه الرابطة ، وسنلاحظ عند دراستنا للمجتمع الانسانى بأن الرباط  
الأفقى المتمثل فى الرابطة الأسرية ضمن المجتمع المدنى هو الرباط  
المستمر الذى لم ينقطع منذ بداية المجتمع المصرى وحتى الآن وهذه تعتبر  
سمة من السمات القومية . الأسرة هى حماية واستقرار له والأسرة  
هى مسئولية الرجل الذى يقوم بحمايتها ومسئولية المرأة المتعاونة التى  
تدعم هذا الرباط ومن هذا التعاون ينشأ الدفء العاطفى الذى يعطى  
الصحة النفسية للأطفال لما يحسونه من عطف وحب ورعاية . . الأسرة

هى نبع الحب والحنان اللذان لا ينضببان . . الأسرة هى المحيط البشرى المباشر للطفولة السعيدة حتى يترعرعوا فى جو الدفء العاطفى والرعاية الأبوية ورعاية الأم بعبائنها وخدمتها . ان المصرى كان يهتم ويسعى الى تكوين الرباط المقدس ( وحتى اليوم يهتم المصرى عموما بهذا الرباط المقدس ) ويعتبر حب الأسرة هو أقوى المقومات فى الشخصية القومية المصرية .

وحيث أن التاريخ الصادق هو حياة الشعب فان الفصل الأول يتناول دراسة الحياة اليومية وهو ما يعنى دراسة نظام الأسرة والنظام الاجتماعى وهو الذى يجرنا الى دراسة النظام الاقتصادى والعقيدة الدينية . ثم نتطرق الى دراسة نظام الحكم لما له من أثر على المجتمع . ودراسة الظروف المحيطة سواء سياسية أو اقتصادية أو بيئية أو اجتماعية ستكون بقدر تأثيرها على الناس وليست دراسة أعمال وانجازات الملوك أو الحكام المحليين . ورغم تداخل المؤثرات مع المجتمع فى صورته العامة أو صورته الخاصة أى الأسرية ، الا أن البحث فى الفصل الأول سيركز على الأسرة الصغيرة لما لها من أثر على تكوين الشخصية القومية التى اكتسبت معانى الحب والدفء العاطفى والاحساس بالأمن والأمان . كما أن وجود أسرة متماسكة فى مجتمع متماسك يعنى وجود معايير خلقية تحدد سلوك الناس تجاه بعضهم . وهذا الانتماء الأسرى يعنى أيضا الانتماء للمجتمع والانتماء للوطن والارتباط بالأخلاق السامية النبيلة . وكل هذه تأتى ضمن مقومات الشخصية المصرية .

ولقد أعطى المجتمع المصرى القديم المرأة المصرية حقها حتى تقوم بدورها الهام كدعامة الكيان الأسرى ولكى ينطبق عليها وضعها ضمن المجتمع الانسانى السليم « فان المجتمع الانسانى لا يستقيم الا اذا قام على أسس انسانية سليمة . والأسس الانسانية السليمة لا تكتمل للمجتمع الا اذا أخذت المرأة مكانها الطبيعى فيه » (٥٢) واذا نظرنا الى الصور المرسومة على جدران مقابر النبلاء فى مختلف العصور نجد المرأة تشارك الرجل فى كافة الأنشطة وتحس بأنها تحظى بالاحترام وتتمتع بالحب والتقدير ونلاحظ فى هذه الصور كيف أنها « ساهمت فى جهد المجتمع كله على أساس الحرية والانسانية والمساواة التى لا يقوم مجتمع بغيرها ، فلم تعرف الحضارات البشرية مجتمعا سليما ثابت الأركان قام على الحجر على النساء أو امتهانهن أو ابعادهن عن ميدان العمل والكفاح ، ولم تعرف مجتمعا سليما لا تتمتع المرأة فيه بالسيادة التى تمكنها من القيام بواجبها الطبيعى كأم وسيدة بيت أو كمكافحة فى سبيل العيش » (٥٣) لقد كانت المرأة المصرية القديمة – كما تظهر فى الصور

حاملة للقرايين ، راعية لأطفالها ، مشاركة للرجل في عمله . وتحظى على التقدير والاحترام لأنها شريك عامل وفعال في المجتمع . وكانت المرأة تصور كالهة وكزوجة نشيطة عاملة سافرة الوجه وتزين وتعمل وتؤدي دورها الكامل داخل وخارج البيت .

ويقول الدكتور « حسين مؤنس » عن الحضارة المصرية : « والحضارة المصرية القديمة من الطراز الذي أعطى المرأة حقها ، واعترف بها ، ومنحها حقها كاملا في البيت وفي ميدان العمل والحياة . بل ان عينيك لا تقع على رسم مصرى قديم الا وجدت المرأة فيه الى جانب الرجل ورأيتها رافعة الرأس تسير معه وتعمل معه وتحتمل في الحياة نصيبها الذي يقابل ما تتمتع به من حقوق ، وأنت تجد المرأة في مناكب الحياة المصرية كلها . وأنت تجد في مصر القديمة عددا من الأرباب في صورة نساء . ونجد ملكات عظيمات يضاهين الملوك عظمة وسلطانا ، وتجد عصورهن مشرقة مما يدل على احترام رعاياهن لهن ، وانتظامهن في طاعتهن ، وأنت تجد الأدب المصرى القديم يضع المرأة في وضع التكريم والاعتزاز » (٥٤) ويتناول الدكتور مؤنس مكانة المرأة المصرية حتى بعد دخول العرب مصر فيقول : « كانت المرأة في مصر القديمة ، كانت سيدة بيت ، وأم أولاد ، وعاملة حقل ومشاركة بنصيبها الكامل في الحياة . ومن أغرب الظواهر أن مصر القديمة لم تعرف البغاء أو تجارة النساء ولا أسواق الرقيق . وعندما فتح العرب مصر لم يتخذوا من المصريات جوارى قط . وظاهرة دخول الشعوب في ولاء العرب الفاتحين عرفتھا كل بلاد الاسلام الا مصر . فليس هناك موال مصريون . والبيت المصرى حافظ على وحدته واحترامه وسلامته طوال عصور المحن والظالم . . . ولا زال المجتمع المصرى من أسلم المجتمعات وأوفرها فضيلة ، فيما يتعلق بخلق النساء وحسن تصرفهم وصيانتھن لأنفسھن » (٥٥) .

### الآلهة والشعب

يقول مستر « ارمان » عن صلة الآلهة بالشعب : « فالآلهة لم تكن آلهة الشعب بل كانت آلهة الملك ابنها . فهو الذى يشيد لها المعابد ويحضر لها القرايين ، وهو صاحب الحق في رؤيتها ، واذا قام الكهان بهذه الأعمال فانما يقومون بها كممثلين له . واذا ما أسبغت الآلة على مصر طبيباتها فلا يحدث ذلك من أجل الشعب بل حبا في ابنهم » (٥٦) .

ويقول دكتور « محمود سلام زناتى » : « الآلهة تهتم بالشعب فطبقا » لأسطورة أوزيريس وإيزيس « أنه » بمجرد أن صار أوزيريس ملكا على العالم انتزع المصريين من حياة الشظف والتوحش التى كانوا يعيشونها . وعرفهم ثمار الأرض ، وسن لهم القوانين ، وعلمهم احترام الآلهة ، ثم جلس خلال الأرض جميعها لينشر المدنية » ( ٥٧ ) .

وعاد مستر « ارمان » يتحدث عن الفلاحين وعلى دهشته عن حديث المصريين عن « إله عام » فيقول : « الفلاحين وهم السواد الأعظم من أفراد الشعب لابد أن كانت لهم آلهتهم التى تحميهم وترعاهم ، ولكنهم لم يتركوا لنا وراءهم عمارات مشيدة أو آثار حجرية . ولكن الحال تغير فى الدولة الحديثة وبدأنا نلاحظ تغلغل أفراد هذه الطبقات فى الحياة الدينية . » ومما يبعث على الدهشة أن المصريين كثيرا ما تحدثوا علاوة على آلهتهم المعينة عن « إله عام » ( ٥٨ ) .

وما نعرفه عن الآلهة استقيناه من النصوص المكتوبة مثل « متون الأهرامات » وغيرها من المتون ومن كتب الحكمة ومن أقوال الحكماء ولكن الواضح أن هناك شبه اجماع على الخالق الأعظم وإن اختلفت المسميات : « بتاح » أم « رع » أم « خنوم » أم « آمون رع » . وهناك الكثير من الآلهة المحليين . ومعظم الآلهة طيبيون يرعون الانسسان ويساعدونه فى ضيقاته . وحتى الآلهة الشريرة مثل « ست » و « سوبك » فإن هناك من عبدوهم اتقاء لشرهم ( مثلما نجد فى معبد كوم أمبو . فنصف المعبد لسوبك ولكن معه محاولة تحسين صورته بجعل حتحور زوجته ، والنصف الآخر لحور - ور أى حورس الأكبر الإله الطيب ) أو كانوا يلجأون الى التعاويذ والسحر لمحاولة السيطرة على المخلوقات الشيطانية حتى يحمون أنفسهم منها . وحيث أن هناك قوى الشر فكان لابد من اللجوء الى قوة تعينهم ضد هذه القوى المعادية . لم يكن المصرى القديم متمردا على ما فى الحياة وما فى الكون ، فلم نجد فى أدبهم شخصية مثل « برومئوس » الذى سرق من الآلهة قوة « النار » وأعطاهما للبشر لكي يستخدموها فى حياتهم ويستخدموها فى الانارة . . كان المصرى القديم انسانا مسالما طيبا ومطيعا .



## الفصل الاول

### أثر المجتمع

### فى تشكيل الشخصية القومية

ان دراستنا للحضارة العظيمة التى خلفها لنا أجدادنا توضح لنا معبد هذا الشعب الأصيل . فالحضارة المتميزة كانت لها المقومات المادية والعلمية والفكرية والدينية والاجتماعية والتى أوضحتها فى المقدمة . وتكاتف هذه المقومات لتظهر الصورة المشرقة لأبناء وادى النيل من النوبة وحتى البحر الأبيض المتوسط . ودراستنا للحياة اليومية والسلوك والمعتقدات والفكر ووجدان الشعب النابض وآماله وآلامه وكفاحه ومثابرته وثورته على الظلم من أجل تحقيق العدالة الاجتماعية ستصل بنا الى تحديد السمات المشتركة التى كونت الشخصية القومية وهذه السمات العديدة التى سنستخلصها من دراستنا هى التى تميز الشخصية المصرية . والعوامل التى ساعدت مصر فى تكوين أول حضارة هى وجود العناصر الثلاث اللازمة لتكوين الدولة - طبقا لمعايير رجل القانون الدكتور « ناصر الأنصارى » فهو يقول : « مصر - كما يكاد يجزم العلماء - هى أقدم دولة كائنة فى العالم المعاصر ، والمقصود هنا « الدولة » بمفهومها القانونى ، أى بعناصرها الثلاث : أرض وشعب وحكومة . . . فعلى مدى أكثر من خمسة آلاف عام ، وجدت مصر بحدودها الجغرافية المعروفة الآن واستمرت ، وعاش على هذه الأرض شعبها وكانت لها حكومتها دون انقطاع فى أى من حقب تاريخها » ( ٥٩ ) .

وتذكر كل كتب التاريخ أن مصر توحدت على يد مينا ( نعرمر ) حوالى عام ٣٢٠٠ ق.م . ( وبعضها اختلف قليلا فى تحديد التاريخ التقريبى لهذا الاتحاد ) ، اذن استمرت مصر تحت سيطرة قوة حاكمة حوالى خمسة آلاف عام سواء أكانت هذه القوة الحاكمة - الحكومة - وطنية أو محتل أجنبى . وجغرافية للمكان هى كما كانت من قبل فيحدوها البحر الأبيض المتوسط من الشمال والبحر الأحمر من الشرق ، ويمر وادى النيل الأخضر الخصيب بين صحراوين : الصحراء الشرقية والصحراء الغربية واللتين شكلتا درعا طبيعيا حماها من الغزاة الأجانب

فترات طويلة في التاريخ المصري القديم ، كما أن الجنادل في الجنوب كانت تتشكل عاتقا لأى قادم من الجنوب ( والوحيد الذى قدم من الجنوب هو « بعنخى » مؤسس الأسرة الخامسة والعشرين فى النصف الثانى من القرن الثامن قبل الميلاد وأتى بعده ثلاث ملوك حكموا مصر أيضا من « نباتا » فى السودان ) ولم يأت الغزاة من الصحراء الشرقية الا فى القرن السابع عشر قبل الميلاد - وهم الهكسوس . ثم غزو آخر من الشرق فى القرن السابع قبل الميلاد ( ٦٦٧ ق.م ) ثم غزو عنيف على يد « قمبيز » الفارس عام ٥٢٥ ق.م . وبعدها « الاسكندر الاكبر » عام ٣٣٢ ق.م . ( وان كان المصريون فى ذاك الوقت قد اعتبروا الاسكندر محررا لهم من الفرس الذين كانوا قد عادوا لغزو البلاد قبل مجئ الاسكندر عام ٣٤١ ق.م . ) لذلك رحب المصريون بقدوم الاسكندر ومنحه الكهنة لقب « ابن آمون » ، وآمون هو اله « طيبة » ( أى الأقصر ) عاصمة البلاد فى ذاك الوقت . ثم أصبحت مصر جزءا من الامبراطورية الرومانية منذ هزيمة أنطونيو وكليوباترا عام ٣٠ ق.م . على يد « اكتافيوس » الذى دخل الاسكندرية منتصرا ( وكانت الاسكندرية هى عاصمة البلاد فى ذاك الوقت ) ، ثم أصبحت مصر جزءا من الامبراطورية البيزنطية عند انقسام الامبراطورية الرومانية عام ٢٩٥ ق.م الى شرقية وغربية ( كانت « القسطنطينية » التى شيدها قسطنطين مكان « بيزنطة » هى عاصمة الامبراطورية الشرقية - واستمرت « روما » عاصمة الامبراطورية الغربية ) وبعد هزيمة البيزنطيين على يد « عمرو بن العاص » فى « بابليون » ثم فى « الاسكندرية » عام ٦٤١ م أصبحت مصر جزءا من الامبراطورية العربية ( أثناء الخلفاء الراشدين ثم الأمويين ثم العباسيين ) واستقلت مصر فترات الدولة الاخشيدية والطولونية ثم أعيدت للحكم العباسى ثم استقلت على يد الفاطميين . ثم أتى الأيوبيون ثم المماليك منذ عام ١٢٥٠ م تلاهم العثمانيون ١٥١٧ واستقلت مصر فترة « على بك الكبير » التى انتهت بخيانة محمد أبو الذهب وتلاه « مراد بك » و « ابراهيم بك » ثم أتى « نابليون » عام ١٧٩٨ م وبعد خروج الحملة الفرنسية عام ١٨٠١ م عادت اسميا لحكم العثمانيين فى فترة الصراع بين المماليك والأتراك . وأخيرا أتى « محمد على » وألبسه « الوشاح » الزعيم الوطنى عمر مكرم واستمرت الأسرة العلوية منذ عام ١٨٠٥ وحتى قيام الثورة المجيدة عام ١٩٥٢ وعاد حكم مصر لأولادها بعد حوالى خمسة وعشرين قرنا من الحكم الأجنبى وانتهى الحكم الملكى التركى وجلس على عرش مصر رؤساء الجمهورية محمد نجيب - جمال عبد الناصر - محمد أنور السادات وأخيرا محمد حسنى مبارك . ( ولا يفوتنى أن أنوه بالاحتلال الانجليزى عام ١٨٨٢ الذى استمر زهاء سبعين عاما ) .

ولأن البحث خاص بالشخصية المصرية فأود أن أذكر تعريف مصطلح الشخصية وعلى وجه الخصوص **الشخصية القومية** . يقول الدكتور فرج عبد القادر طه : « ومن المتفق عليه فى الاصطلاحات العلمية للعلوم الانسانية وجود مصطلح شخصية Personality ويقصد به التنظيم الدينامى لسمات وخصائص ودوافع الفرد النفسية والفسولوجية والجسمية ، ذلك التنظيم الذى يكفل للفرد توافقه وحياته فى المجتمع ، ولكل شخص تنظيمه هذا الذى يميزه عن غيره . وبمعنى آخر فان لكل فرد فى المجتمع شخصيته الفريدة . . . ويمكن بالقياس على تعريف الشخصية هذا أن نقر بوجود ما يعرف **بالشخصية القومية** ، أى **الخصائص والملامح** التى تميز شعبا عن غيره أو أمة عن غيرها . ويطلق على الشخصية القومية اصطلاح الطابع القومى National Characters فى المصطلحات العلمية لعلم النفس ، وفى هذا الصدد يعرف انجلش وانجلش الطابع القومى بأنه « **الخصائص الشخصية الثابتة نسبيا والأكثر وجودا وانتشارا فى أمة معينة** » (٦٠) .

وفى مقدمة « موسوعة حكام مصر » التى قام بتأليفها الدكتور ناصر الأنصارى يشير الدكتور أحمد قدرى - رئيس هيئة الآثار سابقا - الى معنى الشخصية القومية عند اشارته لمساهمة الأعمال التاريخية فى رفع الوعى التاريخى وبلورة الملامح الثقافية والوجدانية للشخصية القومية بأنها ضرورة لفهم « **الذات الجماعية** » وما هو نصه فى المقدمة : « **والحق أن الأعمال التاريخية يحكم عليها فى اطار ما تحققه من تصويب لحقائق التاريخ وما تضيفه أو تعدله أو تنفيه من مفاهيم ورؤى تتعلق بماضى الشعوب ومما يسهم فى رفع الوعى التاريخى والحضارى العام لديهم وبلورة الملامح الثقافية والوجدانية للشخصية القومية لانسان هذه الشعوب كضرورة لا محيص عنها لفهم الذات الجماعية وتنقية الحافظة الجماعية لها من تراكمات المفاهيم الخاطئة واطلاق حرية العقل والارادة الانسانية** » (٦١) .

نستطيع أن نستخلص من النصين السابقين بأن هناك خصائص وملامح تميز شعبا عن غيره وأن هذه الخصائص الشخصية الثابتة نسبيا والأكثر وجودا وانتشارا فى أمة معينة هى التى نطلق عليها « **الشخصية القومية** » وأن هناك ملامح ثقافية ووجدانية لهذه الشخصية القومية وهى ضرورة لفهم الذات الجماعية . . وان اختلف البعض عن الآخر فى تعريف الشخصية القومية الا أنهم حاولوا تحديد ملامح وعناصر وقيم ترتبط كلها بهذا الشعب أو هذه الأمة . وسوف أتناول بعض ما قيل وكتب عن الشخصية القومية لتطبيقها على الشخصية المصرية فيقول

الأستاذ « السيد ياسين » عن الشخصية القومية هي « السمات النفسية والاجتماعية والحضارية لأمة ما ، التي تتسم بثبات نسبي والتي يمكن عن طريقها التمييز بين هذه الأمة وغيرها من الأمم ، ولقد كان للمعلومات المتعددة التي جمعها الباحثون في الأنثروبولوجيا الاجتماعية عن المجتمعات غير الغربية ، أثر كبير في أعداد الباحثين برؤية أوسع عن مدى الفروق التي توجد بين الشعوب في وسائل عديدة منها :

- الطريقة التي يدرك بها أفراد كل شعب البيئة الطبيعية والاجتماعية ، المحيطة بهم ، وكذلك وسائل اكتسابهم المعرفة .
- اختلاف أساليب التفكير .
- طريقة اتخاذ القرارات في المواقف الاجتماعية والقومية المختلفة .
- طرق تحمل المسؤولية ، وأنماط السلطة بمستوياتها المتعددة .
- الأنماط المختلفة للتعبير عن النفس ، وطرق إخفاء المشاعر والأحاسيس

— اختلاف القيم والتباين في النظرة الأخلاقية لضروب السلوك الاجتماعي المختلفة « (٦٢) .

يتفق الأستاذ « السيد ياسين » مع التعريفين السابقين بضرورة ثبات نسبي للسمات النفسية والاجتماعية وبوجود ملامح ثقافية ووجدانية مشتركة وذلك لتأثرهم بالبيئة المحيطة بهم سواء جغرافيا أو تاريخيا أو سياسيا وهو ما يؤثر على أحاسيس وتفكير الناس . ولكنه أضاف بوجود اختلاف في وسائل اكتساب المعرفة وفي أساليب التفكير واتخاذ القرارات في المواقف المختلفة وباستخدامه لكلمة قيم ونظرة أخلاقية بدلا من كلمة خصائص وملامح . أما الدكتور « فؤاد مرسى » فقد حدد ملامح وأبعاد الشخصية المصرية قائلا :

« في تقديري أن الشخصية المصرية لها عناصر أو مكونات أو مفومات هي ما يلي : جماعة بشرية معينة بالاستناد الى مكان مشترك وتاريخ مشترك ولغة مشتركة ، أصبحت تتميز بثقافة معينة ومزاج نفسى معين ، بعبارة أخرى ، أريد أن أحدد الشخصية المعينة للشعب المصرى فى أمرين محددين . الأول ، مجموعة القيم التي يقبلها المصريون ، ابتدعوها ، أقروها ، فرضوها ، دافعوا عنها ، نمووها . وأيضا مجموعة ما يشكل المزاج النفسى لمن نسميهم « المصريين » . اذن الشخصية المصرية أو الشخصية لأى شعب من الشعوب تتحدد بهاتين المجموعتين من المعالم ،

مجموعة القيم ومجموعة ما يشكل المزاج النفسى للشعب ٠٠٠ اذا أمكن التسليم أن تلك هى مقومات الشخصية لشعب معين يستند الى مقومات معينة تنتهى الى ثقافة معينة وحضارة معينة ، من هنا أستطيع أن أقول أن أبعاد الشخصية المصرية أو غيرها من الشخصيات نوعان : أبعاد يمكن اعتبارها من الثوابت وأخرى من المتغيرات .

« الثوابت هى أبعاد المكان والتاريخ ويلحق بهما اللغة » .

« المتغيرات هى المصالح التى تجمع بين أبناء هذا الشعب بالتعريف الواسع » (٦٣) .

وحيث أن موضوع بحثى هو الشخصية المصرية فى ضوء مختارات من الفنون والآداب ، بحيث تكون دراسة تاريخية وأثرية فائضى محدد بفترة معينة ، ومحدد أيضا بأن تكون الدراسة تاريخية وأثرية وهو ما سأتناوله تفصيليا من خلال دراستى للمجتمع بالذات ولكنى أود هنا أن أقدم تعريفا للثقافة قد حدده الدكتور على حسن :

« نحن نعلم أن الثقافة Culture بمفهومها الواسع تتعرض لجميع النواحي التى تلمس حياة الانسان من مادية الى معنوية وروحية وأخلاقية وتربوية وفنية ٠٠ ان الثقافة هى مجموع ما لشعب من أفكار وتقاليده ونظم اجتماعية وسياسية ومثل عليا وفلسفة وعلوم وفنون وآداب وصناعات تهدف جميعها الى تحقيق الخير للانسان وزيادة رفاهية الحياة ومتعتها (٦٤) بهذا التعريف أجد أن دراسة الشخصية تاريخيا وأثريا تتمشى مع دراستى للمجتمع المصرى القديم لأن « علم الآثار كجزء من علم الانسان يعنى أولا وأخيرا بدراسة ثقافة الانسان القديم » (٦٤) ، كما أن « التاريخ الصادق هو حياة الشعب » (٦٥) فمن هذا التاريخ الصادق ستكون الفرصة الجيدة متاحة لى لاستخلاص السمات المشتركة التى كونت لنا الشخصية القومية ألا وهى الشخصية المصرية ذات الجذور الممتدة منذ فجر التاريخ والتى جعلتنا مترابطين ومحافظين على كياننا القومى رغم أيام الاحتلال العvisية زهاء ألفين وخمسمائة عام ويكفينى مبدئيا أن أذكر أقوى ملمحين وهما : « التدين » و « الترابط الأسرى الأخلاقى » .

ان دراسة المجتمع تعنى دراسة الأوضاع السياسية والظروف الاقتصادية والمعتقدات الدينية والأحوال الاجتماعية . ولكى تكون الصورة واضحة يجب أن ندرس كل حقبة بكل المؤثرات المحيطة بها ، ولا نستطيع دراسة فترة ما قبل الأسرات لعدم وجود أى كتابات فى المقابر تبين أنشطة الناس ( وما تمكن الأثريون من استخلاصه عن هذه الفترة هى

وجود أوانى مع الميت وجلس بعضهم القرفصاء كأنه سيولد وبعضهم يتجه وجهه صوب الغرب واستنتجوا بأنهم لابد يؤمنون بحياة أخرى بعد الموت بدليل وضع الأشياء والأوانى التى سيحتاجها المتوفى فيما بعد . كما أن الأنريين لم يجدوا برديات عليها كتابات تخص هذه الفترة ، إذن فأول حقبة استطاعوا دراستها هى الدولة القديمة حيث وجدوا على جدران المقابر الكثيرة المنتشرة فى الجيزة وسقارة ودهشور ومنه عرفوا الكثير عن الحياة اليومية وعن العقائد والعادات كما أن « متون الأهرام » التى اكتشفت عام ١٨٨٠ وما بعدها فى أهرامات تيتى وأوناس وهى أهرامات ملوك الأسرتين الخامسة والسادسة ومن هذه المتون عرفوا الكثير عن العقيدة والديانة المصرية وكانت عاصمة مصر الأولى - منف - ومن كتاب الأستاذ محمد صابر (٦٦) نعرف عن الحياة فى منف القديمة التى شيدها مينا واستمرت العاصمة منذ الأسرة الأولى وحتى نهاية الدولة القديمة ( الأسرة السادسة ) ولكن بقيت لها مكانتها الهامة عبر فترة طويلة فى مصر القديمة وسأقتطف هنا فقرات (٦٦) تساعدنا على التعرف على الحياة اليومية فى تلك الفترة :

« كان من عادة قسماء المصريين إقامة بوابات هائلة للمدن الكبيرة والعواصم ، فكانت بوابة منف تقوم على حراستها هيئة شرف من جنود مصر البواسل . وكانت البوابة تؤدى الى شوارع المدينة التى تموج بالرائح والغادى من أهلها ومعهم دوابهم تحمل لهم خيرات البلاد ، وترى على جنبات الطريق أبناء لحرف وأهل الصناعة ، كل فى محله مكب على عمله بجهد ونشاط وكانت معظم مساكن أفراد الشعب مبنية من الطين واللبن ومطلية بالجير الأبيض ولا تزيد فى ارتفاعها عن طابق أو طابقين . أما مساكن العظماء والنبلاء فقد كان كل بيت قائما بذاته ( فيلا ) تحيط به الحدائق ، وبه البرك الصناعية ، تبدو على مظهره علامات النعمة والرفاهية ويقف على بابه الحراس والخدم .

« كانت ربة الدار تعلق على مقربة من النافذة بعض شرائح السمك المجفف ( وهى من الأطعمة المحببة عند قسماء المصريين ) حتى لا تفسد باختزانها وعدم تعريضها للهواء ، وكانت الزوجة تعاون زوجها بالعمل معه فى فناء المنزل فى صناعة أوانى الفخار وجرار القلل والأوعية المختلفة ، وكانت النساء البنات يقمن بصناعة الغزل والنسيج داخل البيوت ، فيغزلن الكتان والصوف [ نلاحظ التعاون الأسرى وهى الخلية الأولى فى المجتمع ] ، وإلى جانب هذه الصناعات المنزلية كانت تقوم فى منف صناعات مختلفة كصناعة الطوب النيبى واعداده للبناء . وكانت صناعة المرمر ذات شأن جليل فى منف . ولا يقتنى آنيات هذه الصناعة

ألا أهل انثراء والملوك والأمراء لتكون زينة لهم ومتعة فى حياتهم وعادة  
توضع فى قبورهم بعد مماتهم . كما ازدهرت صناعة الأحجار والرخام  
والجرانيت والنحاس الذى يستخرج خامته من جبال سيناء ، وصناعة  
الذهب الذى كان يستخرج من مناجم البحر الأحمر الغنية . كما كانت  
بلاد النوبة ترسل جزيتها كل عام من الذهب [ كلمة نوبة تعنى أرض  
الذهب فكلمة « نب » معناها ذهب ] . وكانت تقوم بمنف عدة صناعات  
أخرى من حفر المعادن والأخشاب والرسم وصناعة الجلود والنعال » ( ١٧ ) .

وعندما ذكراً تعاليم « خينى بن دواذف » لابنه خيتى الذى زوده  
بها وهما مسافران الى العاصمة وكانت وقتئذ فى الوجه القبلى - أهناسيا  
المدينة أو طيبة - وذلك لكى يلتحق ابنه بالمدرسة التى كان يتعلم فيها  
أولاد عليّة القوم فى عاصمة الملك فأننا نعرف بأن أولاد حكام الأقاليم  
ومن كانوا من طبقتهم كانوا يتلقون تعليمهم فى المدرسة التى أقامها الملك  
فى العاصمة ، ونعرف من كلام خيتى لابنه الذى كان يبين له مزايا التعليم  
والمزايا التى يحصل عليها الكاتب من وظيفته بأن المتعلم كان يحظى  
باحترام الجميع . ومن مقارنة خيتى لوظيفة الكاتب بالنسبة للحرف  
الأخرى فأننا نعرف عن الحرف فى ذلك الوقت - نلاحظ أن خيتى يبالغ  
ويصور الجاهل بصورة قبيحة لينفر منها ابنه ويقدم على التعليم ولكن  
المهم لنا فى دراستنا للمجتمع وقتها هو أن نعرف عن مشاق وصعوبات  
الحرف الموجودة فى فترة الاضمحلال الأولى التالية للدولة القديمة والتى  
كانت قبل الدولة الوسطى . فيقول خيتى لابنه ( ٦٨ ) « لقد رأيت من  
ضرب ، فعليك أن توجه قلبك لقراءة الكتب ، ولقد شاهدت من اعتق  
من الأشغال الشاقة . تأمل لا شئ يفوق الكتب : « فمهمة الكاتب أعظم  
من أى حرفة . . . وإذا أخذ ( التلميذ ) فى سبيل النجاح وهو لم يزل  
طفلاً فإن الناس تهنئه ، ويكلف تنفيذ الأوامر ، ولا يعود الى المنزل ليرتدى  
ثوب العمل ( مثل أرباب الحرف الأخرى ) . . . » ثم يتناول « خيتى »  
بالشرح كل مهنة وما فيها من متاعب وحقارة ومن حديثه نعرف أنه كانت  
هناك الحرف التالية : قاطع الأحجار - صانع الأوانى النحاسية -  
الخراط - البناء - الحلاق - صانع الطوب اللبن - البستاني - الناسج -  
صانع السهام - حامل البريد - الاسكاف - الغسال - صائد العصافير -  
صائد السمك ويبين لابنه متاعب كل حرفة قائلاً : « اننى لم أرى قاطع  
أحجار كلف برسالة ولا صانعاً أرسل فى مهمة - فى هذا إشارة بالدور  
الاجتماعى المميز للكاتب الذى يكلف من قبل المسؤولين بتوصيل رسالة  
ذات أهمية أو القيام بمهمة سياسية أو اجتماعية - ولكنى رأيت النحاس  
يقوم بعمله عند فوهة الأتون وأصابه كجلد التمساح ( أى أنها مجمدة  
وخشنة كجلد التمساح ) رائحته أكثر كراهية من البيض والسمك . . . »

ثم ينتقل الى الخراط فيقول : « وكل صانع زراعي .. .. . » فان الاعياء يناله أكثر ممن يفلح الأرض - وميادانه الحشب وفأسه المخرطة - والمقصود المعدن - وفي الليل حينما يطلق سراحه يعمل فوق طاقة ساعديه . وفي الليل يشعل النور - أى يستمر فى عمله - فلا راحة له - والبناء يبحث عن عمل له فى كل أنواع الحجارة الصلبة . وعندما ينتهى منه تكون ذراعا قد تكسرتا ، ويصبح مضنى ، وعندما يجلس أمرؤ كهذا عند الغبش ، فإن فخديه وظهره تكون قد حطمت . والحلاق يحلق متأخرا الى الغروب . ويجول من شارع الى شارع ليجث عمى يحلق له ، وينهك ذراعه لأجل ملء بطنه كالنحلة التى تأكل وهى تكد - أى أنه يأكل أثناء عمله - . والتاجر يسيح الى الدلتا ليحصل على ثمن سلعته ، ويكد فوق طاقة ساعديه ، والبعض يقتله لما يحمله من جراثيم ) « (٦٩) .

ان نقل هذه الصورة بهذا المنظر البغيض وقطعا الصورة مبالغ فيها حتى ينفر ابنه من هذه الحرف فيهتم بالتعليم لكى يصبح فى وظيفة مرموقة اجتماعيا ومريحة بدنيا ومرغوبة لأصحاب الفكر . فالكاتب فى مصر القديمة لم يكن مجرد ناسخا أو محرر رسائل تملى عليه أو مجرد مدونا للحسابات بل كان من بين طبقة الكتاب المثقفين والكهنة والمهندسين والطبيب وكل أصحاب المهن الذهنية . . ولكن ما يهمنا من حديث « خيتى » هو معرفتنا بالحرف المختلفة التى عددها لابنه وأظهر مساوئها ومتاعبها . ويتناول « خيتى » أحقر الحرف وهى صناعة الطوب اللبن فيقول : « وصانع اللبن ( ضرب الطوب ) الصغير الذى يصنعه من غرين النيل يقضى حياته بين الماشية وهو على أية حال مختص بالكروم والخنازير وملابسه تكون خشنة . وهو يشتغل بقدمه ويدق . . . . . دعنى أحدثك فضلا عن ذلك عن البناء الذى غالبا مريضا وملابسه قذرة وما يأكله هو خبز أصابعه ، ويغسل نفسه مرة واحدة . . وهو آتس مما يمكن أن يتحدث عنه الانسان بحق . فهو كقطعة حجر فى غرفة طولها عشرة أذرع فى ستة . . والخبز يقدمه الى بيته وأطفاله يضربون ضربا » (٧٠) .

ثم يضيف الحكيم لابنه البستانى . ويظهر أنه يقصد به زارع الخضر والفاكهة على السواء فيقول : « أما البستانى فيحضر أثقالا وذراعه ورقبته تتألمان من تحتها . وفى الصباح يروى الكرات وفى المساء الكروم . فحرفته أسوأ من أى حرفة . . وحال الناسج داخل مصنعه آتس من حال المرأة ، فركبتاه تكونان فى بطنه ، وهو لا يمكنه أن يستنشق الهواء . . . وصانع السهام يكون تعسا عندما يرحل الى الصحراء ، وان ما يغطيه حماره لكثير . هذا فضلا عن أن عمله يستغرق وقتا طويلا . ويعطى كذلك الذين فى الحقول والذين يرشدونه الى الطريق



كثيرا أيضا . وعندما يصل الى بيته في المساء فان السير يكون قد أنهكه . . . وحامل البريد عندما يسافر الى بلد أجنبي يوصى بأمله لأولاده خوفا من الأسود والاسيويين ، وهو يعلم ذلك وهو في مصر . . . والاسكافي يحمل أوانيهِ الى الأبد . . . وصحته تكون كصحة الجيفة ، وما يعرض عليه هو الجلد . . . والغسل يغسل على المورد ، واذ ذاك يكون جارا قريبا للتمساح . . . وصائد العصافير تراه في منتهى التعس عندما يشاهد ما في السماء ويهمل أعماله . . . وحرفة صيد السمك أكثر تعسا من أى حرفة أخرى . . . فانه يشكو فيها . . . ليس عمله على النهر حيث يختلط بالتماسيح ؟ وان لم يقل له الانسان يوجد تماسيح فان خوفه يعميه » (٧٠) ثم ينتقل الكاتب الحكيم الى اطراء حرفة الكتابة فيقول :

« ان صاحبها هو الذى يصدر الأوامر . . . ثم يصفها بأنها أحسن من كل الحرف التى استعرضها أمامه فيقول : « تأمل ! فانه لا توجد حرفة من غير رئيس لها الا صناعة الكاتب فهو رئيس نفسه . فاذا عرف الانسان الكتب فانه يقال عنه بحق : انها مفيدة لك . . . وما أقول به فى سياحتى الى الحاضرة . تأمل ! انى أقوم به حبا فيك . ويوم فى المدرسة مفيد لك ، وما تحمله فيه يبقى مثل الجبال » (٧٠م) .

ومن النقوش الموجودة على جدران المقابر فى سقارة يستطيع الزائر أن يرى صور عديدة للحياة اليومية فى فلاحا يسير وراء محراث يجره ثوران . وآخر أمام جرن مرتفع ويده مذراة يذرى بها الحبوب أو يدرسها بأرجل البهائم . وفلاح يعتنى بتربية الماشية أو يرفع المياه من بئر أو من ترعة أو قناة مستخدما الشادوف . . . بل هناك مناظر لفلاحين يقومون باتباع طريقة التلقيح الصناعى لكى تسمن البطة أو الأوزة . . . وهناك مناظر لحلب اللبن أو صيد السمك . وعلى الحائط الذى لا يزال قائما فى الطريق الصاعد المؤدى الى هرم أوناس بسقارة هناك مناظر لسوق يتم فيه المبادلة والمقايضة ونفهم أن هذه كانت طريقة التعامل التجارى . . . وعلى الجانب الآخر منظر النسوة تولولن فى جنازة . أما عن الفلاح فان معظم الكتب التى تتحدث عنه توضح بأنه كان يعمل فى حقله طول يومه مغنيا منشرح الصدر [ نلاحظ العمال حتى اليوم يغنون وهم يقومون بخلط الأسمنت وحمله . وهذا الغناء الجماعى يعطينا سمة مميزة للمصريين وهى « حبه للمرح والسُرور » ] ويقوم بزراعة القمح والشعير لعمل الخبز والجمعة ، والكتان لعمل الملابس . وفى العديد من الصور على جدران المقابر نرى الخضر وزهرة اللوتس والعدس والفول والبصل والفواكه وأهمها العنب وعلى جدران مقبرة بتاح حتب بسقارة

على الجدار الأيسر توجد صور لقطف العنب ثم دهسه بالأقدام ثم القيام بعصره من أجل عمل النبيذ . أما الزيوت فقد ذكرت مرارا في البرديات الطبية لأنها ذات قيمة عظيمة من الوجهة الغذائية والطبية . كما كانت تستعمل كذلك للاضاءة . وهناك مناظر يظهر فيها الكتان والخس والزيتون والخروع والزبيب والبلح والنبق .

أما عن الصناعات الريفية فنجد فلاحا تصنع السلال من نبات البردى لكى تستخدمها في حفظ الحبوب . كما كان يستخدم البردى أيضا - بجانب صناعة الورق - في عمل الجبال والحصير . فبجانب مناظر حلب البقر كانت هناك مناظر صناعة الجبن والزبد . ويتم التبادل والمقايضة في الأسواق ، فكانت تعرض الخضراوات والحبوب . والثيران والخراف ولا يقتصر السوق على الرجال فحسب بل كانت النساء الفلاحات يحضرن الى السوق بسلالهن وأقفاصهن بما فيها من حبوب وطيور [ هذا يظلم مشاركة المرأة في العمل اليومي مع زوجها وتحملها للمسئولية داخل وخارج بيتها ] وبجانب منتجات الحقل فهناك تجار يعرضون الأواني المرمرية والرخامية التى تستخدم لحفظ العطور والكحل وأدوات التجميل . لقد كانت المرأة تعتنى برشاققتها وزينتها وجمالها . . والداخل فى الحجرات بالدور الثانى تالمتحف المصرى والتى على اليسار أى الجانب الذى تعرض فيه جزء من محتويات مقبرة « مكت رع » التى فيها تماثيل خشبية تمثل الحياة اليومية ، يرى تماثيل متعددة . . وكنت أحيانا أشير للسائحين الأجانب الذين اصطحبتهم معى أثناء عملى كمرشد سياحى وأقول لهم « انظروا لقوام هذه المرأة وعلى رأسها تحمل قرابين وفى يدها أوزة وجسمها رشيق والنضارة واضحة فى عينيها وفى وجهها ولم تنس مظهرها الحسن وزينتها . . ان وجهها غير مغطى مثل أى سيدة فى بلادكم وتضع على رأسها الباروكة . والفنان كان حريصا على اظهار وجهها باللون الأصفر فى حين يظهر وجه جسد الرجل باللون البنى لأنه يخرج فى الشمس أكثر . . والفنان يريد اظهار جمال المرأة ومظهرها الحسن » .

أما عن المعتقدات الدينية فقد أبقيت لها الفصل الثانى بالكامل حتى تتضح الأفكار المختلفة عن الديانة المصرية القديمة بحيث دار لفظ كبير حولها ، لذلك سأضع أمام القارئ صورة تفصيلية عن كافة الآراء منها الإيمان بخالق واحد مع اختلاف الأسماء « بتاح » أو « رع » أو « أتوم » أو « تاتن » أو « خنوم » ومنها الآلهة المختلفة التى كانت مخلوقة أيضا مثل الانسان ومنها الآلهة المحلية والآلهة العامة أى يعبدها كل الناس والدور الذى لعبه اخناتون فى تأكيد معنى الاله الواحد تحت اسم « أتون » وهو تأكيد العقيدة الشمسية لأن « أتون » يرمز له أيضا

بالشمس وتنتهى أشعتها بأيدي بشرية ، كما أن المصريين القدماء كانوا يعتقدون بالبعث وتاليوم الآخر وبيوم الحساب حيث يوضع قلبه في احدى كفتي الميزان وفي الجانب الآخر « ماعت - الهة الحق والصدق والعدالة » أو الريشة . والقلب يمثل « الضمير » فاذا كان القلب أثقل من الريشة فان الشخص يصبح مدانا . وكانوا يؤمنون بالجنة والنار . . . وكل هذا سأتناوله في الفصل الثاني .

أما عن الناحية السياسية والاقتصادية فكان الملك في الأسرة القديمة مؤله وكان يطلق عليه « الملك الاله » وكانت سلطته مطلقة وطبقا لنصوص الأهرام التي ستناقش أيضا في الفصل الثالث فكان يصعد الى السماء مباشرة . . . ولكن كانت سطوة ونفوذ حكام الأقاليم تتزايد فأوجد وظيفة الوزير لكي يحد من سلطتهم . وقد ذكر العلامة « سليم حسن » في الجزء الأول من موسوعته « ان وظيفة الوزير التي أنشأها الفرعون لكبح جماح حكام الأقاليم أصبحت وراثية يتولاها الابن عن الأب مما جعل نفوذ الملك صفرا » (٧١) ثم عاد في الجزء الثاني يقول : لقد كان أهم مظاهر التجديد في الحكومة المصرية في عهد الأسرة الرابعة هو انشاء وظيفة « وزير » وقد كان يشغلها دائما أحد أولاد الملك الذي كان في الوقت نفسه كاهنا للاله « تحوت » وهو مع الالهة « معات » الهة العدل والالهة « سشات » الهة الادارة ، والآلهة الرسميين الذين كان في يدهم السلطة الحكومية . وقد كان أهمهم « تحوت » اله القانون ، فكان الوزير كاهنة ، وفي نفس الوقت رئيس الحكومة . والوزراء المعروفون في عهد الأسرة الرابعة هم « كانفر » و « نفر معات » وهما ابن سنفرو [ مؤسس الأسرة الرابعة ] وحفيده على التوالي ثم « حميون » ابن « نفر معات » ثم « نى كاو رع » بن خفرع . . الخ » (٧٢) . . . . . « والواقع أن الوزير كان الرئيس الأعلى للادارة المصرية ، وكان لابد له أن يدرس كل الأعمال الهامة في البلاد يساعده في عمله رئيس البعث وهو الذي كان يحمل أوامره ويضع أمامه كل التقارير الخاصة بمصالح المقاطعات ، وكذلك كان يشرف الوزير على السجلات الملكية التي كانت تحفظ فيها الأوراق الهامة كالمراسيم الملكية والعقود والوصايا » (٧٢) . . . . . وسأتناول في فصل « الادارة والعدالة » دور الملك والوزير والقاضى ومن في يدهم السلطة للحكم واقامة العدالة بين الناس . ولكنى هنا أشير فقط للصراع بين الملك وحكام الأقاليم - كما سأشير فيما بعد عن الصراع بين الملك والكهنة - وذلك لأن تزايد سلطة حكام الأقاليم وتزايد الاقطاع في البلاد كان لهما أثر مباشر على الشعب الذي قام بأول ثورة شعبية في التاريخ ، ووصفها البعض بأنها كانت أقوى من الثورة الفرنسية التي قامت بعدها بحوالى أربعة آلاف عام أو أقل قليلا . . . وحدثت في

مصر أول هزة اجتماعية سياسية اقتصادية قام بها الشعب عن بكرة أبيهم فقد زاد الكيل [ وهنا نضيف إحدى مقدمات الشخصية المصرية وهو المصري ثائرا في مواجهة الظلم وليس مستسلما أو خنوعا مثلما يلد للمؤرخين غير المنصفين في أن يصفوا شعبنا الحلیم ويتناسون بأنه قام بثورات عديدة ضد الظالمين والمحتلين عندما يمسون كيانه الديني والأسرى ] . وقد كان تصوير الحكيم « ايوبوا » لهذه الفترة أبلغ تصوير يعطى صورة واضحة عن مدى الفوضى التي وصلت اليها البلاد :

« ان حراس الأبواب يقولون : دعنا نذهب لننهب ، والغسال يرفض أن يحمل حملة ، وصيادو الطيور استعدوا للقتال ، وآخرون من الدلتا حملوا الدروع ، ومن يزاولوا أهدأ الحرف كصانعي الحلوى والجعة ثاروا ، وصار المرء ينظر لابنه كما ينظر لعدوه ، وأصبح الرجل الفاضل في حزن وأسى لما أصاب البلاد » (٧٣) ان هذا لوصف بليغ لانتشار الفساد والفوضى ، فالسرقة قد تفشت ، والقتل والخراب قد عم حتى أن الفلاحين حملوا دروعهم لحماية أنفسهم بدلا من الغنوس لحرث الأرض وصار الناس في وضع عدواني فحتى المرء ينظر لابنه كما ينظر لعدوه !! ورجال الفضيلة حزاني لما يجري في البلاد . والقصائد الستة التالية هي مقطوعات أدبية تصور الثورة الاجتماعية « حقا لقد » (١) وهما هي القصيدة الأولى التي كتبها هذا الحكيم :

« حقا لقد شحب الوجه ، وقد تنبأ بذلك الأجداد .

حقا لقد امتلأت البلاد بالأحزاب والعصابات وأصبح المرء يذهب ليحرث ومعه درعه .

حقا لقد شحب الوجه ، وحامل القوس أصبح مستعدا ، والأشرار منتشرون في كل مكان ، ولا يوجد رجل من رجال أمس .

حقا ان من ينهبون انتشروا في كل مكان .

حقا ان النيل يأتي بالفيضان ، ولكن ما من أحد يحرث لأن كل انسان يقول :

« اننا لا نعرف ماذا حدث في البلاد » .

حقا لقد غدت النساء عاقرات . ليت الناس يغنون فلا يحدث حمل ولا ولادة ، وليت الاله « خنوم » (\*) لا يشكل الناس بسبب ما أصاب البلاد .

حقا ان القلوب قد ثارت • والوباء قد انتشر ، والدم قد سال.  
في كل مكان •

» حقا لقد أصبح النهر قبرا لرجال كثيرين دفنوا فيها •

حقا ان الأرض تدور كعجلة الفخارى ، واللص أصبح صاحب ثروة •  
حقا ان النهر قد امتلأ بالدم فأصبح الرجل يعاف الشرب منه •  
حقا ان البلاد قد أصابها الدمار ، وأصبح الوجه القبلى خاويا •

حقا ان أولئك الذين كانوا يرفلون في الثياب غدوا في أسمال.  
بالية ، وأصبحت نساء الطبقة الراقية يهن في البلاد ، وغدت سيدات  
البيوت يقلن « أما من شئ نأكله » •

حقا لقد أصبح العظيم والحقير يقول : « ليتنى أموت » والأطفال  
الصغار يقولون : « ليتنا لم نولد » •

حقا ان الغلال قد انعدمت في كل مكان • وكذلك الملابس والعطر  
والزيت ، ولم يبق أى شئ في المخازن • ان الأسى يملأ قلبى ، ليتنى  
رفعت صوتى في ذلك الوقت حتى أنقذ نفسى من الألم الذى يعتصرنى  
الآن • فالويل لى ، لأن البؤس عم في هذا الزمان « (٧٤) » •

نلاحظ من هذه القصيدة أن الثورة الاجتماعية الشعبية كانت  
تتسم بالعنف وأن الأمن غير مستتب والأشرار منتشرون في كل مكان  
لدرجة أن الفلاح يحمل سلاحه بينما هو يعمل في الحقل وأن الرجال  
الذين كانوا من ذوى المقامات بالأمس فقد اختفوا لأن الثورة كانت ضد  
كل رجال الاقطاع الذين تسلطوا على البلاد حتى ضاق الناس بتسلطهم  
فثار عليهم عامة الناس وانتشر النهب واختل النظام والأمن • وانقلبت  
أحوال البلاد فالأغنياء أصبحوا في أسمال تالية والخراب عم البلاد لدرجة  
أن العظيم والحقير تمنوا الموت وحتى الأطفال تمنوا لو لم يولدوا • ولم  
يحس الناس بطعم الحياة في هذه الفوضى التى كانت السبب في الخراب  
والدمار وعدم الأمان • ورغم أن النهر الذى يأتى بالخير لأن ماءه يروى  
الزراع تحول الى مقبرة للكثيرين الذين ألقى بهم فيه •• وقطعا أصبحت  
الأرض بلا زراعة لأنه لا يوجد استقرار يحفز الناس على العمل وعلى ضمان  
لقمة العيش وسيدات البيوت أصبحن بلا طعام والأطفال لا حول ولا قوة  
لهم •• فكيف يأتى الغذاء والحقول لم تزرع وانعدمت الغلال ••  
وأصبحت المخازن خاوية لأن النهب كان في كل مكان •• لقد اختفى النظام

واختفى تنظيم العمل واختفى رجال القانون لأن الحكومة لا سيطرة لها  
ونتيجة هذا انتشر الوباء وامتلا النهر بالدم الذى سال فى كل مكان .  
وأصبح اللصوص أصحاب الثروة ولم يترك للناس الا الأسى والبؤس  
الذى عم فى كل مكان .

### القصيد الثانية :

أما القصيدة الثانية ففيها تصوير لمصائب عدة ، تفوق فى هولها  
ما سبق وصفه فى القصيدة الأولى .

### القصيدتان الثالثة والرابعة

[ لم يبق منهما الا القليل ، وأهم فقراتهما ] .

« ان الدلتا تبكى ، ومخازن الملك أصبحت مشاعة للجميع . والقصر  
لا يحصل على الضرائب المستحقة له من شعير أو قمح أو طير أو سمك .  
بالرغم مما يستحق له من قماش أبيض وكتان رقيق ونحاس وزيت  
وحصر وسجاد وما عداها من المستحقات الجيدة » (٧٥) .

نلاحظ أن المصائب تزداد هولا وأن الدلتا تبكى من هول الخراب  
الذى عم فى كل مكان . واستباح الجميع كل ما وجد فى المخازن الملكية ،  
كما امتنعوا عن دفع الضرائب المستحقة . . ونعرف هنا أن الضرائب  
كانت عينية من منتجات الحقل مثل الشعير والقمح أو من الطيور والسمك  
أو من المنتجات الصناعية مثل القماش الأبيض والكتان والزيت والحصر  
والسجاد . وفى نفس الوقت نعرف عن نوعية المنتجات فى ذلك الوقت .  
والمعروف أن مصر القديمة لم تسك العملات الفضية الا فى العصر البطلمي .

### القصيدة الخامسة :

[ تتضمن مقدمتها حديثا عن عبادة الآلهة ، كيف كانت تعبد  
فيما مضى ، وكيف يجب أن تعبد فى المستقبل . وتبدأ أبياتها بكلمة  
« تذكر » ] .

« تذكر ! كيف تنجر الثيران ، ويوضع وكيف يقدم الماء من ابريق  
فى بكرة الصباح .

تذكر ! كيف يحضر الأوز السمين ، ويقدم هو والبط. (\*) والقرايين  
المقدسة للآلهة .

تذكر ! كيف يخضع النطرون [ ليظهر الكاهن فمه ] ويجهز العيش الأبيض .

تذكر ! كيف تقام أعمدة الأعلام وتنقش أحجار القربان ويطهر الكاهن المعابد ويبيض بيت الله كاللين . ويعطر الأفق ( أى المعبد ) ، ويخلد خبز القربان .

تذكر ! كيف تراعى القواعد وتنظم أيام الشهر .  
تذكر ! كيف تنحر الثيران ، ويوضع الأوز على النار ويقدم قربانا .  
( ويلى ذلك جزء كبير غامض تعتوره بعض الفجوات الكثيرة . وأهم ما هو ظاهر فيه ما يلى عن الحاكم العادل ) .

« انه يطفى لهيب ( الحريق الاجتماعى » ويقال عنه أنه رأى كل الناس ، ولا يحمل فى قلبه شرا ، وحينما تكون قطعانه قليلة العدد فإنه يصرف يومه فى جمع بعضها الى بعض .

فأين اليوم ؟ هل هو بطريق الصدفة ينام ؟ ، ( ٧٥ ) .  
ثم يستطرد الحكيم الى بيت القصيد ، وهو توجيه انذار الى الملك نفسه فيقول [ :

« لديك الحكمة والبصيرة والعدالة ، ولكنك تترك الفساد ينتشر فى البلاد ، والمعارك يستعر أوارها ، الواحد يضرب الآخر ، لقد كذبوا عليك ، فالبلاد تشتعل كالقش الملتهب ، والناس على شفا الهلاك .. وهذه السنوات كلها سنوات حرب أهلية » ( ٧٦ ) .

واضح من هذه القصيدة أن هذه الثورة الاجتماعية قد تطورت الى حرب أهلية . ووجود حرب أهلية يعنى أن الملك لا يملك السيطرة على الموقف . والملك كان ممثل السلطة الحاكمة المسيطرة العادلة التى ترعى شئون الناس وسنرى عند التحدث عن الملك وسلطاته وفى توجيهه للوزير بضرورة اتباع العدالة والاستماع لشكاوى الناس واعطاء الفقير والمظلوم حقه بأن « العادل » فعلا كان « أساس الملك » بل كونه « ملك اله » كان يعتبر كونه اله عبء عليه فالاله لا بد أن يكون عادلا ولا يرضى بالظلم . وفى قصة الفلاح الفصيح التى يتقدم فيها الفلاح بشكواه الى الملك مشتكيا أحد الموظفين المتحرفين الذى استولوا على حميره وبضاعته بأن الملك هو ناصر للحق . ومن قصة الفلاح الفصيح سنعرف الكثير

عن أحوال البلاد وعن فساد الموظفين ولكن القائمين على العدل كانوا على مستوى المسؤولية وكان الفلاح واثقا بأن يوم الحساب يخافه الجميع لذلك كان يذكره في شكواه ففي يوم الحساب كان القلب ( الممثل للضمير ) يوضع على الميزان والخطيء والمذنب كان طريقهم النار . وهنا نجد الحكيم يوجه اللوم للذين كذبوا على الملك ولم يطلعوه على الحقيقة قبل أن يفلت الزمام وتسود الفوضى مكان النظام الذي يمثله الملك العادل . بل ان حفظ النظام ضمان للأمن والأمان وهما اللذان افتقدهما الناس في وجود الثورة التي تحولت الى حرب أهلية وبذا بات الجميع في رعب وهلع وأصبح اللصوص هم المسيطرون على ثروات البلاد .

ونلاحظ أن الحكيم يبدأ حديثه بتذكير الحاكم عن الأوضـاع السياسية في الفترة السابقة للثورة ، فكانت تقدم القرايين في المعابد من ثيران وماء مقدس . . ونفهم من هذه القصيدة أن الأوز أيضا كان يقدم كقرايين . . وفي الفترة السابقة للثورة عندما كان الهدوء سائدا كان الكهنة يؤدون عملهم بالمعابد . . أما وقد أفلت الزمام من القيادة فان الحكيم ينبه الى عدم وجود العدالة الآن لأن الحاكم لا يتولى مسؤوليته تجاه الناس والمجتمع ونظام الدولة . . فالمعروف بالنسبة للحكيم بأن الحاكم العادل يطفىء لهيب الحريق الاجتماعي - الذي تسبب فيه ظلم الاقطاعيين للناس - والذي نتج عنه هذه الفوضى الضاربة في طول البلاد وعرضها . لم يكن الملك مكروها من الناس بل كانوا ينظرون اليه كحاكم عادل ويعتبرونه الراعي لكل الناس ، ومعنى الراعي أنه يخاف عليهم ويحميهم ولا يحمل في قلبه شرا وبالتالي لا يأتي منه الظلم . . بل يقوم هو برعايتهم وتجميعهم وحمايتهم مثلما يفعل الراعي مع قطيعه . . وفي نهاية القصيدة يوجه الحكيم انذارا للملك نفسه - المفروض فيه الحكمة والبصيرة والعدالة ولكنه لم يستعمل حكيمته ، وبصيرته أو عدالته لكي يمنع الفساد من أن يستشري . ولكن مع تخاذله اشتدت المعارك مما جعل البلاد تحترق . والناس تهلك . . فالحرب الأهلية لم ينطفئ لهيبها . وفي القصيدة السادسة يهتف أمام الحكيم الأمل في عودة الأمور لطبيعتها .

#### القصيدة السادسة :

[ وفيها وصف للوقت السعيد الذي يدخره المستقبل ] .

« على أنه من الخير أن تسير السفن متجهة الى الجنوب . »

على أنه من الخير أن تبني أيدي الرجال الأهرام وتحفر البرك . .  
وتقيم للآلهة مزارع فيها أشجار .



على أنه من الخير أن يبدو الفرح في أفواه الناس .

على أنه من الخير أن تكون الأسرة وثيرة . وسائدة رؤوس العظام  
تحميها التمايم (\*) . ويهيئ لكل انسان سرير خلف باب مغلق ،  
فلا يحتاج الى النوم فى الأعشاب « (٧٧) .

بهذا نجد الحكيم ينهى قصائده بنبرة فيها الأمل بحلول الوقت  
السعيد فى المستقبل . **والمصرى عموما يميل للتفاؤل** وهى سمة شبه  
رئيسية فى المجتمع المصرى . وصفة التفاؤل لم تأت من فراغ فالطبيعة  
حوله تعطيه هذا الاحساس . فالنيل سيأتى غدا ( فى فيضانه ) بالمياه  
الوفيرة التى تعيد الحياة الى الأرض الجافة وسترتوى الأرض وينمو  
الزرع ويعم الخير ويعود الاحساس بالأمان مع وجود الأمن الغذائى .  
والظلام الذى يمثل الشر يأتى بعده النور فيبدد الظلام . هذا أعطي  
احساس للمصرى بأن الخير قادم وسيقضى على الشر . وهو يرى هذه  
الصورة كل يوم . والبيئة الزراعية تركت أثرها على الشخصية المصرية  
فالبيئة الزراعية تعلم الانسان الصبر . **وتوقع قدوم الخير - متمثلا**  
فى المحصول الوفير - بعد الكد والعناء والانتظار . ووجود الصبر مؤثر  
لمعنى الأمل وتوقع الخير . والمثل العام الذى يردده الجميع سواء كان  
فلاحا أو عاملا أو جاهلا أو حتى متعلما وهو - الصبر طيب - هو نوع  
من الأمل أى التفاؤل . لقد كانت الطبيعة سخية معه . أعطته وتعطيه  
باستمرار . ووجدانه داخله يؤكد له أن الخالق - الراعى الصالح -  
يرعاه ويستمتع لتضرعاته فى صلواته ويهتم به وكلنا حتى اليوم نردد  
هذا المعنى فى جملة صغيرة « اتكل على الله » وأمثلة شبيهة « ارم همومك  
على الله » و « اذا نسيت الأم رضيعها فلن ينساه الله » . فاذا كانت  
القوة الخالقة عادلة وحانية وترعى وتحب الناس . فما الخوف  
اذن . . و « **التدين** » وهو أهم سمة للمصرى تعطيه القوة الكامنة التى  
تعطيه الاشراق وتوقع الخير ولا ننسى كلمة « ربنا يعدلها » وجمل شبيهة  
« الله يمهل ولا يهمل » . والانسان المصرى - قديما وحديثا - يرتبط  
ارتباطا تاما بالأرض والنيل والله سبحانه وتعالى . فهو أول من آمن بالبعث  
والبعث يعنى الصلة الوثيقة جدا بالخالق لأنه خلقنا وسنقف أمامه يوم  
الحساب وأعمالنا هى التى ستحدد الطريق اما للجنة أو للجحيم  
( سأتناول هذا بالتفصيل فى الفصل القادم الخاص بالعقيدة الدينية ) .

ونلاحظ تفاؤل الحكيم فى تكراره لعبارة « على أنه من الخير »  
فيقول على أنه من الخير أن تعود أيام السلم وتعود معها التجارة ، ويعود  
الناس للتجهيز للحياة الآخرة - ببناء الأهرام - وحفر الترع وزراعة

الأشجار .. بذلك يعود الفرع الى الناس .. وتحس الأسرة بالأمان .  
وينام الناس فى بيوتهم بدلا من الأحراش . فالاستقرار الاسرى هو هدف  
الانسان المصرى - قديما وحديثا - بل ان الاستقرار الاسرى يؤكد له  
**الترباط الاسرى** الذى هو سمة ظاهرة يتميز بها المصرى . وهذا الترباط  
الاسرى كان ولا يزال هو الدرع الذى حافظ على تماسك المجتمع المصرى  
حتى فى الظروف الحالكة واستمرت الأسرة تقوم بدورها البناء فى تنشئة  
الأجيال التالية وتعطيهم الحنان والحب والتعاون والترباط والدفع  
العاطفى . لقد كره الناس الأوقات المضطربة لأنهم لم يستطيعوا أن  
يزرعوا أو يفلحوا الأرض وبالتالى لم يستطيعوا الحصول على الطعام .  
لقد كانت الهزة الاجتماعية شديدة فتأثر بها المجتمع بأكمله .. فالأغنياء  
أصبحوا فى ملابس بالية ومحرورين من ثرواتهم .. والفقير لم يضمن  
قوت يومه مع اختلال الأمن ووجود النهب والسلب لأن اللصوص حلوا  
محل السلطة الحاكمة التى كانت تمنحهم النظام والأمان . لقد عانى  
الناس من انقلاب الأحوال .. عانوا من الفاقة والبؤس بل تعرضت  
حياتهم للخطر .. وهذا غير مستحب لدى الناس فتمنوا أن تنفض هذه  
الغمة وتعود الأوضاع الى ما كانت عليه قبل الثورة حتى تنتهى الأوضاع  
المضطربة به ويسود السلام والهدوء لكى ينعم الناس بالعيش فى أمان  
ويؤمنون على حياتهم ولقمة عيشهم .

لم تكن الثورة الاجتماعية كلها شر - رغم البؤس الذى عاناه الناس  
بسبب الاضطرابات والنهب والسلب - فلقد تركت آثارا طيبة وغيرت  
مفاهيم كثيرة وأعطت الفقير حقه فى الحياة الدنيوية بعد القضاء على  
الإقطاع بل وحقه فى **الخلود** الذى كان قاصرا على الملك وعلى حاشيته  
الذين كان يعطيهم هذا الحق وازدهرت الديانة الشعبية ( ديانة «أوزير» )  
فى مواجهة الديانة الرسمية ( ديانة « رع » ) وهذه النقطة سيتم عرضها  
ودراستها عند الحديث عن العقيدة لأنها خاصة بالعقيدة والمعتقدات  
السائدة فى الفترات المختلفة . ولكنى أشير هنا بدون تفاصيل بأن  
« متون الأهرام » كانت تعبر عن الملك الاله وأنه يذهب مباشرة للسماء  
فله الخلود ويمكنه أن يمنح الخلود لحاشيته ، أما عامة العامة فكانت  
لهم الأرض .. أما فى متون التواييت ( الدولة الوسطى ) فظهر أثر  
الثورة واضحا بأن الخلود أصبح للجميع لأن « أوزير » يهبه لكل الناس  
الذين يقفون أمامه يوم الحساب - وحيث الميزان - هذا بالإضافة الى  
ازدهار الأدب عقب هذه الهزة الاجتماعية وانتشر أدب الحكمة والأدب  
التعليمى . ومن هذه الكتابات نرى كتباً كثيرة تتحدث عن « حكمة  
المصريين كما أن هذه الثورة الاجتماعية التى قام بها الشعب أثبتت أن

الشعب لم يكن خاملا خنوعا لا رأى له ولا كلمة له . . لقد قضى على الاقطاع وأخذ حقه الدينى فى الخلود .

ويصف الدكتور سيد توفيق هذه الثورة الاجتماعية كالآتى :  
« لقد سقطت مصر فى هوة عميقة من الاضمحلال بعد موت الملك  
بيبى ، فانهار صرح الملكية ، وتدهورت سلطة البلاد المركزية ، وبالتالى  
ازداد نفوذ حكام الأقاليم ، وبدأ الشعب يفكر فى الثورة ليتحرر من  
قيوده ، فكانت الثورة على قدسية الملوك وقدسية الآلهة ، وانتشر الخوف  
وساد البؤس وعم الاضطراب فى جميع أنحاء البلاد وازدهر الأدب  
التهذيبي فى ظل هذه الثورة ، ويصف لنا الحكيم المصرى « أيبو - ور »  
الذى يحتمل أنه عاش فى أواخر عهد الملك بيبى الثانى ، أو أحد خلفائه  
الضعاف ، يصف البلاد وصفا مؤثرا على الرغم مما فيه من قسوة ،  
فيعدد صور البؤس ، ويؤنب الملك الحاكم على استهتاره وضعفه بقوله :  
أن أصدقائك قد كذبوا عليك

البلاد تعمل والناس على شفا الهلاك

هذه السنوات سنوات حرب وبلاء « (٧٨) » .

لقد أثرت هذه الثورة فيما وصف بالديمقراطية الدينية أى الاهتمام  
بالفرد ويظهر هذا بوضوح عندما عملت مقارنة بين « نصوص الأهرامات »  
و « نصوص التوابيت » والتي شرحها « ياروسلاف تشرنى » - مؤلف  
كتاب الديانة المصرية القديمة - فقد قال : « وجدت « نصوص الأهرامات »  
لأول مرة على جدران ممرات حجرة دفن الملك « أوناس » من « الأسرة  
الخامسة » وظلت حتى آخر « الأسرة السادسة » . وكان المقصود بهذه  
النصوص هو ضمان سعادة الملك المتوفى وسلامته فى العالم الآخر . . .  
وظهرت ( نصوص التوابيت » فى أواخر الأسرة السادسة وانتشرت على  
جدران التوابيت انتشارا كبيرا أثناء عصر الانتقال الأول . . وفى حين  
أن نصوص الأهرامات كانت خاصة بالملوك ، فإن نصوص التوابيت كانت  
تشمل أيضا أفراد الشعب ، وذلك نتيجة للديمقراطية الدينية التى حصل  
عليها . وهى فى مجموعها تتألف من فصول لحماية المتوفى فى العالم  
الآخر حيث أصبح كل متوفى يتخذ لنفسه لقب « أوزيريس » (٧٩) .

وتناول الكثيرون هذه الثورة الاجتماعية بالتحليل لأنها ذات دلالة  
عظيمة بأن الشعب لم يكن مستسلما ومستكيناً مثلما يحاول الأعداء أن  
يظهر الشعب المصرى بأنه لا يشور ولا يطالب بحقوقه وأنه فاقد الإرادة .

ولعل تعليق الدكتور « رؤوف عباس » فى الفصل التاسع من كتاب « حكمة المصريين » هو لسان حال كل منصف للشعب المصرى ، فهو يقول :

« وقراءة تاريخ مصر منذ أقدم العصور تزودنا بالأدلة الناصعة على انتفاض الشعب المصرى عندما يتبدد أمله فى الخلاص من واقعه الأليم ، وعندما يفتقد أسباب العيش ، وعدم قبوله الضيم ، وتنكيله بالمستبدين والظالمين على الصعيد السياسى والاجتماعى . ولعل أحداث الثورة الاجتماعية التى شهدتها مصر أيام الأسرة السادسة فى عهد الدولة القديمة ( عام ٢٢٨٠ قبل الميلاد ) خير دليل على عدم استكانة المصريين للظلم ، وانفجار غضبهم ، فانقلبت البلاد الى عصابات ، ولم يعد الناس يحرقون حقولهم ، وأضرب الناس عن دفع الضرائب ، وهجموا على مخازن الحكومة ونهبوها ، وأعتدوا على مقابر الملوك الآلهة فنهبوا ما فيها . وبعثروا أشلائهم ، وصب الشعب انتقامه على الأغنياء ، فنهبوا القصور وأحرقوها ، حتى رجال الأمن أصبحوا فى مقدمة الناهبين . . وهكذا **ثار الفلاح الصابر المطيع عندما بلغ الظلم مداه** ، وبلغ التناقص الاجتماعى حد الأزمة ، فلم يفرق بين معد لاله ، أو ديوان للحكومة ، أو مخزن للدولة ، أو حتى مدفن لفرعون مقدس » (٨٠) .

ويتناول الدكتور « محمود سلام زناتى » هذه الثورة متخذاً وصف « أيبو - ور » للأحداث الدامية كما يضيف ما استقاه من بردية كتبت فى عهد الملك أمنحتب الأول ولكنها صيغت فى صورة نبوءة فيقول :

« لم يخل التاريخ الفرعونى من ثورات اجتماعية . فعندما تضعف السلطة المركزية فتعجز عن مباشرة رقابة فعالة على موظفيها ، وتتخاذل عن تطهير العدل بين الناس ، فيجتاح الأغنياء الى استغلال الفقراء ، ويبطش الأقوياء بالضعفاء ، ويستبد ذوو السلطة بمن لا حول لهم ، فينتشر الظلم ويعم الفساد ، **تتجمع بذور السخط** وتعلو مراحل الغضب ثم يحدث الانفجار فى صورة ثورة عارمة لا تبقى ولا تذر . وقد حفظ لنا التاريخ ذكرى ثورة اجتماعية عنيفة جرت حوادثها فى أواخر عصر الدولة القديمة وانتقلت اليها أصداء هذه الثورة عن طريق بعض الآثار الأدبية . فقد وصف « أيبو - ور » تلك الأحداث الدامية التى عاصرها وما أدت إليه من انقلاب فى الأوضاع الاجتماعية بقوله : « انظر لقد أصبحت النبيلات يعملن بأيديهن ويعمل النبلاء فى حوانيت الحرف . وأصبح كل من كان ينام على حصير مالكا لسرير . انظر ! ان من كان يرفل فى الحلل أصبح يرتدى الأسمال ، ومن لم ينسج شيئاً لنفسه أصبح الآن مالكا لأغلى ملابس الكتان . انظر ! ان النبيلات أصبحن

يتضورن جوعا • انظر انه لم يعد هناك وجود للدواوين ، وصار الناس أشبه بقطيع لا راعى له « (١) •

نلاحظ في النص السابق بأن الأغنياء أصبحوا يعملون مثل الفقراء ، كما أصبح المحرومون مالكين للأسرة بعد أن كانوا يناموا على الحصير — كما نلاحظ تشبيه الناس بلا ادارة حكومية كالقطيع بلا راعى • لأن الناس كانوا معتادين على النظام • واستطرد الدكتور « زناتى » :

« وهناك بردية كتبت في عهد الملك « أمنحتب الأول » أول ملوك الأسرة الثانية عشر ، ونسبها مؤلفها الى عهد الملك سنفرو مؤسس الأسرة الرابعة ، صيغ كلامها في صورة نبوءة ادلى بها أحد الكهان للملك سنفرو تما ستعرض له مصر فيما يقبل من الأيام ، جاء فيها :

« سأريك البلاد وقد أصبحت رأسا على عقب وحدث فيها ما لم يحدث من قبل • سيمسك الناس بأسلحة القتال ، وتعيش البلاد في فزع • سيصنع الناس سهاما من النحاس ، وسيسعى الناس للحصول على الخبز باراقة الدماء • سأريك ( حالة البلاد ) وقد أصبح الابن ضد أبيه ، وصار الأخ عدوا ( لأخيه ) وصار الرجل يقتل أباه • لقد انتهى كل شيء جميل !! وصار الناس يفعلون ما لم يفعلوه من قبل • انهم يأخذون أملاك الرجل ويعطونها للغريب • وسأريك المالك وقد أصبح في عوز وحاجة ، والغريب وقد أثرى وشبع •

« سأريك البلاد وقد أصبحت رأسا على عقب وحدث فيها ما لم له صاحب سلطة ويملك السلاح ، وصار الناس يقومون احترامهم لمن كان لا يقدم له احترامه • سأريك البلاد وقد أصبح في القمة من كان في الدرك الأسفل « (٨١) •

ان وصف هذه الثورة الاجتماعية بهذه الصورة تظهر أن تدين الناس وحبهم للنظام وميلهم للمسالمة لم تمنعهم من الانفجار والتعبير عن ضيقهم وحنقهم ولم تذهب ثورتهم هباء فقد « تمخضت هذه الثورة عن الاعلاء من شأن الفرد واعتزازه بنفسه فأصبح المصريون يؤمنون بالمساواة الاجتماعية ولم يعد تقدم الفرد في حياته الاجتماعية رهنا برضاء الملك أو بنسبه ، أو ثرائه بل بجده واستقامته « (٨٢) أما العلامة المصرى « سليم حسن » فقد رأى في هذه الثورة مؤشر خطير لاهتزاز ثقة الناس — نتيجة هذا الانقلاب الاجتماعى فى الاله • فالمعروف أن التدين هو السمة الأولى فى الشخصية القومية المصرية •• بل ان التدين هو الذى يرتبط

به المصرى تربه ٠٠ والدين لعب ولا يزال الدور الخطير فى التركيبة المصرية وقد أدرك البطالة هذه الحقيقة فقامت سياستهم على تقريب رجال الدين منهم لأنهم هم الذين يسيطرون على عامة الناس لما للتدين من أثر عميق فى نفوسهم ٠ والمتتبع لتاريخ البطالة يجد أنهم بنوا معابد فخمة فى ادفو وفيلة وكوم أمبو وأسنا وفى مناطق أخرى وكانوا يحترمون مشاعر المصريين الدينية حتى يستطيعون جذبهم اليهم وبذلك تفادوا ثوراتهم بقدر الامكان ٠ وها هو النص الذى كتبه العلامة المصرى والمؤرخ العظيم ٠

« كان موقف الحكومة المصرية فى حالة يرثى لها [ نتيجة اغارة الأجانب من البدو من جهة والحروب الداخلية من جهة أخرى ] حتى أن الشعب انتهب هذه الفرصة وقام بثورة اجتماعية طاحنة امتد أمدھا أكثر من قرنين من الزمان كانت البلاد ترزح خلالها تحب عبء ثقیل من الفوضى والخراب اذ كان سلطان فرعون قد زال وأملاکه قد اختفت والحقوق المدنية والدينية قد تولاهما كل من كان فى قدرته أن يبسط يده علیها ٠٠ كان من جراء امتداد هذه الفوضى أن ساد البلاد الخوف وانتشر القحط وعم الانحلال اتخلى وعدم المبالاة بالتقاليد الدينية والمعتقدات الموروثة ٠ وليست لدينا وثائق تاريخية تنير لنا الطريق خلال هذا العصر المظلم ٠٠ الا معلومات ضئيلة جدا ٠٠ وتعتبر « تحذيرات نبى » قطعة أدبية تصف لنا أول انقلاب اجتماعى فى آخر عهد الدولة القديمة ٠٠ وقد وصف الحكيم « أبور » البؤس العام الذى حل بالبلاد من سرقة وقتل وتخريب وقحط ، وتشريد الموظفين وتفكك الادارة ، والقضاء على التجارة الخارجية وغزو الأجانب البلاد ، وتولية الغواء مراكز الطبقات العليا ٠٠٠ فقد الناس الثقة فى النفس ٠٠ وأصبح المعوزون يمتلكون أشياء جميلة بينما نجد الأشراف فى حزن لا يشاطرون أهلهم أفراحهم ، ثم أن القلوب صارت ثائرة ، والوباء انبث فى كل الأرض والدم أريق فى كل مكان ٠٠٠ » (٨٣) وكان أثر الثورة عميقا فى نواحي الحياة لدرجة أنه قيل بأن الضحك لم يعد يسمع وأن الناس كرهوا الحياة ٠٠٠ حتى أغانى العازفين تحولت الى أناشيد حزن وظهر أثر خطير على التدين وهو أهم مقوم للشخصية المصرية قديما وحديثا ٠٠ وأصبح الرجل الأحق يشك فى وجود ( الاله ) فيقول : « اذا عرفت أين يوجد الاله قدمت له قرطانا » !! (٨٤) ٠

ويصف العلامة « سليم حسن » هذه الفترة بقوله :

« أصبحت الماشية والقطعان تندب بسبب حالة البلاد ، والرجل يقتل أخاه من أمه ، والطرق شائكة ، فاللصوص يكمنون فى الحشائش

حتى يأتى المسافر فى ظلام الليل ليسلبوا منه حملة ويسرقوا ما معه  
ثم يضربوه بالعصى حتى يقطع نفسه ثم يذبح ظلما » (٨٤) .

لقد ثار الشعب على الظلم ثورة عارمة وقد أدت شدتها الى انتشار  
الفوضى رغم أن الناس لا تكره النظام والقانون ورغم أنهم يحبون الاستقرار  
الاجتماعى والاقتصادى والسياسى ورغم أن وجدانهم متشبع بالتدين  
والحب والتعاون والخوف من الميزان ( يوم الحساب ) أى تقديم أعمالهم  
أمام قاعة العدالة العليا والتي بمقتضاها يتقرر مصيرهم فى الحياة الآخرة  
.. رغم ذلك .. فقد ثاروا على الظلم ثاروا على الاقطاع .. ثاروا على  
حرمانهم من السماء التى كانت وقفا على الملك طبقا لما كتب فى « نصوص  
الأهرام » . لقد « نهض عامة الشعب عن بكرة أبيهم وقاموا بثورة اجتماعية  
دينية ، وطالبوا بالتمتع بالآخرة السماوية ، فأصبحت حقا مشاعا لكل  
الشعب على السواء .. وبعبارة أخرى أخذت المبادئ الديمقراطية الدينية  
تنتشر بين الأهلىين وتخاصة حرية التمتع بالجنة السماوية » (٨٥) .

لقد أظهرت الثورة احدى مقومات الشخصية القومية وهو أن الانسان  
المصرى لا يستكين للظلم بل يطالب بحقه ولا يستسلم بل يظل يطالب  
ويطالب حتى يتحقق مطلبه .. وها هنا نراه يناضل فى كافة المجالات  
الاجتماعية والدينية [ وهناك قصة الفلاح الفصيح الذى يستمر يقدم  
شكاوى حتى وصلت الى تسع شكاوى وأخذ حقه من المغتصب ] انه صبور  
.. ولكن للصبر حدود . لقد فاض الكيل فأنفجر فى ثورة عاتية بدأت  
بثورة اجتماعية ضد الاقطاع وانتصر عليه وقضى على الظلم ، ولكن قد  
أفلت العيار لأن هذه الحقبة اتسمت بالعنف الذى كان لازما للثورة  
المتفجرة التى تألو الى التغيير . لقد جاوز الاقطاعيون المدى واستولوا على  
خيرات البلاد وكان هذا يعنى حرمان الشعب الكادح من ثمار عرقه وتعبه .  
كان الفلاح يزرع بجد ويكد فى الحقل ، فى حين كان يقوم الاقطاعى بدور  
الطفيليات التى تمتص الغذاء بعد أن يتم اعداده .

وان كان للصوص قد أساءوا الى هذه الثورة الشعبية فحولوها الى  
فوضى والمصريون عموما لا يحبون وجود خلل فى المجتمع ، الا أن الهدف  
الرئيسى من الثورة فقد تحقق عندما سادت « العدالة الاجتماعية » ، وعندما  
تحقق لعامة الشعب الديمقراطية الدينية التى أعطتهم الحق فى التمتع  
بالجنة السماوية . وعندما نقارن « نصوص الأهرام » « نصوص  
التوابيت » وبكتاب « الطريقين » (\*) تظهر جليا المكاسب التى حققها عامة  
الناس ثورتهم الاجتماعية الدينية . ففى « نصوص الأهرام » ارفع نفسك  
أيها الملك « ببى » السامى بين النجوم التى لا تغنى ( وهى النجوم

التوابت ) انك لم تغنى أبداً (٨٦) ٠٠ وأسمى موضوع ، فى متون الأهرام « كان الحياة » أى حياة الملك الأبدية « (٨٦) أى أن الغاية المهمة من « متون الأهرام » كانت فى الأصل ضمان سعادة الملك فى الحياة الآخروية ٠ وإذا تأملنا كل ما كتب فى « متون الأهرام » - رغم أنها تميز الملوك ومن يختارونهم من المقربين منهم ، فإنها فى الواقع تعتبر ثورة قام بها الإنسان ضد الموت ٠٠ ثورة ضد الظلمة والسكون العظيمين ٠٠ وهذه الثورة ضد الفناء وضد الحرمان من الحياة الآخرة كانت موجودة داخل وجدان الشعب بأكمله ٠ فالكمل لديه الايمان والدليل على ايمانهم بالبعث هو وجود الأشياء التى كانت توضع مع المتوفى منذ عصور ما قبل التاريخ ٠ فان لم يكن يؤمن بالبعث ، فلماذا وضعوا هذه الأشياء فى المقابر ؟

لقد حقق عامة الناس حقهم فى الخلود أسوة بملوكهم ، وظهر هذا ملياً فى انتصار ديانتهم الشعبية ( عقيدة « أوزير » ) « ومتون التوابت » وكتاب « الطريقين » هما الشاهد على ذلك حيث أخذت « عقيدة أوزير » مكان الصدارة ٠ لقد كان كفاح الشعب موجوداً حتى فى متون الأهرام ولكن تحقق النصر التام بعد الثورة الاجتماعية وأصبح جلياً فى نصوص التوابت ٠ ويقول « برستيد » ان التطور المستمر الذى نعرف منه فى ذلك البحث سير الكفاح بين المذهب الشمسى الذى كان متبعاً فى معابد الحكومة وبين المعتقدات الشعبية لديانة « أوزير » ، كما يتضح من « متون الأهرام » ، يعد من أهم ما بقى لنا من أخبار العالم القديم ، فقد حفظ لنا حقاً أقدم مثال للصراع الروحى والعقلى بين ديانة الحكومة وديانة الشعب « (٨٧) ٠

وتشير بعض الكتب الى أن « أوزير » قد حشر نفسه فى الطائفة الشمسية باحتلاله مكان « حور الأفق » وهذا دليل على الصراع من أجل انتصار لعقيدة الشعب ٠ وهذا دليل وجود ثورة ذفينة داخل الشعب حتى فى المسائل العقائدية ٠ ويعلق « برستيد » على هذا الصراع بأنه « قد أدى الى صيغ العقائد الجنائزية الشمسية والسماوية بصيغة « أوزيريه » فان الحياة الآخرة مع ذلك بقيت سماوية ، لذلك كان من الواضح أن اله الشمس عندما كان يأخذ « أوزير » الى جواره فان معنى ذلك أن مكان اله الشمس فى تلك العقائد الجنائزية المركبة كانت لاتزال هى المكانة الأولى ، وحينئذ تبقى الحقيقة القائلة بأن العقائد السماوية عن الحياة الآخرة هى السائدة فى « متون الأهرام » كلها ، أما عالم « أوزير » السفلى الذى ظهر فيما بعد وكذلك سياحة الشمس فيه ، فإنهما كانا ولايزالان يعدان فى مركز ثانوى بصفة قاطعة فى تلك العقائد الجنائزية الملكية ٠



أما عامة الناس فكان اله الشمس فيما بعد في نظرهم ينزل الى العالم السفلى ليضيء على قوم « أوزير » في مملكة الأموات » ( ٨٨ ) .

يتضح من النص السابق أن وجود الديانة الرسمية المتمثلة في عبادة « رع » وما يرتبط بها من اعطاء الملك مكانة خاصة كابن الشمس ( صارع ) وبصعوده الى السماء ، لم يكن يلقي قبولا وارتياحا من عامة الشعب ، وكانت لهم نظرتهم في عبادة « رع » تختلف عما كان يؤمن به الملوك الذين خصوا انفسهم بامتيازات تتعلق بالحياة الآخرة في السماء ، فعندما تحققت لهم الديمقراطية الدينية ، كانوا يرون أن الشمس تنزل الى العالم السفلى لتضيء على قوم « أوزير » في مملكة الأموات .

لقد تركت الثورة الاجتماعية الدينية أثرا عميقا في نفوس الناس ، ونستطيع أن نلمسه في الأب في تلك الفترة . لقد أعتري الانسان الشك في العقيدة الدينية وفي الحياة الآخرة نتيجة الفوضى التي سادت ونتيجة الحياة الصعبة التي عاشها الناس في عصر اهتزت فيه القيم والعقائد . لقد فقد الناس الاحساس بالأمان بعد أن اختفى النظام وسيطرة الملك والحكومة على دفة الأمور في البلاد ، وضربت الفوضى أطناها في كل انحاء البلاد . وقد عبر العلامة « سليم حسن » عن مشاعر اليأس في مقدمته التي سبقت القصيدة الشعرية والتي أعطاها عنوان « شجار بين انسان سئم الحياة وبين روحه » ( ٨٩ ) فقد قال :

« لقد كان من نتائج تدهور البلاد وتمزيق أوصالها في العهد الاقطاعي أن عمت الفوضى ، وساءت الأخلاق . وفسدت العقائد الدينية الى درجة يقصر عنها الوصف ، حتى ان الجم الغفير من الناس وخاصة المتعلمين منهم قد اعتنقوا مذهب التشكك ، فألقوا بتعاليم آبائهم ظهريا ، وراوا الحياة مسرحا لاشباع الشهوات النفسية ودارا لترك حسن الأحداث بعد الموت ، وقد أعقب هذه الأفكار عند بعض الناس حالة من سوء الظن لا يرجى معها خير ، وساءت الأخلاق ووقع الناس في الاثم الى الأذقان ، ولم يهتموا بحسن الأحداث التي كانوا من قبل شديدي الاحتفال بها ، كما نشاهد ذلك في أغنية « الضارب على العود » .

« وهذا الموقف الغريب الغامض الذي نشاهده في حالة مصر قد مثل لنا في ورقة هامة محفوظة الآن في « متحف برلين » ، وهي الوثيقة التي سميتها « شجار بين انسان سئم الحياة وبين روحه » . . . وقد كان الاعتقاد عند المصريين أن الروح كائن حي مستقل عن جسد الانسان ويمكنه أن ينضم اليه عند الموت ويمكنه كذلك أن يقف بجانبه موقف خلاص . .

وموضوع هذه المحاوره العام هو التشاؤم المخيم « الذى نتج من الحالة السالفه الذكر والياس الذى أفضى الى الموت ، والموت هو المخلص الوحيد من حياة عابثه شقيه ، ولا يحفز المصرى القديم الى اختيار مثل هذا الموضوع فى عهود التاريخ الأولى الا اذا كانت الحالة قد وصلت الى حد الحرج والألم . فهذا الموضوع يدل على الحالة العقلية والتجارب الباطنة التى جربتها شخصية معذبة كانت تتألم مما حاق بهم من الظلم وسوء الطالع ، وبذلك يعد هذا الموضوع أقدم قطعة أدبية لبابها تجربة ووحية وشعور شخصى نحو الحياة فى تلك العصور البائدة ، وهى فى نظرنا تعد أقدم كتاب يمثل لنا صورة من قصة نبي الله « أيوب » المبتلى عليه السلام . وقد كتب هذا المقال طبعا قبل أن تظهر قصته بنحو ألف وخمسمائة سنة .

« والمتشائم الذى نحن بصدده ( لأننا لم نعرف له اسما ) كان رجلا لطيف الروح ، ولكنه قد دهمه الحظ العاثر ولازمه المرض فابتعد عنه أصدقائه حتى اخوته الذين فرض عليهم مواساته فى مرضه ، ولم يجد فى دنياه خلا وفيما . وفى وسط هذه الغمرة التى طوته بين لججها سرق جيرانه متاعه ونسوا ما عمله معهم من صالح بالأمس .

« وبالرغم من أنه عرف بالحكمة فقد حيل بينه وبين الدفاع عن حقه وقد حكم عليه ظلما ، فلوث اسمه وهو الجدير بالاحترام ، وتدنت سيرته خبيثة الرائحة تزكم الأنوف ، وان كانت فى حقيقتها نقية طاهرة .

« وفى ذلك الوقت العصيب عندما كان يسبح فى ظلمات اليأس بدت عليه بارقة من الراحة فى الانتحار ، فنراه على حافة القبر وروحه تفر فرقة من الظلمة وتأبى عليه أن تطاوعه فى فعلته تلك . ثم ندرك من محاوره طويلة أن ذلك المنكود الطالع كان يتكلم مع نفسه ، ويناجى شخصا من روجه كأنه يتحدث مع ذات أخرى . وقد كانت أول الأسباب التى جعلت روجه تعصيه وتمتنع عن متابعتة الى الحياة الآخرة خوفها ألا تجد طعاما فى القبر بعد الموت .

« وقد يظهر ذلك غريبا جدا لأول وهلة من رجل يشك كثيرا فى مثل تلك المعدات التى كانت تعمل للمتوفى عند تشييعه الى آخرته . ولكن غرابتنا تزول اذا أدركنا أن هذا التعليل الذى التمسته الروح ليس الا حيلة أدبية أراد الكاتب أن يتخذ منها فرصة للتنديد بتلك المعدات الجنائزية التى كان يهتم بها كل مسرى فى دنياه . والظاهر أن روجه نفسها قد اقترحت عليه الانتحار حرقا ، ولكنها فرت بنفسها من تلك

النهاية الفظيعة . ولما يكن من بين الأحياء صديق أو قريب حميم لتلك النفس يقف بجانب نعش صاحبها ويحتفل بجنازته أخذ يستحلف روحه أن تقوم له تكل ذلك ، ولكن الروح أبت عليه الانتحار بأى شكل كان . ثم أخذت تصف له فظائع القبر : « ثم فتحت روحي فمها وأجابت عما قلته : إذا تذكرت الدفن فانه حزن ، وذكره تثير الدمع وتنعم القلب أسي ، فهو ينتزع الرجل من بيته ويلقى به على الجبل ( أى الجبانة ) ولن تخرج قط ثانية لترى الشمس . على أن هؤلاء الذين بنوا بالجرانيت الأحمر الجميل وصاروا مثل الآلهة ترى هناك موائد قربانهم خاوية كموائد أولئك المتعبين الذين يموتون فوق الجسر من غير خلف لهم ، فيبتلع الفيضان ناحية من أجسادهم وتلفحهم حرارة الشمس أيضا ، ويلتهمهم سمك شاطئ النهر ويعبث بهم . اصغ الى ، وأنه لجدير بالناس أن يصغوا »<sup>١٠</sup> تمتع بيوم السرور وأنس الهموم »<sup>١١</sup>

« كان ذلك جواب الروح عندما تمثل أمامها منظر الموت المؤلف . وقد أكد ذلك قول المتشائم : « من كان في هرمه ومن وقف أحد الأحياء بجوار سرير موته كان سعيدا ، وقد سعى أن تقوم روحه بدفنه وبتقديم القربان له وتقف عند القبر يوم الدفن لتجهز السرير في الجبانة » .

« ولكن كان مثله مثل ضارب العود في أنشودته ( وهذه الأنشودة مكتوبة تعد هذه الوثيقة ) اذ تذكرت روحه قبور العظماء التي خربت ، وموائد قربانهم التي خوت وصارت مثل موائد العبيد التعساء الذين ماتوا كالذباب في وسط الأعمال العامة على جسور الرى ، وقد صارت أجسامهم عرضة للحر اللافح والسمك الملتهم في انتظار الدفن ، فلم يكن هناك الا حل واحد للتخلص من كل ذلك وهو : « أن يعيش الانسان ناسيا حزنه منغمسا الى آذانه في السرور ، ويلاحظ أنه الى هنا لم تختلف هذه المحاورة التي تنحصر كل فلسفتها في أن يأكل الانسان ويشرب وفي أن يكون مرحا في يومه لأنه سيموت في غده ، عما جاء في أغنية « الضارب على العود » ، ولكننا بعد ذلك نجدنا تأخذ في الخروج والافتراق عن زميلتها بنتيجة خطيرة تمتاز بها عن تلك الأنشودة ، اذ صارت تستدل على أن الحياة فوق أنها لم تكن فرصة للسرور والملاذ الدائمة ، فانها عبء ثقيل أثقل من الموت لا يمكن احتمالها . وقد وضع ذلك في أربع مقطوعات شعرية خاطب بها ذلك التعس روحه ، وتلك المقطوعات هي التي تؤلف الجزء الثانى من تلك الوثيقة . ولحسن الحظ نجدنا مفهومها بدرجة عظيمة اكثر من الجزء الأول منها . والمقطوعة الأولى تصف لنا مقت العالم بغير حق لاسم ذلك التعس ، وتكون كل ثلاثة أبيات منها مقطوعة تبتدىء بالمقطع التالى « ان اسمى ممقوت » . ثم يرى الكاتب بعد ذلك أن يقوى ذلك

المقطع بذكر شيء ممقوت مما يوجد في حياة الشعب المصرى اليومية ويسمى  
بسمته المبغضة له وخاصة رائحة السمك النتنة والقاذورات التى كثيرا  
ما نشاهدها في حياة سكان وادى النيل . وهاك المقطوعة الاولى .

### مقت اسمه ظلما

« انظر . ان اسمى ممقوت أكثر من رائحة اللحم النتن في أيام  
الصيف عندما تكون السماء حارة . انظر . ان اسمى ممقوت أكثر من  
مقت صيد السمك في يوم صيد تكون السماء فيه حارة . انظر . ان اسمى  
ممقوت أكثر من رائحة الطيور وأكثر من تل الصفصاف المملوء بالأوز .  
انظر . ان اسمى ممقوت أكثر من رائحة السمك وأكثر من شواطئ  
المستنقعات عندما يصاد عليها .

« انظر . ان اسمى ممقوت أكثر من رائحة التماسيح

وأكثر من الجلوس . . . . . حيث التماسيح

انظر . ان اسمى ممقوت

أكثر من زوجة عندما يقال عنها الأكاذيب لزوجها

انظر . ان اسمى ممقوت

أكثر من حبي شديد قد قيل عنه انه . . لمن يرهه

انظر . ان اسمى ممقوت

أكثر من . . . مدينة

وأكثر من تائر ولى الأدبار

« ومع أن ترديد ذلك الشعر يدل على أن اسم ذلك الرجل قد صار  
قتنا في أنوف أصدقائه الا أننا نجده في الشعر الثانى يترك ذكر نفسه  
ليهتم بأولئك الذين كانوا سببا في تعاسته ، فنراه يلقي نظرة على مجتمع  
أهل عصره فلا يجد فيه فاشيا الا الرشوة والخيانة والظلم وعدم الاخلاص  
حتى بين أسرته هو . وهذا الشعر أيضا هو شكوى مرة كان يستهل كل  
مقطوعة منه دائما بجملة استفهامية خرج فيها الاستفهام عن معناه الى  
التوبيخ أو التحقير ، وهى « لمن أتكلم اليوم ؟ » وربما كان يقصد بذلك :  
أى صنف من الناس هؤلاء الذين أحاط بهم ؟ وقد كان الجواب الذى يعقب  
كل استفهام برهانا جديدا لمقاصده . وهاك ما قال فى ذلك :

## الشعر الثاني

« لمن أتكلم اليوم ؟ الأخوة شر وأصدقاء اليوم ليسوا جديرين بالحب

لمن أتكلم اليوم ؟ الناس شرهون . وكل انسان يغتال متاع جاره

لمن أتكلم اليوم ، فالرجل المهذب مات والصفيق الوجه يذهب في كل مكان

لمن أتكلم اليوم ؟ فان من كان ذا وجه طلق أصبح خبيثا وأصبح الخير ممقوتا في كل مكان .

لمن أتكلم اليوم ؟ فان الذى يستفز غضب الرجل الطيب بأعماله الشريرة يجعل كل الناس يضحكون حينما تكون خطيئة شنيعة

لمن أتكلم اليوم ؟ الناس يسرقون وكل انسان يغتصب متاع جاره

لمن أتكلم اليوم ؟ فقد أصبح الرجل المريض هو الصاحب الذى يوثق به . أما الأخ الذى يعيش معه فقد صار العدو

لمن أتكلم اليوم ؟ لا يذكر أحد الماضى ولن يفعل أحد الخير لمن يسديه اليه

لمن أتكلم اليوم ؟ الأخوة شر ، والانسان صار يعامل كالعدو رغم صدق ميوله

لمن أتكلم اليوم ؟ اذ لا ترى الوجوه ، وأصبح كل انسان يلقي بوجهه في الأرض اعراضا عن اخوانه

لمن أتكلم اليوم ؟ والقلوب شرهة والرجل الذى يعتمد عليه القوم لا قلب له

لمن أتكلم اليوم ؟ فالصديق الذى يعتمد عليه أمسى معدوما وأصبح يعامل الانسان كأنه رجل مجهول رغم أنه قد جعل نفسه معروفا

لمن أتكلم اليوم ؟ اذ لا يوجد انسان في سلام والذى ذهب معه لا وجود له

لمن أتكلم اليوم ؟ فانى مثقل بالشقاء وينقضى خل وى

لمن أتكلم اليوم ؟ فالخطيئة التى تصيب الأرض لا حد لها »

« لقد تنحت روح ذلك المتألم عن الموت ثم أخذت تقترح عليه أن يعيش عيشة اللهو والملاذ مثل الذى جاء فى أنشودة الضارب على العود . ولما أحس من أعماق قلبه فظاعة الموت وأخذ يفهم عدم فائدة العناد المادى المحصن لدفع غائلة الموت عنه . نكص على عقبيه مدة قصيرة ثم عاد يتأمل فى الحياة . والنظمان اللذان دونهما هنا يصوران لنا ماذا رأى عندما رجع لبحث الحياة . أما ما يلى فهو وثيقة منطقية تدل على أنه ليس هناك أى بصيص من الأمل فى الحياة مع الاقتناع التام بأن الموت هو الخلاص الوحيد من ذلك البؤس الذى صار مغمورا به .

« والنظم الثالث أنشودة قصيرة فى مدح الموت . غير أنها ليست بحثا ساميا فى فوائد الموت مثل التى نطق به « أفلاطون » بعد ألف وخمسمائة سنة من ذلك العهد فى قصة موت « سقراط » ، كما أنه لا يمكن قياسه بعقيدة التشاؤم الفلسفية التى جاء ذكرها فى سفر ابتلاء « أيوب » النبى صلوات الله عليه ، ولكنها تعد أقدم صيغة ذكرت عبر بها الانسان الذى عذب ظلما عن الموت وأول صرخة من متألم برىء وصل اليها صدها من عهود ذلك العالم القديم . وهى بحق تعد ذات فائدة فريدة قد لا تخلو من جمال بما احتوته من حرارة نفسية خلابة .

« ومما يلفت النظر أنها لا تحتوى على أية فكرة عن الاله ، بل هى تبحث عن التخلص السار من آلام الماضى التى لا تحتل دون أن نتطلع الى المستقبل ، وقد كان من خصائص العصر والجو الذى نشأ فيه ذلك النظم ، ظهور ذلك التخلص السار فى شكل صور محسوسة مأخوذة من الحياة اليومية لسكان وادى النيل الأقدمين . وهاك ما قاله فى ذلك : « الموت خلاص سار » ان الموت أمامى اليوم كالمريض الذى يقدم على الشفاء وكالذهاب الى حديقة بعد المرض .

ان الموت أمامى اليوم كرائحة بخور المر و كانشان يقعد تحت الشراع فى يوم شديد الريح

ان الموت أمامى اليوم كرائحة زهرة السوسن وكما يقعد الانسان على شاطئ السكر

ان الموت أمامى اليوم مثل مجرى النهر الصغير ومثل عودة الرجل من سفينة حربية الى داره

ان الموت أمامى اليوم كسماء صافية ومثل رجل يصطاد طيوراً لا يعرفها

ان الموت أمامي اليوم كمثل رجل يتوق لرؤية منزله بعد أن مضى  
سنين عدة في الأسر »

« وبالرغم من أن تلك الصور مأخوذة من الحياة الدنيا المتوغلة في  
القدم فإن معظمها غير مألوف لنا الا أنها تفقد كل تأثيرها في أنفسنا ،  
إذ نجد فيها الحياة مشبهة بمرض طويل يشفى بالموت مثلما يدخل الناقة  
حديقة جميلة ، والموت مثل عبير المر تحمله ريح النيل العذب ، ومثل  
المسافر يجلس تحت الشراع الذي تزجيه الريح ، وأوبة المحارب المنهوك  
القوى الذي كان يسير في المياه البعيدة ثم يقترب من وطنه أو مثل السرور  
الذي يحدث في نفس الأسير العائد من المنفى النائي الى الوطن السعيد .  
فتلك الصور لها تأثيرها الكبير في نفس كل انسان في أى عصر وفي  
أوجو .

« وموضوع النظم الرابع هو النظرة العاجلة الى المستقبل النهائي  
الذي لم تتعرض لذكره الأنشودة السابقة ، وبخاصة كلا من مقاطعة الثلاثة  
يبتدىء بقوله : « ان الذى هنالك » وهي جملة عادية ، وبخاصة لأنها قد  
وردت بصيغة الجمع : « ان الذين هنالك » ويقصد بهم الأموات ، وهم  
الذين رايناهم مذكورين في النصيحة الموجهة الى « مريكارع » و « ان  
الذى هنالك » سيكون نفسه الها « ويوقع عقاب الشر على مرتكبيه »  
لا على البريء كما هو الحال في حياة ذلك التعس الذي نحن الآن بصدد  
« وان الذى هنالك ينزل في السفينة السماوية مع اله الشمس وسيرى أن  
أحسن القربان تقدم لمعاثد الآلهة ولا تصرف ( عبثا ) في الرشوة أو يسلبها  
السارق من الموظفين » .

و « ان الذى هنالك » هو حكيم محترم لا يطرد عندما يشكو الى  
الموظفين الفاسدين بل يوجه شكايته الى اله الشمس « رع » ويهيب له تلك  
الفرصة بوجوده يوميا مع الاله . وقد أعلن ذلك التعس في بداية شجاره  
مع روحه أنه مقتنع ببراءته في عالم الآخرة . ثم هو يعود مرة ثانية الى  
ذكر ذلك الاقتناع في النظم الرابع الذي هو خاتمة تلك الوثيقة المهمة .  
وبذلك تكون مختمة بحل يوافق الحلول التي كان أدركها نبي الله  
« أيوب » عليه السلام ، وهو الالتجاء الى العدالة في الحياة والآخرة .  
والوأن « أيوب » عليه السلام لم يتخذ من مرضه مبررا لطلب الموت - وهو  
بذلك قد جعل الموت طريقا الى الدخول في قاعة المحاكمة الالهية ، ولذلك  
كان سعيه الى بلوغ تلك النهاية سعيًا سريعًا لا هوادة فيه ، فيقول :

الميزات السامية للقائنين هنالك ( يعنى في الآخرة )

« ان الذى هنالك سيقبض على المجرم كأنه اله ويوقع عقاب الاجرام  
على من اقترفه .

ان الذى هنالك سيقف فى سفينة الشمس ويجعل أحسن القرايين  
هنالك تقدم للمعابد .

ان الذى هنالك سيكون رجلا عاقلا غير منبوذ مصليا (لرع ) حينما  
يتكلم .

« ولما كان هذا التعس يتوق للخلاص السار الذى يهيئه له الموت .  
وكان يظهر عليه أنه قد استعاد بعض الثقة بما كان سينعم به من الميزات  
السامية فى عالم الآخرة ، فان ووجهه تستسلم له فى النهاية فيدخل فى  
ظلال الموت ويسير فى طريقه ليكون مع أولئك الذين هنالك . على أننا  
بدورنا نقرب بشيء من الاحساس المرهف هذا الرجل المجهول الاسم الذى  
بعد أقدم روح بشرية معروفة لنا يذهب الى تلك الحجرات الداخلية فى  
عالم الآخرة .

« وقبل أن نختتم كلامنا عن هذه الوثيقة نقول ان بعض ما كتب  
عنها يرى أن فيها ما يمثل رجلين : أحدهما يرى أن الموت هو الخلاص  
الوحيد للانسان اذ يعيش بعده فى سلام وأمان . والثانى رجل شهوة يرى  
أنه من الواجب على الانسان أن ينس كل أحزان الحياة وآلامها . وأن  
يجعل السرور وحده يسيطر على حياته » (٩٠) .

وتعليقى على هذه الوثيقة ينحصر فى المعنى الذى يكمن وراء أمثال  
تلك التأملات . ان المصرى القديم كان يتفانى مع الأحداث والأحوال  
المحيطة به ويتأثر بها وجدانيا ويعبر عن مشاعره بصدق واحساس  
مرهف . وككائن بشرى تعرض للظلم والى جحود الأهل والأصحاب  
وتعرض لنوائب الزمن من مرض وظروف نفسية مؤلمة ، فانه انجرف  
فى تيار اليأس والتشاؤم . لقد أظلمت أحوال الدنيا حوله وأصبح يدور  
بتجربة عقلية ونفسية هزت كل كيانه وأحس بالألم بسبب ما تعرض  
له من ظلم وسوء طالع . ومثل هذه التجربة الروحية يتعرض لها أى  
انسان فى كل مكان وزمان - وعلم النفس يفسر لنا سبب اقدام الانسان  
على الانتحار عندما تظلم الدنيا فى وجهه وهو أن الانسان تصيبه حالة  
الاكتئاب التى هى النتيجة الطبيعية لمرور الانسان فى وقت وظروف  
عصيبة مثل ظلم الناس وظلم الحياة والذى يصاحبه ظنمات اليأس .  
اليأس يفقد الأمل ، وفقدان الأمل معناه أن يصيب النور غير كاف



لأن ينير له طريق الحياة • ويفقد الانسان عندئذ الثقة فى كل شيء حتى العقيدة •• بذلك تتغير نظرتة للحياة وبالتالي فلسفته فى الحياة • وإذا كان الموت هو المصير المحتوم وهناك شك فى الخلود أو هناك شك فى الحياة الآخرة • اذن ليس أمام الانسان الا أن ينعم من الحاضر لذاته مثلما كان « عمر الخيام » يقول فى قصائده • ومع وجود الشك الذى لازم المصرى القديم فى فترة الفوضى السياسية •• فلا بد أنه كان هناك بعض الناس الذين يرددون المقولة « فلنحيا الآن بكل ما نستطيع » فاننا نعرف الحاضر • فلنستمتع بيوم السرور وننس الهموم • • لقد رأينا الرجل التعس يتذبذب بين اتجاهات فكرية متضاربة مثل اغتنام لذات الحاضر أو الاقدام على الموت ليتخلص من تعاسته •• ولأن الرؤية غير واضحة أمام انسان فى فترة اهتزاز الثقة وانعدام الوزن مع الاحساس بالمرارة والكراهية للحياة وللناس حوله •• لقد كره كل شيء حتى نفسه •• ومع ذلك تعاوده أحاسيس راسخة فى ذهنه بخصوص العائلة السماوية فيراجع نفسه ويرى فى الآخرة ميزات سامية لا ينعم بها أهل الأرض الذين يقتربون الخطايا والجرائم •• وواضح أن بأسه قد تناقص ووجد الأمل يتجدد فى سفينة الشمس وفى تقديم القرابين للمعابد •• وما هو نص :

### « أغنية الضارب على العود » (٩١)

آه يا أيها القبر لقد أقمت للأفراح (\*) •

ولدينا أغنية كاملة تلفت النظر كانت تغنى فى مثل هذه المناسبات • وهى تصف زوال كل الأشياء الدنيوية لتحث السامعين على التمتع بأكبر قسط ممكن مدة حياتهم • والدولة الحديثة التى حفظتها لنا عرفت أنها مأخوذة من بيت الملك « انتف » (\*\*) أى من قبره وقد كتبت أمام العواد أيضا • وتوجد صورة كاملة بين أغاني الدولة الحديثة :

ان الأمور تسير سيرا حسنا مع هذا الأمير الطيب ، وان المقدر الجميل قد وقع (\*\*\*) فتذهب أجسام وتبقى أخرى منذ عهد الذين سبقونا •

والآلهة (\*) الغابرون راقدون فى أهرامهم ، وكذلك الأشراف والمعظمون قد دفنوا فى أهرامهم والذين بنوا بيوتا قد أصبحت مساكنهم كأن لم تكن • فماذا جرى لهم ؟

لقد سمعت أحاديث « أمحوتب » (\*) و « جردادف » (\*\*) اللذين يتحدث بكلماتهما في كل مكان فأين مساكنهم ( الآن ) ؟ جدرانهم دمرت ومساكنهم لا وجود لها كأن لم تكن قط ولم يأت أحد من هناك ليحدثنا عن حالهم ويخبرنا عما يحتاجون إليه لتطمئن قلوبنا ( ؟ ) قبل أن نذهب نحن كذلك الى المكان الذى ذهبوا إليه .

كن فرحا حتى تجعل قلبك ينسى أن القوم سيحتفلون يوما بما بموتك ، فمتع نفسك مادمت حيا ، ضع العطر على رأسك ، والبس الكتان الجميل ، وذلك نفسك بالروائح الذكية المقدسة .

وزد كثيرا فى المسرات التى تملكها ، ولا تجعل قلبك يكتئب .  
اتبع رغباتك وأفعل الخير لنفسك ( ؟ ) . أفع ما تميل إليه على الأرض ولا تغض قلبك حتى يأتى يوم نعيك . ومع ذلك فإن صاحب القلب الساكن (\*\*\* ) لا يسمع عويله ، وإن الصياح لا ينجى انسانا من العالم السفلى .

[ وفى أسفل مكتوب هذا الجداد : ]

اقض اليوم فى سعادة ولا تجهدن نفسك ! اصنع ، لا يستطيع أحد أن يأخذ متاعه معه . اصنع ، وليس فى قدرة انسان ولى أن يعود ثانية .

ان هذه الأغنية تعبر عن الشك فى الحياة الآخرة ، وهذا الشك نتج عن فترة الفوضى أثناء الثورة الاجتماعية التى اندلعت عقب الأسرة السادسة والتى كانت موجهة ضد الاقطاع . وهذا الشك يعترى أى انسان فى أى مكان أو فى أى عصر خصوصا لو كان الفرد أو المجتمع يمر بظروف صعبة وتضيق به الأمور ويضيق صدره ، وإن حاله يقول من الذى ينقذنى من هذه الأزمة النفسية أو الظروف الصعبة التى تدفع الى اليأس وداخله يعتصره وينادى أين القوة العظيمة التى خلقت هذا العالم وخلقتنى ؟ لماذا تتركنى نهبا لهذا الاحباط الكبير ؟ ان الاستقرار والنظام والأمن والأمان تعطى الانسان احساسا بالاطمئنان والأمل والتمتع بالحياة وبالعلاقات الأسرية الطيبة والعلاقات الطيبة مع الناس وتجد الناس تقبل على الحياة والعمل بجهد ونشاط لتحقيق النجاح بمعنوية عالية . أما اذا اهتزت الثقة بالنفس وبالنظام فيخامر الناس الشكوك فى كافة المجالات . وهذه القصيدة هى خير مثال لمثل هذه الحالة التى تعترى الانسان عندما يصيبه الاحباط من الناس ومن الحياة .

والصورة عن الحياة اليومية فى « القرنه » ( زمن الدولة الحديثه ) استخلصها المؤلف « موريس بيريراير » من دراسته التى استقاها من الصور الموجودة فى المتاحف البريطانية والأمريكية . ومما قاله « ارتبطت الشرطة بشئون العمال .. وكان هناك عمال معينون لخدمة الجماعة ، كانت الادارة المركزية تنتدبهم لخدمة القرية ، وكان عليهم القيام بمهمة توريد أطعمة معينة وتنفيذ مهام محددة لأجل العمال وكانوا يتألفون من قاطعى الأخشاب وحاملى المياه وصيادى السمك والبستانيه والغسالين وأحيانا صانعى الفخار .. وهناك من يقومون بمهمة طحن الحبوب الموسمية وكانت فرقة العمل تضم الحجارين والنجارين وكبرى النجارين والنحاتين والرسامين . وقد تألف مجتمع العمال أيضا من زوجات وأطفال العمال . وكان بعض الأولاد الصغار يمارسون الأعمال الخفيفة المؤقتة مثل توصيل الرسائل .. ولم يكن المصريون يعرفون العملة بمعناها الحقيقى ، وكان العمال يتقاضون مقابل خدماتهم أجورا على هيئة سلع .. وتكون الأجر أساسا من تموين شهرى من القمح « البر » الذى كان يطحن لعمل دقيق الخبز ، والشعير من أجل عمل الجعة ، اذ أن الخبز والجعة كانا وجبة الطعام المصرية .. كانت هذه المؤن من الكثرة بحيث كانت تكفى احتياجات كل عائلة . وكان بوسع العامل أن يستبدل بما فاض عن حاجته سلعا أخرى . وكان يتم تزويد الجوارى بمؤن أقل يرجح أنها كانت بالكاد لاقامة أودهن » ( ٩٢ ) .

ان الصورة السابقة عن الحياة اليومية فى « القرية » حيث كان العاملون فى حفر ونقر المقابر وتزينها فى أيام الدولة الحديثة أى مقابر وادى الملوك ووادى الملكان هى صورة حية لمجتمع القرية الصناعية الانتاجية التى تقوم الحكومة بتزويدها بالمؤن الاعاشة مقابل أجرهم عن عملهم الرسمى فى تشييد المقابر الملكية . ويمكننا أن نتخيل القرية البسيطة بنفس الصورة تقريبا . أما المدن فلا بد أن النجار وطبقة الحرفيين والموظفين والأثرياء سيزيدونها رفاهية وثراء . ويستطرد مستر « موريس بيريراير » وصفه للحياة فى القرية فيقول : « كانت السلطات المركزية تزود العمال ، بالإضافة الى الحبوب ، بالسمك والخضروات والمياه والخشب للوقود والفخار للاستعمال المنزلى ، كما كانت تصلهم وان يكن دون انتظام حصص تموينية من التمر والكعك والجعة المعدة سلفا كما كان هناك نظام لصرف علاوات تشجيعية كانت تمنح فى الأعياد أو لأسباب خاصة . وتضمنت المنح الى جانب الكميات الإضافية من المؤن المعتادة ، زيت السمسم ، قوالب من الملح والنطرون والأهم من كل ما سبق ، اللحم وعادة ما كانت من لحم العجول . كما

صرفت الحكومة أيضا الملابس لكل أعضاء القرية وان لم تكن كافية على الدوام . وكان رؤساء العمال والكتبة يتولون مهمة توزيع كل هذه المؤن التى تتألف منها أجور العمال - بين أفراد المجتمع ، ( ٩٣ ) « وكانت المقابر تعد أملاكا قيمة من العقارات تتوارثها العائلة عن طريق الوصية » ( ٩٤ ) بهذا نجد أن الأسر كانت تمتلك بيوتا لها فى القرى أو المدن وتمتلك أيضا مقابر خاصة بها يتوارثونها الأبناء عن الآباء . وكانت المقبرة لها قيمة بالنسبة للمصرى القديم الذى كان يؤمن بالبعث والحياة الآخرة ويؤمن بعودة « الكا » و « البا » - القرين والروح الى الجسد فى حياة ما بعد الموت . وكان المصرى يرسم على جدران المقابر صور للأشياء والمأكولات التى سيحتاجها فيما بعد .

ويصف نفس المؤلف القرية كالتالى : « كان يشق القرية الأصلية شارع رئيسى يتجه من الشمال الى الجنوب ، وقد ظهرت بعض الحواري والأزقة مع النمو المطرد للقرية . . وكانت بيوت القرية تفتح مباشرة على الشارع الرئيسى . ويبدو أن هذه البيوت كانت قد خصصت للسكان الأصليين بواسطة الحكومة ، وفيما بعد اعتبرت العائلات التى تقيم فيها عقارات مستأجرة بالوراثة . وقد بنيت المنازل الأصلية من الطوب اللبن على أرض بكر دون أساسات . . وتراوح ارتفاع البيوت بين ثلاثة وخمسة أمتار . ويبدو أنها كانت من طابق واحد فحسب . وكانت جميع الأسطح مستوية وتتكون من جذوع الشجر وسعف النخيل وخصه مع ملء التجاويف بسقف من الفخار تغطيها طبقة من الجص بحيث ترواح سمك السقف بين ١٠ ، ٢٠ سم . وكانت وظيفة السقف الوقاية من أشعة الشمس نهارا . كما كانت للسقف ملاقف هواء تؤدى وظيفة الشرفة للتمتع بنسيمات الهواء . وكانت الفتحات فى أماكن معينة من السقف تعمل على إضاءة الغرف أسفلها . وقد صممت كل بيوت القرية على نفس النوال مع بعض الاختلافات التى تعود الى المكانة الاجتماعية وثروة الملاك . وكانت واجهة المنزل تطل باللون الأبيض باستثناء الباب الخشبي الذى كان يطل باللون الأحمر . . ويتكون المنزل عادة من أربع حجرات تفتح الأولى منها على الشارع مباشرة » ( ٩٥ ) .

ويصف المستر جيمز فى تمهيدته لكتابه « الحياة أيام الفراعنة » حياة الشعب العادى فيقول : « ظل ملوك مصر يحكمون شعبا متماسكا ، غير منقسم ، فى العصر القديم ، لمدة تزيد عن ثلاثة آلاف سنة متصلة . وقد تخللت تلك الفترة أحيان قليلة عمتها الفوضى السياسية وغياب الحكومة المركزية أو الاحتلال الأجنبى » ( ٩٦ ) من هذا الوصف نستخلص منة هامة مشتركة تضاف الى الشخصية القومية ألا وهى صفة

« التماسك » سواء أكانت البلاد تتمتع بالحكم الوطنى أو تمر بفترات الفوضى السياسية أو الاحتلال . وأعتقد أن هذا التماسك يرجع الى **الترايط الاسرى** . فالأسرة هى الخلية الأساسية فى النسيج الاجتماعى . كما أن التماسك يرجع الى **الترايط الأخلاقى** النابع من الدين والتدين وحب الحكمة . ولازلنا نشير الى تعبير « أخلاق القرية » كركيزة اجتماعية دينية خلقية أسرية ترايطية جمعية لأبناء مصر المنحروسة .

ولازلنا نسمع استنكار العامة لأى سلوك غير سوى بقولهم : « دى مش أخلاقنا أبدا » « دى مش أخلاق المصريين » ان **الأخلاق** انتهى نفتخر بها قائمة على العدل والحب والايثار والتعاون والتضحية ومساعدة الآخرين والعطاء والحق والصدق وكل ما يرتبط بالخصال الكريمة السامية والتي تربط الناس بعضهم ببعض والتي تتضمن الثقة المتبادلة ومساعدة الضعيف والمريض والمحتاج وهذه كلها تعطى صورة رائعة للتكامل الاجتماعى . ويذكر المؤلف بأن « الحياة فى القرية نفسها كانت تقوم على كواهل النساء طيلة أيام الأسبوع ، بينما كان الرجال يعملون بعيدا فى المقابر الملكية . . . . وكانت المهمة الأساسية لزوجة أى عامل هى رعاية منزله . وعلى النقيض من زوجات العمال العاديين ، كانت الأعباء أقل بفضل ما خصصته الحكومة لهم من الحبوب المطحونة . ومع ذلك كان بوسع ربة المنزل ان شاءت أن تباع ما كان مخصصا لها ، وكان عليها بطبيعة الحال حينئذ أن تقوم بكافة الأعباء بنفسها ، وخاصة اعداد الخبز الذى يشكل أساس وجبة الطعام بالاضافة الى حياكة الملابس للعائلة ان لم تكفهم الملابس التى تصرفها الحكومة ولذا تعين عليها قضاء بعض من يومها فى النسيج والحياكة . . . . وكان بوسع زوجة تجيد الحياكة أن تصنع ملابس عائلتها بل وربما حصلت أيضا على دخل اضافى طيب لنفسها . كما تعين على الزوجة أيضا رعاية الأطفال الصغار وهو عمل غير هين حيث أن عائلات دير المدينة كانت كبيرة العدد ، وغالبا ما وصل عدد أفراد العائلة الواحدة الى خمسة عشر فردا . ولا شك أن العديد من الأطفال قد ماتوا فى طفولتهم بطبيعة الحال . وتبعاً لما جرت عليه عادة أغلب المصريين . كان للعامل زوجة واحدة فقط ، وان كان بوسعه الزواج مرة أخرى فى حالة وفاة زوجته أو طلاقها . ومن غير المحتمل أن أى شخص بالغ باستثناء كبار السن كان يبقى دون زواج لفترة طويلة حيث أن الزواج كان الوضع الطبيعى المعناد فى العالم القديم » (٩٧) .

ونلاحظ من الوصف السابق بأن الحكومة تخصص الحبوب للعمال الذين يقومون باعداد المقابر الملكية وهو ما يعتبر أجرهم عن عملهم

الحكومى كما أنها تقوم بصرف الملابس بالاضافة الى الطعام أى أنها ترعاهم من ناحية المأكل والملبس والسكن أيضا ( وقد ذكر ذلك فى وصف سابق » . ونلاحظ أيضا دور المرأة فى تحمل أعباء الأسرة من خدمة ورعاية فى أثناء غياب زوجها أثناء عمله فى المقابر . ولم تكن المرأة خاملة بل نشيطة وتعرف الحياكة مثلا وبالطبع اعداد الطعام ورعاية الأطفال . . . أنها صورة مشرفة وجميلة للمرأة المصرية ولا نقول قديما فقط فان نفس الصورة العظيمة لفلاحة اليوم هى صى نفسها . . . ولقد كان محمود مختار موفقا بأن جعل تمثال نهضة مصر يمثل المرأة الفلاحة بجوار أبى الهول . . . والذى يعنى فى نظرى ممثلا للتاريخ القديم وحتى الآن . . . وفعلا نهضة مصر لا بد وأن تقوم على اكتاف المرأة التى لا تبخل بجهداها على أولادها وتشارك الرجل العمل وتحمل المسئولية وتمنح بلادها - مصر - الذرية الصالحة - التى تلقت تربيتها وهى ترضع لبن الحب والعطف والرعاية والاهتمام . ألا يقولون التربويون بأن الغذاء الروحى والنفسى أهم من الغذاء الجسدى ؟ وإذا اعتبرنا أن السمة الأولى للشخصية المصرية هى **التدين** فان السمة الثانية والتى لا تقل أهمية عن الأولى هى **الرباط الأسرى** الذى يعطى للأجيال الصاعدة الدفء العاطفى والصحة النفسية والشعور بالاطمئنان والتفاؤل والسكينة والتطلع الى الغد والحب الذى يتضمن التسامح ومحبة الآخرين ومساعدة المحتاجين والعطف على الضعفاء والفقراء . مجتمع المحبة هو النبراس الذى ينير لنا الطريق نحو السعادة والهناء .

« ويمكن التعرف على الدور الهام للزوجة والأم من خلال مكانتها فى المجتمع المصرى فقد **تساوت الزوجة مع زوجها** امام القانون المصرى وكان لها مطلق الحرية فى التصرف فى ممتلكاتها الخاصة التى حصلت عليها بالمراث سواء قبل الزواج أو بعده ، كما كان لها الحق فى ثلث ممتلكات الزوج وان كان من غير الواضح ما اذا كان الثلث يشمل ممتلكات الزوج الشخصية قبل الزواج أم تلك التى حصلت عليها بعد الزواج أم تلك التى حصلت عليها بعد الزواج **فحسب** » (٩٨) ولنقرأ هذه الفقرة من احدى الوصايا وفيها قائمة بأطفالها الذين قالت عنهم : « من ينالوا من نصيب الثلث الذى يخصنى بما ينالون مما يخص أيهم من الثلثين الآخرين » (٩٩) .

بهذا نستنتج النواحي المالية فى الأسرة فالأم تراث ثلث التركة كما أن لها الأهلية الكاملة فى التعامل والتصرف فى ممتلكاتها الخاصة . وأن الزواج فى أغلب الأحيان قاصر على زوج وزوجة وأولادهم أى صورة الأسرة الصغيرة . والزوج يرعى بيته ويحنو على الزوجة والأطفال .

وتقوم الزوجة بدور هام فى رعاية الأسرة من اعداد للطعام وحياسة الملابس وتنظيف المنزل . والرابطة الأسرية قوية لأن الزواج هو العلاقة الأساسية بين الرجل والمرأة . كما أن المرأة تتساوى مع الرجل فى الحقوق والواجبات . ويمكننا أن نستخلص سمة هامة وهو أن الرباط الأسرى هو الدعامة الأولى فى المجتمع المتناسك الذى يسوده الحب والعدالة والمساواة . وهذا الرباط الأسرى هو أحد المقومات الاجتماعية . وهذا الرباط الأسرى هو الذى حافظ على رابطة المجتمع وهو الدرع الاجتماعى القوى والمستمر حتى فى أوقات ضعف الدرع السياسى . وتكمن أهمية الدرع الاجتماعى فى أنه حفظ عادات وتقالييد الناس بما يتضمنه من الأخلاق والقيم والحكم والأمثال والولاء والترابط والحماية لأفراد الأسرة مما يتيح للأطفال جوا اجتماعية صحيا .

وحتى الأساطير تعطينا صورة مشرفة للمرأة المصرية القديمة ففى « قصة ايزيس وأوزيريس » نجد ايزيس الزوجة المخلصة والام الرؤوم التى قامت برعاية ابنها « حورس » حتى أخذ ثار أبه « أوزيريس » مثلما نجد اليوم فى الصعيد التى تقول فيه الأم لأبنها : « علينا ان نأخذ ثار أبك » . وكانت المرأة هى الشريك المخلص فى الحياة الأسرية وكانت عصب الأسرة بحق تتولى المسئولية كاملة فى غياب زوجها ( مثلما نرى هذا فى دير المدينة التى يغيب فيها الزوج أثناء عمله فى المقبرة الملكية ) . وكان الزوج يغازل زوجته ويعاملها برقة وبحب ومن باب التكريم والحب الزائد يدعوها « أخته » ، وقد فهم خطأ بعض المترجمون عندما قاموا بترجمة عبارة الغزل « يا أختى » بأن المصريين كانوا يتزوجون اخواتهم ، وقد صحح « موزيس بير براير » هذه المخلومة الخاطئة فقال : « وعلى نقيض الاعتقاد الشائع فان المصريين لم يتزوجوا اخواتهم الا فى العائلة المالكة . وكانت الزوجة تدعى أختا على سبيل التكريم والاحترام دون أى علاقة جسدية بين الأخ والأخت . وكان زواج أبناء العمومة معروفا » ( ١٠٠ ) .

وفى مجرى حديثه عن الحياة فى دير المدينة قال المؤلف : « لم تكن الحياة فى دير المدينة كلها عمل وجد . فقد أتيح للرجال والنساء الوقت للاستجمام والترويح عن النفس اذ كان المصريون شعبا محبا للأنس والبهجة بطبيعته [ وهذه سمات عامة للشخصية القديمة ] وقد استمتعوا بملذات الحياة لدرجة أنهم عملوا على استمرار هذه المباحج فى الحياة الآخرة . وكانت الاحتفالات الدينية بطبيعة الحال فرصة المجتمع لظهار مشاعر الفرح والسرور ، كما كانت هناك مناسبات أكثر ألفة ومودة مثل الزفاف وأعياد الذكرى السنوية وأعياد الميلاد وكان

الجميع يشاركون فى هذه الحفلات حيث كان الشراب يقدم دون حساب على أنغام للموسيقى والغناء لتسلية الضيوف كما كان يتم تناول الهدايا ويبدو أنه كانت تعد قوائم تفصيلية بأسماء الضيوف وما أحضروه من هدايا حتى يتسنى للمضيف والمضيفة رد هدايا مماثلة فى حفلات قادمة ، ( ١٠١ ) .

من هذا التعليق نعرف أن المصرى القديم كان محبا للأنس والبهجة ومجامل وكريم فالمشاركة واضحة فى الاحتفالات وتقديم المشروبات كان بوفرة . وكانت الموسيقى والغناء من الضروريات فى الاحتفالات والانسان المصرى عموما يحظى باحترام الآخرين بقيامه بواجباته الاجتماعية العامة ومنها الاحترام داخل الأسرة واحترام العلاقات الجنسية السوية . فعند عرض قصة التمساح المسحور ( فى الفصل الخاص بالأدب ) منرى بأنه عندما قبض التمساح المسحور على الزوجة الخائنة وعشيقتها فقد تم تنفيذ عقوبة الموت لقاء هذه الخيانة الزوجية التى تهدد الأخلاق والدين والرباط الاجتماعى المقدس . كما أنه فى فصل الأساطير منرى فى قصة الصراع بين حورس وست عندما أراد ست أن يوسم ابن أخيه بالعار . . وذلك أنه فى جو من التراضى « دعا ست حورس الى منزله لقضاء الأمسية لكن أثناء الليل اغتصب ست الشرير ابن أخيه . فذهب حورس لأمه شاكيا وكانت ايزيس قد استعادت عافيتها وعادت للكفاح مرة أخرى ، فخلصته أولا من منى ست ، ثم أخذت بعضا من منى حورس ودهنت به الخس أحد الأطعمة المحببة الى ست الذى تناول الخس دون أن يتطرق اليه الشك فى وجود أى شئ غير عادى . وخلال الدور الثانى لانعقاد المحكمة اتهم ست حورس . . ثم هتف ست : « دعوا وظيفة الحاكم تمنح لى لأنه بالنسبة لحورس الذى يقف هنا فقد قمت ضده بدور الرجل . فصرخ أعضاء التماسيح صرخة عظيمة وتجشأوا وبصقوا على حورس . فضحك حورس منهم وأقسم بالاله : ان كل ما حدثكم به ست كذب فلتنادوا على منى ست وسترون من أين يجيبكم ثم نادوا على منى وسترون من أين يجيبكم .

« من الواضح أن المصريين قد نظروا الى الطرف السالب نى علاقة جنسية شاذة بكل احتقار وهو المصير الذى كان ينتظر حورس اذا ما ثبت اتهام ست له . لكن على أية حال حين نودى على منى ست عثر عليه فى مستنقع على حين خرج منى حورس حين نودى عليه من رأس ست على هيئة قرص ذهبي » ( ١٠٢ ) .

واذا كان أهم ما نستخلصه من دراستنا للحياة اليومية هو معرفة العلاقة بين أفراد المجتمع فأهم هذه العلاقات هى العلاقات الأسرية



متمثلة فى العلاقة بين الآباء والأبناء من ناحية والصلاقة بين الزوج والزوجة من ناحية أخرى . والأفضل أن نبدأ بالعلاقة بين الرجل والمرأة ( الزوج والزوجة ) ثم نتناول بعد ذلك العلاقات بين الوالدين والأولاد وأهمها الاهتمام بالطفولة والنشء . والعلاقة بين الزوج والزوجة تعنى معرفة حقوق وواجبات كل منهما ، ومعرفة القواعد والعرف والقوانين التى تحدد العلاقات القانونية بينهما . « ولقد تمتعت المرأة - فى مصر الفرعونية - بمكانة فى المجتمع والأسرة لم تبلغها المرأة لدى أى شعب من الشعوب القديمة ، بل فى كثير من المجتمعات الحديثة . فلم يعرف المصريون فكرة انفصال الجنسين وحجاب المرأة . بل كانت المرأة تغدو وتروح فى حريه . وتتحدث مع من تشاء وتخرج بين الناس سافرة الوجه . وكانت تسهم بنصيب كبير فى الحياة الاجتماعية » (١٠٣) ويكاد يجمع المؤرخون على أن ما بلغته المرأة المصرية من مكانة رفيعة لم يكن له مثيل لدى الشعوب الأخرى . وفى ذلك يقول ماسبيرو مثلاً : « المرأة المصرية من الطبقة الدنيا والمتوسطة أكثر احتراماً وأكثر استقلالاً من أية امرأة أخرى فى العالم » (١٠٣) ويقول ماكس ميكر « لم يكفل أى شعب ، قديم أو حديث ، للمرأة مركزاً قانونياً مماثلاً فى سموه لما كفله لها سكان وادى النيل » (١٠٣) وكذلك يقول باتوريه : « كل الشعوب القديمة ، فى الغرب كما فى الشرق ، يبدو أنها اجتمعت حول فكرة واحدة : أن تجعل من المرأة كائناً أدنى من الناحية القانونية . . . أما مصر فأنها تعرض لنا منظر جده مختلف ، فنحن نجد فيها المرأة مساوية للرجل من الناحية القانونية . لها نفس الحقوق وتعامل بنفس الكيفية » (١٠٣) .

ان الأمثلة السابقة هى شهادة حق من مؤرخين وباحثين درسوا المجتمع المصرى القديم وعرفوا بالمكانة السامية التى كانت للمرأة المصرية القديمة وهذا يدل على سمو الحضارة العظيمة التى عرفت قدر المرأة التى هى عماد الأسرة ومربيه النشء فأعطتها حقها وكرامتها . وإذا قرأنا أقوال الحكماء أدركنا دورهم - دور الحكماء - فى الارتفاع بثقافة الناس وتحمسهم لوضع الأسس السليمة للأسرة المترابطة القوية . فنجد بتاح حتب - أحد الحكماء فى فترة الأسرة الخامسة - ينصح ابنه قائلاً :

« اذا كنت رجلاً عاقلاً فاتخذ لنفسك ( فأسس لنفسك ) بيتاً وأحبب زوجتك وخذها بين ذراعيك . أشبع جوفها . واكسى جسدها . ان الدهان هو علاج أعضائها ، ويفرح قلبها طول حياتك لأن مثلها مثل الحقل الذى يعود بالخير الوفير على صاحبه . لا تكن فظاً لأن اللين يفلح معها أكثر من القوة ، انتبه الى ما ترغب فيه وإلى ما تتجه نحوه ورغبتها وتنظر عينها وأجلب لها وبهذا تستبقيها فى منزلك » (١٠٤) .

ويذكر العلامة « سليم حسن » حال الأسرة في عهد الدولة القديمة وعلى وجه الخصوص الأسرتين الثالثة والرابعة فيتناول أقدم الوثائق التي تنبئ عن كيفية تأسيس الأسرة المصرية يرجع عهدها الى عصر « متون الأهرام » جاء فيها : « يأوزير أنت « جب » الأكبر وبكره وورثته ثم يقول « انه ابنى وعزيزى وأول من ولد لى وعو الذى يجلس على عرش « جب » وهو الذى قد ارتاح اليه « جب » وهو الذى أعطاه ورثة أمام التاسوع الالهى العظيم » ومدلول هذا المتن يفرد بصراحة نظاما للأسرة يظهر فيها **الابن الأكبر** بانه هو وارث والده بعد وفاته وان كان لا يمكن بالضبط أن نقرر فى أى عصر أصبحت « متون الأهرام » معمولا بها . ومهما يكن من شئ فان بعضها يرجع الى عصور سحيقة أعرق فى القدم من «عهد بناء الأهرام » . وأقدم وثيقة شرعية وصلت إلينا لها علاقة **بحقوق الأسرة** « هى ترجمة العظيم « متن » الذى عاش أواخر الأسرة الثالثة وبداية الأسرة الرابعة . . . والمطلع على تاريخ حياة هذا الرجل العظيم يجمع معلومات هامة جدا عن **توارث العقار** فى أسرته « (١٠٥) » ولدينا وثيقة لأحد العظماء من عهد « خوفو » تثبت حق وراثته الذكور والاناث أملاك والدها وأعنى بذلك وصية الوزير والأمير « نى كاو رع » ابن خوفو ، وذلك أنه خلافا لما أوصى به لزوجته قسم عقاره بين أولاده بوصية على وجه التساوى تقريبا « (١٠٦) » .

مما تقدم نجد أن الأسرة المصرية كانت تنظم حياتها القواعد والقوانين والأعراف فحتى فى مقبرة « مكت رع » نجد رب الأسرة ينفق على أولاده . ان الترابط الأسرى على مر العصور هى **أقوى رابطة** ضمت عدم تفتت المجتمع المصرى حتى وهو يعانى من الاحتلال أو ضعف سياسى . ان النظام الأسرى الذى لم يتغير عموما منذ قدماء المصريين وحتى الآن - يستثنى من هذا الشخص المزوج والذى يسعى للذة الجسدية الوقتية ومدمن الحب والذى يعيش فى فراغ عاطفى - هو الدعامة الرئيسية لمجتمعنا ولذلك نعتبر « **الترابط الأسرى** » هو من أهم مقومات الشخصية المصرية . . اننا نجد الشاب البالغ يتجه تفكيره الى تكوين أسرة . . لأنه يحب الاستقرار العاطفى والنفسى ويجب أن « يعيش فى الحلال » حسب تعبير الغالبية منهم . وهذا يعنى أيضا اهتمامهم بالناحية الخلقية ، وهو مرتبط ارتباطا وثيقا بمعنى السلوك القويم فى علاقة الرجل بالمرأة طبقا للأعراف والتقاليد بل وطبقا للصحة النفسية لأن الحب والدفء العاطفى والتعاون والعطاء هى الأساس الثابت للرباط المقدس ، والأولاد يتمتعون بالصحة النفسية فى جو التفاهم والحب من الوالدين . وحتى الأشخاص الذين يخالفون النواحي الخلقة والسلوك الأسرى القديم تجدهم يتوارون . . ويمارسون نزواتهم

سرا بعيدا عن عيون الناس ولا يستطيعون أن يتفاخروا بالمسلوكيات المعوجة . ان جرائم الشرف خير مثال على غيره الزوج المصرى على الأفعال غير الأخلاقية التى تهدد الكيان الاجتماعى الهام ويهدد الرباط المقدس الذى حللته القواعد والأعراف الاجتماعية والدينية .

ولدينا فى التاريخ القديم مثال نفخر به فى كافة الأزمان وهى الأم المملدة « تيمتى شمرى (١٠٧) وهى أم « سقن رع » وجدة « كاس » و « أحمس » بطل التحرير الذى طرد « الهكسوس » . فهى من أسرة من عامة الشعب والتى أنجبها الشريف « ثنتا » . وهى مثال للأم والجددة لأعظم ثلاثة قادوا حرب التحرير ضد المحتلين الهكسوس . . . . . والراة كانت لها مكانتها الاجتماعية البارزة فكان يطلق على الزوجة « ربة الدار » أو « ربة الأسرة » أو « سييدة المجلس » وكلها أوصاف معبرة عن وضع الزوجة (١٠٨) « والزواج لدى المصريين حقيقة اجتماعية أكثر منه عقدا قانونيا ، هدفه الانجاب ورعاية الأولاد ومبنى على التعاطف والمحبة . وكان للأبوين عادة رأى فاصل فى المسألة الزوجية ، ولكن بدون طقوس أو توثيق . . . . . وتنص البرديات فى العصور المتأخرة على حقوق تملك الزوجة للثروة ، كما تنص على التزاماتها كزوجة . لكن لم يرد بهذا الخصوص أية وثائق من الدولة الحديثة مما قبلها . وربما كانت مثل هذه الترتيبات شفهية فى تلك الحقبة ، إذ جرى العرف على أن تحصل الزوجة على ثلث المنقولات المكتسبة أثناء الزواج ، مع الانفراق بملكية ما تجلبه معها من منقولات . . . . . ولم يرد أى ذكر لموضوع ( المهر ) فى أية وثيقة قديمة » (١٠٩) .

وتوجد وثيقة وحيدة مهمة تتعلق بهذا الموضوع منقوشة على شقفه من الحجر الجيرى بدير المدينة فى سنة ٢٣ من حكم رمسيس الثالث ، وفى يوم معين تحدث أحد أعضاء الجماعة واسمه ( تلمونت ) الى كبير الملاحظين ( خنسو ) والى الكاتب آمون فقال :

« اجعلوا ( نجم موت ) يقسم قسما غليظا أنه لن يطلق ابنتى . » بعدها أقسم ( نجم موت ) قائلا : « بحياة آمون أو بحياة فرعون !! اذا حدث وطلقت ابنة ( تلمونت ) فى المستقبل ، أكون مستحقا للضرب مائة جلدة ، وأكون مستحقا لتجريدى من كل ما اكتسبناه معا » (١١٠) .

هكذا كان أجدادنا يهتمون بالرباط الأسرى الذى هو أحد مقومات الشخصية المصرية . فالانتماء للأسرة هو انتماء للمجتمع والانتماء للمجتمع هو انتماء للمكان الذى تكونت فيه المجتمع الا وهو الوطن . وعلاقة الناس ببعضهم يعنى الارتباط بالأخلاق لكى يكونوا متعاونين ومتحابين ويسيروا على عرف قائم على قواعد تحدد أصول المعاملات الاجتماعية .

## التربية والطفولة

كتب الدكتور أحمد هيكـل « تميزت الحضارة المصرية خلال حقـبها التاريخية المتعاقبة منذ أقدم العصور حتى الآن بالاهتمام البالغ بالطفولة ، واتسمت الأنساق الفكرية والروحية والثقافية في مصر بمحتوى بالغ الثراء من القيم الأخلاقية والتوجيهات التربوية في كل مجالات الأنشطة الاجتماعية والإدارية استمرت متدفقة منذ بواكير التاريخ المصرى وحتى العصور الإسلامية » وكتب دكتور « أحمد قدرى » رئيس هيئة الآثار فى ذاك الوقت فى مقدمة الكتاب :

« نستطيع أن نحكم على العمق الانسانى لحضارة ما ودرجة تمدينها من موقف هذه الحضارة من الطفولة والطفل ، والحضارة التى ظهرت وتطورت على أرض مصر سواء فى العصر المصرى القديم أو القبطى أو الإسلامى تتسم بعطاءات بالغة الثراء فى هذا الصدد . ولقد زخرت الأنماط الفكرية والثقافية عامة فى مصر الحضارة باهتمام بالغ بالأساليب التربوية والتعليمية ، وكذلك بتعميق القيم الأخلاقية ، والمبادئ التى تستهدف دوماً إسعاد الأطفال وتقويمهم وإعدادهم للمستقبل ودعم قدراتهم على مواجهة تحديات الحياة فى شتى مجالات الأنشطة والإنسانية فى الدولة والمجتمع على حد سواء . ومعرض الطفولة والحضارة المصرية التى اختيرت قطعة الأثرية لكى تعرض فى تتابع زمنى مرحلة تربو على خمسة آلاف عام من التاريخ يقدم لأطفالنا القيم والمبادئ والمفاهيم الأخلاقية والتربوية التى سادت وتجذرت فى أعماق التربة المصرية » (١١١) .

وهذا ما تناوله الكتاب عن الطفولة فى مصر القديمة ، اذ توفر للمصريين ظروف بيئية طبيعية كفلت لهم الحياة المستقرة . وكان فيها من المستقبل المعيشى أكثر ممن عداهم من الشعوب القديمة ، لذلك كان للأطفال أكبر الحظ من الرعاية والعناية والحنان فى ظل أسرة متماسكة . لقد كانوا قررة عين الأبوين ، يبذلان غاية الجهد لتنشئتهم تنشأة السليمة [ وهذه سمة ثابتة فى الشخصية المصرية - الأسرة المتماسكة ورعاية الطفولة ] . كان البيت هو مهد التربية ، وميدانها الأول ، ففيه يتعلم الطفل ويستقى معارفه الأولى عن الحياة الإنسانية ، وتتفتح مداركه حيث كان لاستقرار الأسرة وتماسكها أكبر الأثر فى تكوين نفسيته تكويناً صحيحاً . اليسـت هذه هى أسس الصحة النفسية ؟

وتدلنا الرسوم والتماثيل عن مدى تعلق الوالدن بأطفالهما واحطائهما بالرعاية والحب ، فنرى الأب يجلس طفله فى حجره أو

يمسكه بيده حانيا عليه أو يقبله ، كذلك مثلت الأم وهى ترضع صغيرها ،  
أو تمشط طفلتها برعاية ومحبة . ويسعد الوالدان لرؤيتهم يلعبون  
ويمرحون ، وخاصة عندما يصحبونهم فى رحلات صيد الطيور والأسماك .  
ولقد حفلت الكتب بالنصائح التى وضعها الحكماء أمام الأبناء فيقول  
الحكيم بتاح حتب : « ما أجمل طاعة الابن الذى يأتى ويستمع ، ان  
الطاعة هى خير ما فى الوجود . كم هو جميل أن يطيع الطفل أباء ،  
فيصبح أبوه من ذلك فى فرح عظيم » . وكان المصريون يدعون الى حب  
الأم والعطف عليها والبر بها ، ويذكرون أولادهم بفضلها ، وبأهمية  
رضاها عنهم ، فيقول الحكيم آنى لابنه ( الأسرة ١٨ ) :

ضاعف كمية الخبز التى تقدمها لأمك ، واحملها كما حملتك ،  
لنبا عندما ولدتك بعد شهر من حملك استمرت تحملك حول عنقها ،  
وقد أرضعتك ثلاث سنوات . ولم تكن متبرمة . . . ولقد ألحقتك  
بالمدرسة عندما تعلمت الكتابة ( ١١٢ ) ، وكانت الأعمال المنزلية ورعاية  
الأطفال عمل الأم الأساس فهى التى تضع الأسس ، وترس القواعد فى  
بناء طفلها جسدا وعقلا وهى التى ترعى صحته وتداعبه بالرحمة والحنان  
وتلقنه الكلمات الأولى ويظل تحت رعايتها وإشرافها حتى يدخل  
المدرسة .

ولم يكن الأب غليظا يتباعد عن أولاده ، فهو بدوره يتولى الإشراف  
على طفله ، ويلقنه مبادئ الأخلاق وآداب السلوك ، ويبعث به الى المدرسة  
ليتزود بالعلم والمعرفة . وقد اعتنى الوالدان بأبنائهما صحيا بالحرص  
على تنظيف أبدانهم ووقايتهم من الأمراض . وقد أخذ الطفل حظا وافرا  
من اللعب ، وكان له الأثر الواضح فى تنمية مداركه واتساع أفقه ،  
فقد عثرنا على أنواع كثيرة من الدمى واللعب التى كان يقدمها الأبوين  
لأطفالهم ، منهم ما كان يتحرك بالخيوط كتمثيل الأقسام الصغيرة التى  
تقوم بالرقص ، أو ما يتمثل ضفدعة صغيرة صنعت من العاج ، واما فك  
متحرك ، أو ما يمثل تمساحا خشبيا صغيرا ذا فك متحرك يحركه الطفل  
بخيوط يتصل به . ومنها ما هو على هيئة العرائس والدمى  
الصغيرة صنعت من الطين والفخار والخشب ، وكثيرا ما كان له أذرع  
وأقدام متحركة .

ويشترك الطفل بعد أن يكبر قليلا مع أقرانه فى كافة أنواع  
اللعب الجماعى ، الذى يخضع لقواعد معينة ، وهى ذات قيمة تربوية  
كبيرة تساعد على تربية الأبدان والعقل معا . ومن الألعاب التى نرى  
صورها على جدران المقابر ، ومازال يمارسها الأطفال حتى الآن لعبة

الطوق والعصا ، يلعبها طفلان معا ، ويستخدمان فيها طوقا وعصائيتين ، يدفع أحدهما الطوق بعصاته ، ويحاول الآخر رده بكل قوته وينتصر الآخر فى النهاية . وهناك لعبة أخرى يعتمد فيها الأطفال على أعقاب أقدامهم ، ويدورون عليها فى شبه حلقة ، بحيث يقف اثنان فى محورهما ، ويمسك كل منهما ييدى زميلين له يميلان للخلف . ومن الألعاب المحببة الى نفوسهم هو أن يجلس طفلان على الأرض ظهرا لظهر وقد تشابكت أذرعهما ، ويحاول كل منهما أن ينهض قبل صاحبه . وهكذا تتكرر عدة مرات . وزاول الأطفال كذلك ما نسميه بالألعاب السويدية بالإضافة الى المصارعة والقفز . وإذا ما شب الطفل ، وأصبح صبيًا كانت له ألعابه التى تلائم سنه مثل لعبة « السيجة » ، وهى عبارة عن لوح من الخشب أو الأبنوس مقسم الى ثلاثين مربعا  $10 \times 3$  وقطع اللعب على هيئة الحيوانات كالكلب والأسد .

« ومن أشهر الألعاب الشائعة اليوم والتى كان يلعبها الأولاد فى ذلك الوقت هى لعبة السلم والشعبان [ اذا تأملنا المعنى من وراء لعبة السلم والشعبان فانها ترمز لمعنى حى فى الحياة فهناك قوى الخير مثل السلم تساعدك على الصعود وهناك قوى الشر مثل الشعبان تسحبك الى أسفل وتبدد جهدك ] . وبقدر الاهتمام بالتربية الجسمانية للطفل كان هناك اهتمام بالتربية الروحية والعقلية له ، فقد كان يتعلم القراءة والكتابة غالبا على أيدي والديه قبل دخول المدرسة مما يؤكد أن التربية قد نشأت فى أول الأمر فى محيط الأسرة .

« وكان الوالدان حريصين على دفع أبنائهم الى التعليم ناصحان لهم بأن يصبحوا كتابا وعلى طلب المزيد من العلم ويوصياتهم بملازمة الكتب ، فمن الحكم الشائعة :

« ان الكاتب دون سواه هو الذى يدير أعمال جميع الناس ، أما من يكره العلم فان الحظ يتخلى عنه » . وكانت العلاقة بين المدرس وتلميذه علاقة وطيدة ، فالمربي هو الأب العطوف والمسئول الأول عنه ، وهو الراعى الصالح . وكانت التربية فى المدارس تشمل تربية الأبدان ، الى جانب تربية العقول . أما عن آداب السلوك ، فلقد حرص الآباء والمعلمون على تلقين التلاميذ وقواعدها ، وقد صيغت فى أسلوب النصائح والوصايا التى هى نماذج من الفضائل الخلقية . وقد حثت هذه النصائح الأبناء على التسليح بالتقوى والخوف من الله ، والبر بالوالدين والتسامح ، والأمانة ، والاخلاص وغير ذلك من القيم . ومن حكم وتعاليم القدماء المصريين ( ١١٣ ) :

« ضاعف قدر الخبز الذى تعطيه لأمك وأحملها كما حملتك » .  
« الحكيم آنى الأسرة ١٨ »

« من لم يجمع الحطب صيفا لن يجد الدفء شتاء » .  
« من تعاليم عنخ ششنقى - القرن الخامس ق.م » .  
« قدم الماء لأبيك وأمك وإياك أن تغفل هذا الواجب حتى يعمل ابنك  
مثله لك » .  
« الحكيم آنى الأسرة ١٨ »

« الانسان يبنى ويهدم بلسانه » (١١٤) .  
« تعاليم امنثووبى - القرن العاشر ق.م »  
« تعلم تدين لك الدنيا »  
« من نصائح الطلاب - الأسرة ١٩ »  
« تخير الكلمة الطيبة قبل أن تنطق بها » وأحبس الكلمة السيئة فى  
جوفك » .

« الحكيم آنى الأسرة ١٨ »  
« إذا جلست للأكل مع أشخاص كثيرين فلا تقبل كثيرا على الطعام حتى  
لو كنت تشتهيه » .  
« نصائح موجهة الى كاجمنى - ٢٠٠٠ ق.م »  
« اكتب بيدك وأقرأ نغمك واستشر من هم أكثر منك علما » .  
« بردية من الأسرة ١٩ »

« التأنى قبل الكلام شئ محبوب الى الله » .  
« تعاليم أمنثووبى »  
« لا تقل انى عالم بل بادر وتعلم » .

« من تعاليم عنخ شيشنقى »  
« ان الثراء قد لا يدوم ، ولكن الخلق الحسن هو الغنى الدائم » .  
« من حكم بتاح حتب »

« لا تزه بعلمك ولا تفخر بنفسك ، فتقول : انى أعلم » .  
« من حكم بتاح حتب »  
« كن ملجأ للناس ، وأجعل لسانك ينطق بالحق ، ولا تخدعنه ،  
ولا تقل قولا زورا » .

« من بردية الفلاح الفصيح »

« يبقى الحق أبدا ، ويصاحب من يتبعه في العالم الآخر » .  
« من بردية الفلاح الفصيح »  
« لا تجلس اذا كان واقفا من هو أكبر منك سنا » .

« من حكم آنى »  
« ان الفضيلة التى يتحلى بها الابن لها قيمتها عند الأب ، والخلق الحسن يبقى شيئا مذكورا » .

« بتاح حتب »  
« اذا وجدت رجلا يتكلم ، وكان أكبر منك وأشد حكمة فأصغ له وأحن .  
ظهرك أمامه » .

« بتاح حتب »  
« ان حدود الحق واضحة ، والحلال بين والحرم بين » .  
« بتاح حتب »

« كن مجتهدا ، لأن الذى لا يعمل لا يساوى شيئا » .  
« الحكيم آنى »  
« لا تدخل بيت انسان الا بعد ان يؤذن لك بالدخول ويقول لك صاحبه  
بفمه : أهلا بك » .

« الحكيم آنى » ( ١١٥ )

ان الحكم السابقة تؤكد على الأخلاق وعلى الاهتمام بالعلم وعلى السلوك الاجتماعى السليم وعلى أهمية اختيار الكلام المناسب عند مخاطبة الناس حتى لا يجرح المخاطب مشاعر المستمعين . ففى وصف اللسان بأنه « يبنى ويهدم » تأكيد على معنى اجتماعى واضح ، فجرح شعور الناس يعنى اىذاء نفوسهم وخسارتهم كأصدقاء أو محايدين على الأقل ، لأن اللفظ السئ سيجعل الناس ينفرون من المتحدث وسيجعل منهم أعداء أو على الأقل معرضين عنه وغير متقبلين له . فالبناء هو كسب الصداقة والهدم هو خسارة الناس واساءة للعلاقات الودية أى هدم العلاقات الاجتماعية . وكان قدماء المصريين يهتمون جدا بالتحدث عن كسب حب الناس لهم ، فاننا نجد فى الباب الوهمى ( وهو يعتبر « القبرية » فى الدولة القديمة ) ثم فى اللوحات « القبرية » فى الدولة الوسطى والدولة الحديثة ، نجد المتوفى يقول « لقد كنت محبوبا من الوالدين ومن الاخوة ومن الجيران » وهذا يعبر عن حاجته النفسية الى حب الآخرين ، وهى من أهم الحاجات النفسية للانسان . فالانسان يشبع احتياجاته الجسدية بتلبية حاجاته البدنية ، أى الأكل والجنس والمأوى . أما احتياجاته النفسية فأهمها ( أن يحب وأن يكسب حب



الآخرين ، ثم التقدير من الغير واكتسابه احترامهم ) . وهذا يبين تماما اهتمام المصريين القدماء بهذه المطالب النفسية التى لا تقل أهمية عن الحاجات الجسدية ، لأن هذه الحاجات النفسية هى التى ساعدته على العيش فى جو الحب والتعاون سواء فى نطاق الأسرة أو الجيران أو المتعاملين معه .

لقد كان المجتمع المصرى مجتمعا متماسكا وتأتى المشل والقيم والأخلاق الحميدة كدعائم لهذا الترابط الاجتماعى الوثيق والقوى ، والذى يمثل درعا واقيا للإنسان فى حياته اليومية ، وفى اشباع حاجاته الاجتماعية والنفسية ، ناهيك عن اشباعه لحاجاته الروحية التى تأتى « الأخلاق » فى مقدمتها . فالأخلاق تنهى عن الشر وتجذب الخير وتقدم العون للمحتاجين ، ومساعدة الفقراء والعجزة ، والبر بالوالدين والتقرب الى الخالق بتقديم القرابين وبالصلاة . فالصلوات هى الصلة المباشرة بالاله وقد وضع ازدياد الصلة المباشرة بين الخالق والمخلوق منذ الدولة الوسطى بمصر القديمة ، ونجد أمثلة لصلوات عامة الشعب على جدران المقابر فى دير المدينة - القريية من الأقصر - وفى أماكن أخرى .

وتتمثل أساليب السلوك الاجتماعى السوى فى الحكم التى تتعلق بالغرور وفى معاملة الوالدين والبر بهم وفى قول الحق واحترام الآخرين خصوصا من هم أكبر سنا ، وفى التمسك بالخلق القويم وفى المخاطبة بالكلمة الطيبة وتفادى الكلمة السيئة . ان الحكيم يجذب القراء على طاب العلم والاستزادة به واستشارة من هم أكبر سنا حيث لديهم المعرفة الأكبر والخبرة الأطول والحكمة التى اكتسبوها فى الحياة . انه يحذر الشباب من أن يأخذوه الزهو ويقول أنه عالم . الأفضل أن يتعلم وأن يصغى لمن هم أكبر منه سنا وخبرة وحكمة فى الحياة . وفى السلوك الاجتماعى يؤكد الحكيم على عدم الانكباب على الأكل فى حضور الآخرين حتى لا ينفر منه الحاضرون . وعند الحديث يجب التأنى فى الكلام - حتى يلاحظ المتحدث ملاءمة الحديث للمستمع وكى يلاحظ رد فعله وتجاوبه أو نفوره مما يسمع - ويؤكد الحكيم أيضا على تأثير الكلام ، فالكلمة الطيبة لها وقع حسن ، والكلمة السيئة لها وقع سيء ، لذلك يجب تجنبها . وعندما ينطق الشخص فيجب أن ينطق بالحق ولا يقول زورا . لأن الشهادة لها تأثير على مستقبل اناس آخرين . فالشهادة الحق ستحفظ للمتهم حقه قبل الآخرين فلا يتعرض للمظلم ، فى حين أن الشهادة الزور ستضر بالمتهم . وكلنا نعرف كم من الأبرياء دخلوا السجون ظلما بسبب اناس لا ضمير لهم أخذوا ثمن الشهادة الزور وضيعوا الحقوق وعرضوا حياة اناس أبرياء للموت أو السجن . وطالما

آن هناك نفوس ضعيفة - وما أكثرهم - فلن تتحقق العدالة ، ويصبح مستقبل الناس ومصيرهم رهنا بما يتفوه به هؤلاء الفاسدون المفسدين .  
اذن لابد وأن نبجل ونحترم قول هذا الحكيم الذى يؤكد على معنى الحق ومعنى العدالة ومعنى الشرف ومعنى الصدق . ان المؤرخين الذين شهدوا بأن الحضارة المصرية القديمة هى **حضارة أخلاقية** ، فانهم أعطوا أجدادنا العظام شهادة حق ، وهذا وسام نعلقه على صدورنا افتخارا بأخلاق أجدادنا التى ورثنا عنهم هذه السمة القومية التى ترتبط بالتربية وبالأسرة والتعليم الخلقي والسلوك الدينى الخلقي الذى نتلقاه - ولا يزال يتلقاه أبنائنا - وهم ذخيرتنا الدائمة لمستقبل مشرق للحضارة الأخلاقية .

أما عن التربية الجسمانية فواضحة فى الصور التى على الجدران وفيها يمارس الأولاد والبنات الألعاب الرياضية ولكننا نلاحظ أن « **الألعاب** كانت ذات **طبيعة تعليمية** إذ تهىء النشء لمرحلة البلوغ . كما أن فيها عنصرا نفسيا ( سيكولوجيا ) إذ أنها تساعد على كبح جماح الغريزة الجنسية » (١١٦) . . . . . « لقد شاهدنا مشاهد الطفولة فى مصر القديمة وهى لا تختلف عن عالم الطفولة فى أية بيئة أخرى قديما وحديثا ولكننا ندرك أن **الاهتمام بالطفولة نابع من اهتمام المصرى بأسرته** من ناحية تربية النشء بدنيا ونفسيا واجتماعيا . فكل النصائح التى تنصب على السلوك والأخلاق هى تربية خلقية اجتماعية كما أن بعض الألعاب لها صلة بالعبادة . فالألعاب البهلوانية الوثيقة الصلة بالرقص التى نلاحظها فى كثير من الرسوم مثل مشاهد الفتيات وهن ينثنى أو يتشقلبن - مثل مشاهد البنات الراقصات على أيديهن وأرجلهن فى المقصورة الحمراء لحتشبسوت فى معبد الكرنك - هى تعبير عن الرقص الدينى وفيها نلاحظ أن هذا النوع من الرقص من اختصاص البنات . وفى نفس المشاهد نجد الموسيقيين يصاحبون الراقصات على الفيارات والشخاشيخ مما يدل على أنها بعض بنود المواكب الدينية » (١١٧) .

ولم يكن الاهتمام بالأطفال منصب على اللعب بغرض التسلية أو بهدف تعليمي بل نجد مقابر الدولة القديمة حافلة بصور الأطفال وهم يساعدون الرعاة بمراقبة القطعان أو رعايتهم أى أنهم ينمون فيهم المشاركة فى تحمل المسئولية ، وهذا يساعد على تنمية شخصياتهم فى أنهم أعضاء نشيطين فى المجتمع ، فأحيانا يساهمون فى فلاحه الأرض أو قضاء المشاوير أو المساهمة فى الأعمال المنزلية الصغيرة وتربية الدواجن والغنم . . وفى أعمال الخبز وجمع وقود القرن . أو فى المساهمة فى تنظيف المنزل أو الاهتمام بحيواناتهم المدللة وعلى وجه الخصوص الكلاب والقطط . وفى « مصطبة » حتب حر آخت « من الأسرة الخامسة توجد

صورة طفل يناول قله لفتى بالغ لكى يشرب ، وصورة شببيهه على مركب بضاعة نهريه . وفى مقبرة ببى عنخ - من الدولة الوسطى - بمنطقة « مير » صورة كوخ طبخ ( مطبخ ) يظهر فيها جهة اليمين رجل متقرفص منهمك فى شئ بطة على صفيحة فوق شواية ، ويروح بيده الأخرى على الفحم بمروحة ، وفوقه قطع من اللحم وبطة معلقة فى صفا واحد ، ويجلس فى مقابله جهة اليسار زميل متقرفص أيضا يأكل قطعة من اللحم . وبين هذين صبي يحمل بيده اليمنى براد أو شئ غير واضح بيده اليسرى ، فى حين يأمره المتقرفص يسارا : تقدم وأعمل ، وأحضر الفتية للطعام ، فيجيب « سأفعل » ( ١١٨ ) .

« وهناك أمثلة كثيرة تظهر دور الأطفال فى المعاونة وفى القيام بأعمال بسيطة مثل « هش الطيور من فوق كومة من الحبوب » ، وبنات جميلات تقمن بالخدمة على الموائد فى الولائم أو أخرى تسوى ملاء وتنظم الكراسى فى الحجرة . وكان للأطفال دورا اقتصاديا فى البيوت الفقيرة ، اذ أنهم يعملون من أجل كسب العيش . أى أن حياة الأطفال لم تقتصر على اللعب واللهو ، بل كانوا يدربون بالتدريج على الألعاب التى سيمارسونها عند البلوغ وحتى من خلال اللعب والألعاب المسلية الهادفة يتحول اللعب تدريجيا الى أمور أكثر جدية ، حيث يبدأ الأطفال بالمساهمة فى أنشطة آبائهم سواء فى البيت أو الحقل أو الورشة . . . وفى الصور الجدارية المقبرية كثيرا ما يصور الصبية مع آبائهم عند تقديم القرابين للآلهة والموتى . وعلى لوحات الدولة الحديثة توجد فى بعض الأحيان صور أولاد وبنات يتضرعون لايزيس مع الكبار » ( ١١٩ ) . وللأطفال فى دير المدينة صور من هياكل مقبرية وهم يتعبدون لآلهتهم الخاصة . وفى المناظر التى يصور فيها الأطفال لابسين - فى الدولة الحديثة - كان يظهر لباسهم مثل الكبار تماما . بل كان الاهتمام بالمظهر واضح أيضا بتصفيف الشعر . . بل حتى الأطفال كانوا يضعون باروكات للشعر مثل الكبار ( يلاحظ انتشار الباروكات بين الكبار سواء رجالا أو نساء وربما يكون هذا راجعا لمراعاة النظافة التى تستوجب حلق الشعر أو معظمه وارتداء باروكة وهذا واضح فى كل الرسوم الجدارية أو حتى التماثيل الصغيرة والكبيرة ) .

من هنا نجد اهتمام الأبوين بأطفالهم وتنشئتهم التنشئة السليمة من الناحية الجسمانية ( البدنية ) والنفسية ( احساسهم بالنقطة بالنفس للاعتماد عليهم فى أخذ دور فعال فى المشاركة فى الأعمال المنزلية ويتعلمون الاعتماد على النفس ) والروحية ( متمثلة فيما يتعلمونه من أخلاق حميدة وتذكرتهم بأن الأعمال الصالحة ترضى الاله ) والعلمية

والتعليمية ( لأن نفس الألعاب تثير فضولهم للمعرفة واتصال الألعاب بالنواحي الاجتماعية وبالعبادة . ان تعليمهم الحكم منذ نعومة أظفارهم هو تلقينهم الحكم وتذكيرهم بواجباتهم نحو أسرهم . فأطفال الذى تعلمه أقوال الحكماء بأن واجبهم تقديم الخير والاهتمام بالأم التى حملتهم وهم صغار وانها غذتهم واهتمت برعايتهم هو درس عملى بضرورة رد الدين الذى عليهم قبل أهلهم الذين لم يهملون فى تربيتهم والذين أعطوهم الحب والحنان والرعاية . . أليس هذا توثيقا للروابط الأسرية الحميمة ؟ أليس هذا تأكيدا على الرباط الممتد أفقيا عبر الأسر من الجد الى الأب الى الأولاد ؟ أليست هذه هى السلسلة المتصلة عبر القرون لعنى امتداد الأسرة التى امتدت منذ أقدم العصور وحتى اليوم ؟

لقد دنست القوى الأجنبية أرض الوطن ، وقد سلبت منا ومن أجدادنا جزء من ثمار تعبهم . لقد سرقوا أموال أجدادنا ولكنهم فشلوا فى كسر السلسلة المتصلة أفقيا وهى صلة الأسرة سواء بمعناها الحرفى أو بمعناها الثقافى الخلقي الدينى . وصبر أجدادنا على الضيم من أجل المحافظة على تراب الوطن وأرض الوطن الخضراء واستمروا يرعونها بماء النيل الخالد . وأخرجوا منها الخيرات التى اكل منها أبناء النيل وأكل منها أيضا المحتلون . . ولكنهم رحلوا واستمرت الأرض واستمر نيلها واستمر رمز المشابرة والعمل والصبر والانتاج - الفلاح المصرى العظيم . ان الترابط الأسرى هو السمة الأساسية الخالدة وقد دعمها التدين والأخلاق والحب والتعاون والعطاء والايمان بالخالق الواحد الأحد الذى يرعى السكان والبلاد .

» ورغم هذا الترابط العائلى القوى ، فالمجتمع المصرى لم يشهد تعصبا عائليا . فقد كان سكان كل قرية يتعاونون سويا فى الأزمات ، وأوقات الشدة ، بصرف النظر عن كبر أو صغر العائلات . بل ان الشواهد التاريخية تؤكد ان كل قرية كانت تدفع الضرائب للحاكم مجتمعة . فاذا عجزت عائلة أو أكثر دفع ما عليها من ضريبة أو خراج ، فأهل القرية يدفعون عنها « (١٢٠) . . » لقد كانت الأسرة فى مصر عبر تاريخها الطويل هى مركز العملية الانتاجية . فهى الوحدة الانتاجية الأولى فى القرية والمدينة ، على السواء . فالزراعة فى الأساس هى عمل عائلى . والأرض كانت طيلة التاريخ المصرى ملكا للحاكم ، لا أحد يملكها الا اذا منحه الحاكم صكا بذلك « . . وقد منحت هذه الصكوك للكهنة وكبار الموظفين ( فى مصر القديمة ) . أما عموم الفلاحين فانهم يفلحون الأرض ، وينتفعون بعائلتها ، دون أن يملكوها . وقد عزز نظام الانتفاع من الاعتماد على الأسرة كوحدة انتاجية ، فتستطيع كل

أسرة أن تنتفع بكمية من الأرض على قدر ما تملك من قوة عمل من أبنائها وبناتها • ويمكن للأسرة أن تزيد من حجم الأرض على قدر ما يتوافر لها من امكانيات مادية وبشرية • وكان حق الانتفاع بالأرض يتوارث داخل الأسرة » (١٢٠) •

بهذا نجد أن نظام الانتاج ذاته والذي يمثل العنصر الاقتصادي في المجتمع يعتمد تماما على النظام الأسري • فالأسرة هي وحدة انتاجية تتعاون سويا لكي تستفيد من الأرض ومن خيراتها • والأسرة ترعى الأرض وتفلحها وتنتفع بعائدها • وتعاون أفراد الأسرة يساعدهم على زيادة الأرض التي تمنح المزيد من الخيرات ومزيدها من الأمن الغذائي • فكلما تعاونوا وكلما بذلوا جهدهم كلما أمكنهم الاستفادة من الأرض أى أمكنهم الاستفادة من الامكانيات البشرية والامكانيات المادية •

« كانت القرية المصرية تعرف منذ القدم تلك الرابطة الجمعية التي تأسس عليها بنائها وهي رابطة العائلة أو الأسرة الممتدة • فهذه الرابطة هي التي تحقق للأفراد الأمان والضمان • وهي التي تنظم عملهم واستهلاكهم وزواجهم وتربية أولادهم • ومن خلالها يتم حل النزاعات التي تنشأ داخل كل أسرة ، أو فيما بين الأسر » (١٢١) •

« وفي المدينة ، كان للحياة الأسرية شأن كبير أيضا • لقد انتظم الانتاج فيها حول الصناعات الحرفية والخدمات • وشهدت المدينة ما يعرف بنظام الطوائف الحرفية ، حيث يجتمع أصحاب كل حرفة في رابطة تخضع في نظامها الداخلي لقواعد صارمة في الترقى والعقاب • ونجد أن هذه الطوائف قد تأسست في الأصل حول أسر بعينها ، كما أن تنظيمها الداخلي يشبه الى حد كبير تنظيم الأسرة ، الأمر الذي يدعونا الى القول بأن الأسرة قد لعبت أيضا دورا هاما في العملية الانتاجية في المدينة • فيتمتع رئيس الطائفة بسلطة أشبه بسلطة الأب ، فهو كبير الطائفة يرجع اليه في كل أمر ، كما يقوم بحل النزاعات التي تنشأ داخل الطائفة ، أو بين الطائفة وغيرها من الطوائف » (١٢٢) •

وان كانت الحياة الريفية تملئ على الأسرة ارتباط انتاجهم بالأرض وبخيرات الأرض والاستفادة بالصناعات المرتبطة بالانتاج الريفي وبتسويق المنتجات الريفية في سوق المدينة القريبة ، وكل أفراد الأسرة يتعاونون في كافة الأنشطة المرتبطة بهذا الانتاج سواء التسويق ( وترى على جدران المقابر المرأة تبيع وتشترى في السوق ) أو القيام بأعمال مرتبطة به مثل عمل السجاجيد والسلال وما الى ذلك ، فإن المدينة أيضا

ينتظم فيها الانتاج حول الحرف • وكان رجال الحرفة الواحدة مرتبطين ببعضهم كأنهم أسرة واحدة ورئيس الطائفة كان بمثابة الأب ويسوم بتنظيم العمل وحل المشاكل التي تصادفهم ، ويتعاونون سويا من أجل تحقيق الهدف الانتاجي • ان الروابط المصرية القديمة تجعل من المجتمع المصرى القديم روابط أسرية حميمة سواء أكانت على نطاق الأسرة الصغيرة ( الأب والأم والأطفال ) أو نطاق الأسرة الكبيرة المتحابة المتعاونة المنتجة •

« ورغم أن الأسرة المصرية قد تأسست على مركزية دور الأب - باعتباره المرجع فى تحديد قواعد السلوك والاشراف على الحياة الاقتصادية • الا انها تتميز بقدر أكبر من التوازن والمشاركة فى اتخاذ القرار عن مثيلاتها فى أكثر المجتمعات العربية • فالأب فى الأسرة المصرية ليس طاغيا متسلطا • فقد احتلت المرأة دورا هاما داخل الأسرة ، وهى تشارك مشاركة فعالة فى تدبير شئونها واتخاذ القرارات فيها • ولا تنفصنا الأدلة على أن الدور المباشر للأم كان فى بعض الاحيان أكبر من دور الأب فى مباشرة شئون الأسرة واتخاذ القرارات فيها ، بشرط عدم الاصطدام بمرجعية الأب • وفى المناطق الحضرية ، كثيرا ما تطور نوع من تفسييم العمل بين الأب والأم ، بحيث يكون للأول المرجعية النهائية فى شئون أسرته ، ويكون للأم سلطة القرارات اليومية ، واهيانا الهامة ، والتي عادة ما تضيف عليها هيبة الأب ، باعتباره صاحب هذه القرارات ••• ومن المؤكد - فى كل الأحوال - أن المصرى عبر العصور كانها قد احترمت زوجته وأجلها وترك لها حرية كبيرة فى تصريف شئون الأسرة وسمح لها بمجال واسع للقرارات التى تخصها هى • وقد تمتعت المرأة المصرية بقدر من الحرية لم تتمتع بها فى قطر اسلامى أو عربى آخر • وطوال الجانب الأعظم من تاريخ البلاد ، كانت المرأة تراث عن والديها مثلها مثل اخوتها الذكور ، وتشترك فى الحياة الاقتصادية بصورة مباشرة • وقد استفادت النصوص الفرعونية فى تصوير المرأة كعاملة أو كربة منزل ، بل وكالهة • وقد ظلت المرأة المصرية تتمتع بقدر كبير من الحرية حتى فى أشد العصور انغلاقا وتخلفا ••• ولا غرو فى أن هذا الاحترام والتبجيل للمرأة قد انعكس على ألقابها فى الثقافة المدنية المصرية ، فهى الأم ، وست الخلق ، وست الحسن ، وست الحكام ، وست القضاة وست الكل ، وست الحبايب » (١٢٣) •

## الفصل الثانى

### العقيدة الدينية

ان العقيدة الدينية ترتبط بالوجدان لذلك يأتى التدين والاحساس بالقوى الغيبية قبل أن تأتى نصوص الدين والتي يترتب عليها علوم الدين . من هناك أتى تناولى أولا للعقيدة فى الفصل الثانى فى حين تركت الأساطير وهى « علوم عصر ما قبل العلوم » الى الفصل الثالث . فالشعور أسبق من الفكر والتفسير ويأتى قبل محاولة تشكيل الصورة العامة للدين ومحاولة الوصول الى الأسرار التي تكمن وراء الظواهر الطبيعية أو النى تؤثر على حياة الانسان وتساعد فى حياته [ قوى الخير ] أو تقف عثرة فى تحقيق آماله وأمانيه [ قوى الشر ] . ولأن قدماء المصريين لم يسجلوا ديانتهم فى كتاب واحد فقد أوجدوا اختلافات فى أسماء الخالق الأعظم والآلهة المحلية الأخرى . وسأتناول العقيدة تحت العناوين التالية لكى تتضح لنا الفكرة العامة عن العقيدة الدينية رغم كثرة الصعاب التي تكبدها الباحثون وأورخون فى سبيلهم للوصول للفكر الدينى . لقد لاحظوا عادات الدفن منذ عصور ما قبل التاريخ – أى التي لا يوجد فيها نصوص مكتوبة – ولاحظوا وجود الأواني والأثاث والأطعمة مع المتوفى فى المقبرة مما يعطى مؤشرا بأنهم سيحتاجون هذه الأشياء ، وهذا يعنى أنهم يعتقدون فى حياة أخرى بعد الموت . وفى العصور التاريخية التالية لتوحيد القطرين ووجود دواة تتكون من أرض وشعب وحكومة ، وجدنا كتابات فى حجرات الدفن :

- ١ – فى الأهرامات التي بنيت فى زمن الأسرتين الخامسة والسادسة مثل « أوناس وبيبي وتيتى » وهى « متون الأهرامات » .
- ٢ – وفى « نصوص التوابيت » فى الدولة الوسطى .
- ٣ – وفى « كتاب الموتى » فى الدولة الحديثة ، هذا بالإضافة الى الكتب الأخرى المختلفة .

وقد تمكن الدارسون من استخلاص الديانة الرسمية من تلك النصوص لأن الكهنة هم الذين سجلوها ، وتمكنوا أيضا من استخلاص

الديانة الشعبية من كتب ومصادر أخرى • وسأتناول عرض العقيدة الدينية تحت العناوين الرئيسية التالية :

١ - الإيمان بالخالق الواحد ( الاله الأعظم - « نترعا » ) - الآلهة الأخرى - أهم المعبودات فى العصور المختلفة •

٢ - الديانة الرسمية والديانة الشعبية ( عقيدة رع وعقيدة أوزيريس ) - ديانة أخناتون [ الاله آتون ] •

٣ - نشأة الكون والخلقة - علاقة الاله الأعظم والآلهة الأخرى بالناس - علاقة الناس بالقوى الغيبية - قوى الخير وقوى الشر - أثر العقيدة على الناس •

٤ - البعث - الخلود - الحياة الآخرة - هزيمة الموت - عظمة الموت - مصير الموتى : السماء أم الأرض أم الفناء ؟

٥ - الإيمان - التدين - السلوك الخلقي - الطقوس الدينية وما تعنى - الروح والقرين ( البا والكا ) - التعلق بالسحر والتعاوين والتمائم •

٦ - الكهنة المصلحون والكهنة المرتزقة والكهنة المفسدون - دور الكهنة فى التوضيح ودورهم فى الخلط والتدخل مما نتج عنه الحرافات والخزعبلات •

٧ - ما الذى تركته العقيدة الدينية على مقومات الشخصية المصرية : الورع - التقوى - الصلة بالخالق وخشية غضبه وحبه له وطلب عونيه - السلوك الخلقي القويم •

## ١ - الإيمان بالخالق الواحد

لقد كان قدماء المصريين يحسون بالقوة الغامضة الخفية عن الانظار والتي لها قدرة كبيرة ، والتي قامت بعملية الخلق ، كما أنها كانت تتحكم فى مصائر الناس • فبالإضافة الى أنها تعرف كل شئ فى الطبيعة وفى الحياة وأنها ذات صلة وثيقة بالانسان كما يقول الأستاذ « أرمان » مؤلف كتاب « ديانة مصر القديمة » : « ومما يبعث على الدهشة أن المصريين كثيراً ما تحدثوا علانية عن آلهتهم المعبنة عن « الاله شام » ويحدث ذلك عادة



فى الأدب عندما يفكرون فى تلك القوة التى تتحكم فى مصائر الناس ، فمثلا يقولون : « ما يحدث هو أمر الله » ، « صائد الطيور يسعى ويكافح ولكن الله لا يجعل النجاح من نصيبه » ، « ما تزرعه وما ينبت فى الحقل هو عطية من عند الله » ، « ومن أحبه الله وجتب عليه الطاعة » ، « الله يعرف أهل السوء » . وربما كان المقصود بالله فى كل حالة من هذه الحالات على حده « اله الشمس » مثلا أو « الملك » أو « الكا » ولكن على العموم لابد أن ساورتهم تلك **الفكرة الغامضة عن الله وقدرته وجبروته** . وهنا فقرة وردت فى كتاب قديم من كتب الحكمة تقول : « ان الله خفى ولذلك وجب على الناس تقديس صورته كبديل له » (١٢٤) وأضاف ارمان بأن « هؤلاء القوم الذين كان هذا هو شعورهم وحديثهم لم يكونوا بمنأى عن **القيمة الحقيقة** ، ولو أنهم فى واقع الأمر تعلقوا أيضا بدينهم الموروث وبقوا عبادا لآلهتهم » وفى تتبعنا لكل ما قيل وما كتب عن الآلهة المتعددة . وما كتب عن الخالق الواحد سنلاحظ التأكيد على وجود هذه القوة العظمى - حتى وان اختلفت المسميات طبقا لرجال اللاهوت فى كل مركز دينى كان له تأثير كبير فى وقت ما أو فى مكان ما ولكن تستمر الحقيقة المتكررة عن هذا الخالق الواحد رغم وجود الآلهة الأخرى التى كانت تعبد ولكنها لم تعلق الى مكان هذا الاله الأعظم - نترعا - بل هى من خلقه .

والمعروف أن الظروف المحيطة بالانسان هى التى تشكل وجدانه وأحاسيسه وأفكاره وعقيدته وآماله وطموحاته ومخاوفه ، لأن الانسان ابن الظروف بمعنى أنه يتأثر بها قبل ان يستطيع أن يسيطر عليها ويتحكم فيها . فالظروف الجغرافية لها تأثيرها ، ووفرة أو ندرة الخيرات تعطيه الاحساس بالأمان أو بالخطر . فانسان المناطق المدارية - مثلا - والتى لا تتوقف فيها الأمطار تقريبا والتى تكون فيها الطبيعة كريمة بما تهب الانسان من خيرات لديه الاحساس بأن قوته اليومى فى متناول يده ، فى حين أن البدوى الذى تعلم الترحال فى الصحراء وعدم الاستقرار لا يحس بنفس الأمان - الغذائى - بل انه ينتقل حيث يجد الكلى ، وحيث يجد ينبوع ماء ، ويعيش معظم وقته فى البحث عن الطعام الذى يجمعه سواء صيدا أو تربية للحيوان الذى يمدّه باللبن أو باللحم ولذلك يحتفظ بالناقة والأغنام فى كل ترحاله . بينما نجد انسان السهول يعيش فى مرحلة انتاج الطعام فاستقر بجوار الأرض التى يزرعها وحيث يأتيه الماء بصفة شبه مستمرة من أنهار أو ينابيع مياه أو أمطار . وحاجات الانسان تختلف من بيئة الى أخرى ، وانه يكتسب صفات اكتسبها من خبرته عن الحياة المحيطة به ، بل ان الأفكار نفسها تختلف من مكان الى آخر ومن عصر الى آخر .

والمصرى القديم الذى مر بعصور مختلفة منذ العصر الحجري وحتى اتحاد الشمال والجنوب والذى احتفظ بمختلف الآلهة المحلية على مر تاريخه الطويل ، والذى عاش فى حكم الملك الاله فى مجتمع مستقر وآمن ، لابد وانه اختزن الكثير والكثير من الأفكار والمعتقدات . » ومن المحال رسم صورة لديانة منسقة ومنطقية فى كل تفاصيلها أو صلاحيتها العامة للاقليم المصرى ، لأن مثل هذه العقيدة الموحدة والمتناسقة لم تتواجد قط ، فالديانة المصرية ليست من خلق مفكر واحد ، لكنها النتاج العام للعديد من مختلف التيارات اللاهوتية والسياسية . ولم تكن هناك ثمة سلطة مفردة ومسيطرة بشكل كاف طوال التاريخ المصرى القديم لكى تختصر كل العقائد المحلية وتوحيدها فى اطار لاهوتى أو فكرى شامل يفرض على كل المصريين « (١٢٥) فانسان العصر الحجري الذى كان دائم الدرحال والتنقل والذى سيطر عليه الاحساس بعدم الاستقرار بل والتعرض للخطر من جانب رحلات القنص فالحوانات المتوحشة لم تتركه طليقا وهو يجمع الثمار ويصطاد الحيوانات الضعيفة التى كان يأكلها . هناك خطر دائم يترصد به ، وهو فى حاجة الى طلب العون من أخيه الانسان أو من قوة خارجية أقوى منه ويريد حمايتها فظهرت الآلهة المحلية المختلفة وتعددت . وفى مرحلة الاستقرار وهى فترة الزراعة واستئناس الحيوان حقق تعاون الأسرة الكبيرة من أجل تنظيم الحياة ومن أجل الدفاع عن النفس ضد الحيوانات المفترسة وضد اعتداء آخرين عليهم وأيضا لمقاومة قوى الطبيعة فى وقت تهديد حياتهم مثل أوقات الفيضان العاتى مثلا . والارتباط بالجماعة وبالأرض والنهر ترك بصماته على الشخصية المصرية – الشخصية القومية – فارتباطه بالأرض والنهر التى تشكل الأمن الغذائى له – قديما وحديثا – أصبح جزء ثابت فى الوجدان المصرى . والمتتبع لتاريخ مصر الطويل عبر كل العصور يجد الفلاح – أى الانسان – فى منظومة خالدة مع الأرض ومع النيل وهو الذى استمر يرعاها ويحافظ عليها حتى عندما تعرضت البلاد للاحتلال . وسلب اللصوص – سواء المحتلون أو الاقطاعيون أو المنحرفون من أصحاب السلطة – خيرات البلاد ولكن بقى الفلاح يعزق أرضه ويأتى بثمارها للجميع ورحل المغتصبون وبقت الأرض والنيل ومعهما العنصر المنتج دوما وهو الانسان المجد المخلص والزارع للأرض .

لقد زاد الاستقرار مع وجود مجتمع القرية ومجتمع المدينة ووجود الأقاليم المتحدة والتى كانت الخطوة نحو الاتحاد الأكبر – مصر العليا ومصر السفلى – ووجود رمز الوحدة السياسية وهو الملك . كان عنصر الأسرات يسير بالبلاد خطى واسعة نحو التنظيم والادارة وتطور الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية . وظهر العرف والسلوك الاجتماعى

الحميد وظهور القوة السياسية التي قامت على صيانة المجتمع من القوى المعادية الخارجية ، والتي وضعت القواعد والنظام الذى يتبعه الناس وبذلك تكونت المولة بمفهومها القانونى اى أرض وناس وخدمته ، وبدات تتشكل القواعد المنظمة للأفراد المجتمع . وبدا يتطور الفكر وتتطور العقيدة محليا فى صورة آلهة محلية تحميهم وتعينهم ، وفى صورة آلهة كونية ترتبط بالقوى الكونية : السماء - الشمس - القمر - النجوم - الليل - النهار - السحب - الرعد الخ . واراد الانسان أن يبلور أفكاره عن هذه القوى المتحركة فى الطبيعة وفى الكون وفيه هو ذاته فصاغها رجال اللاهوت فى صورة أساطير يحاولون فيها تفسيراً للقوى الكونية ، ويحاولون إيجاد علاقات بين القوى بعضها ببعض ، وبين هذه القوى والانسان . وكان أهم سؤاليين يحتاجون لاجابة شافية هما :

١ - من أين أتينا ؟ أى من الذى أوجدنا ؟ أى من الذى خلقنا ؟

٢ - الى أين نذهب بعد الموت ؟

وقد أجاب المصريون القدماء عن هذين السؤالين وأن اختلفت الاجابة جزئيا فى تسمية **الخالق الأعظم** : بتاح ( فى منف ) - رع ( فى هليوبوليس ) - الثامون ( فى الأشمونين ) - خنوم ( فى أسوان وجزيرة الفنتين ) - آمون رع ( فى طيبة ) - آتون ( فى تل العمارنة ) . الا ان الكل يشتركون فى وجود الاله الأعظم - نترعا . ويتناول العلامة « سليم حسن » الخليفة والخالق فيقول « أما كل العوامل التى ساعدت على خلق العالم أو المخلوقات التى كان لها نصيب فى ذلك فلم تكن الا مجرد صور أو مظاهر لبتاح اله « منف » المحلى المسيطر على أصحاب الحرف والصناعات والذى يعد اله كل حرفة ( يقصد أنه كان الاله الواحد **الفرد الصمد** ) » (١٢٦) . وبذلك نجد أن بتاح كان يعد اله كل حرفة بشار اله كاله خالق . « وفى أون ( هليوبوليس ) وضع الكهنة قصة خلق الكون التى قبلت بصفة عامة كديانة رسمية فى كل أنحاء البلاد ، ونسبها اعتبارها إلى خطى الفكر نحو التوحيد ، ولن ندخل فى تفاصيل قصة الخلق ودلالاتها العميقة فى الفكرين المثالى والمادى على السواء ، ولكن حسبنا هنا أن نشير الى أن الفكرة الأساسية التى أصبح يعتنقها المصريون عموما هى أن هناك **خالقا** أول لهذا الكون . وهذا الخالق مستقل بذاته ، وأكبر من أى شئ سواه ، وأنه أوجد الآلهة الأخرى كامتداد له ومساعدين ، وهكذا اذا كانت الديانة المصرية القديمة تقوم على فكرة التعدد أصلا فان العين المدققة لا تعجز أن تستشف فى أغوارها فكرة **التوحيد** » (١٢٧) .

وعاد الأستاذ « محمد العزب موسى » لؤكد على نفس المعنى عند حديثه عن « كتاب الموتى » فقال « ومما يلفت النظر بصفة خاصة فى

هذا الكتاب ( كتاب الموتى ) أنه يدل على الاعتقاد باله واحد خفى متفرد وينجو من هرطقات تعدد الآلهة ، ( ١٢٨ ) وهذا « **الاله الواحد** » الذى اختلفت سماته فى مراكز اللاهوت المختلفة ، الا أن معنى « **الاله الخالق** » التى تخص آلهة عظمى بعينها توضح هذا المعنى الراسخ وهو **الخالق الواحد** وفى هليوبوليس أشير اليه تارة بالاله « رع » وتارة بالاله « آتوم » ولكنه هو اله الشمس و « رع » أهم الآلهة المصرية وأشهرها ، أدمج مع عذة آلهة ، يأخذ هيئة الانسان ، وعبد كخالق للعالم . يسافر فى مركبة عبر السماء بالنهار وفى العالم الآخر فى الليل . مركز عبادته فى هليوبوليس منذ القدم حيث يرأس التاسوع المكون منه ومن « شو وتفنوت وجب ونوت وأوزيريس وايزيس وست ونفتيس » . منذ الأسرة الرابعة أصبح الاله الرسمى للبلاد . اندمج مع آمون منذ الدولة الحديثة تحت اسم « آمون رع » ( ١٢٨ ) وتعتبر مدينة هليوبوليس أعظم مراكز اللاهوت فى مصر القديمة ٠٠٠ وفيها قام المعبد الرئيسى « لرع » الرب الأعلى الذى عبد باعتباره الشمس ، كما كان قد عبد فى العصور المبكرة تحت اسم « آتوم » أى الكامل ( ١٢٩ ) ورغم أن « مصر القديمة لم تعرف أسطورة رسمية أجمع عليها رجال الكهنوت لتفسير بدء الخليقة » ( ١٢٩ ) الا أن كل الأساطير كانت تشير الى وجود الكائن الذى خرج الى الوجود من ذاته . وفى الفصل ٦٠٠ من « نصوص الأهرام » ( ١٣٠ ) نجد آتوم باعتباره « التل العالى » نجد هذا النص « أى آتوم عندما جئت الى الوجود خرجت فى صورة تل عال وأشرفت فى هيئة حجر « البن بن » فى العنقاء فى هليوبوليس » ( ١٣١ ) وفى الفصل ٨٥ من « كتاب الموتى » نجد الإشارة الى « الشمس المشرقة بما تمثله من إعادة يومية للخلق » ( ١٣٢ ) والتى كان الجعران يتمثلها كرمز للاله عندما جاء الى الوجود باسم « خبرى » نجد هذا النص « لقد خرجت الى الوجود من ذاتى فى خضم المياه الأزلية باسم « خبرى » » ( ١٣٢ ) . ويشار للشمس بثلاثة أسماء فى الصباح يطلق عليها « خبرر » وفى الظهر « رع » وفى المساء « آتوم » . ويوضح مؤلف كتاب الرمز والأسطورة هذا المعنى فى قوله : « لئن كان آتوم الاله الأصلى والرب الأعلى ، لكنه اله خفى ، أما « خبرر » فهو اله يتجلى صورة مرئية سواء فى مطلع الصباح أم فى كل نهار . أما رع فهو الاله الموجود الآن فى السماء . ولما كان آتوم فى جوهره اله محجوب عن الأنظار فقد آل الى أن يكون شمس الليل ، وهى تعبر العالم السفلى ، أو بات المتحكم فى مصير العالم . وهو جاثم على قمة قطبه » ( ١٣٣ ) .

ان « نصوص الأهرام » توضح بأن الشمس « خرجت الى الوجود من ذاتها » ( ١٣٣ ) أى أن **الاله الخالق خلق نفسه من ذاته** . وقد تناول

مؤلف كتاب الرمز والأسطورة عرض قصة الخليفة من واقع النصوص الدينية المسجلة في الأساطير والتي توضح معنى الخالق الواحد فقال « عاش المصريون تحت سلطان نظام أوتوقراطى مطلق خير ، ولم يعرفوا الا مصدرا واحدا للسلطة على الأرض ، فليس من الغريب أن يؤمنوا بـ **خالق واحد** ومبدع متفرد انبثقت منه القوى المقدسة . ويرجع الفضل لأهل هليوبوليس فى تقديم تفسير لتطور الكون من ارهاصات الروح حتى حلول عصرهم » (١٣٤) . وفى كتاب الديانة المصرية القديمة ذكر الآلهة التالية كآلهة خلق : رع - أتوم - خنوم - حرشف - أتون - بتاح - خبرى - سكر . وخبرى ورع وأتوم هم اله واحد - الشمس - وقد « تصور المصريون الشمس فى الصباح طفلا اسمه « خبر » وفى الظهيرة رجلا اسمه « رع » وفى الغروب كهلا اسمه « أتوم » » (١٣٥) . أما الاله خنوم فهو « الاله الكبش الذى اشتق اسمه من فعل « خنم » بمعنى ( يخلق ) ، مما يشير الى أنه كان ( خالقا ) منذ البداية . الذى عبد منذ بداية الأسرات وكان مركز عبادته منطقة الشلال ، وحول جزيرة الفنشين حيث يكون هو وزوجتيه « ساتت وعنقت » ثالثا لهذه المنطقة . من ألقابه « خالق البشر » و « أبو الآلهة منذ البداية » (١٣٦) وفى معبد « الدير البحرى » نرى منظر « خنوم » وهو يقوم بخلق حتشبسوت هى وقرينها بناء أمر الاله « آمون » على عجلة الفخرانى مما يدل بأن دور خنوم هو تشكيل الانسان و « الكا » مثلما يقوم الفخرانى بصنع أدواته من الفخار . أما الاله « حرشف » ومعناه « الذى على بحيرته » . اله خالق على هيئة الكبش كان مركز عبادته فى هيراكليوبوليس ( أهناسيا ) اندمج مع الاله « رع » و « أوزيريس » أثناء الدولتين الوسطى والحديثة ، وكذلك مع الاله « آمون » (١٣٧) .

أما الاله « سكر » اله الخلق والموتى ، عبد فى « منف » . ارتبط مع « بتاح » ارتباطا قويا منذ الدولة القديمة ، وبعد ذلك مع الاله ( أوزيريس ) واندمج معهما تحت اسم « بتاح سوكر أوزيريس » . نراه على هيئة صقر أو برأس صقر وجسم آدمى بغير أعضاء مميزة . كان ابنا « لجورس » فى العصور المتأخرة « (١٣٨) أما الاله « أتون » فهو « قرص الشمس » الذى لم يعبد قبل الدولة الحديثة ، ارتفع فى عهد الملك « اخناتون » الى أن يكون **الاله الأوحده** . مثل فى أول الأمر برأسى صقر ، ثم كقرص شمس بأشعة تنتهى بيد آدمية تمسك غالبا غلامه الحياة . من ألقابه : « الحرارة المنبثقة من قرص الشمس رب الأفقين ، الذى يتلأ فى أفقه باسمه » كوالد لرع الذى عاد الينا كأتون » (١٣٩) .

وعندما يأتى الحديث عن اخناتون وآتون فاننا نتأمل طويلا مدى اقتراب أجسادنا من مفاهيم لا تختلف كثير عما نردده نحن أصحاب الرسائل السماوية الذين نقول الله نور السماوات والأرض وأنه خالق البشر والحيوان والأرض وأنه لا شريك له وأنه - جل جلاله - يمدهم بحاجاتهم ، وأيام الانسان معدودة !! وأنه خالق السموات العليا وأنه يخلق الملايين وحده وبنفسه وفي الأنشودة يقول اخناتون « أيها الإله الذى سوى نفسه بنفسه ٠٠٠ خالق كل أرض وبارئ كل من عليها » وفى أناشيد اخناتون « نرى قوى عالمية ملهمة لم توجد من قبل ، لا فى الفكر المصرى القديم ولا فى فكر أية مملكة أخرى ، فهي تشمل فى مداها العالم كله » (١٤٠) وها هي مقتطفات من انشودة آتون أو الأنشودة التى شدا بها اخناتون :

### بهاء آتون وقوته العالمية تشرق وتضىء

« أنت تبرز بجمالك فى أفق السماء  
أنت يا « آتون » الحى الذى كنت فى أزلية الحياة  
فحينما كنت تطلع فى الأفق الشرقى  
كنت تملأ كل البلاد بجمالك  
أنت جميل وعظيم ومتألئ ومشرق فوق كل أرض  
وأشعتهك تحيط بالأرض حتى نهاية جميع مخلوقاتك  
أنت « رع » • وأنت تخترق حتى نهايتها القصوى ( يعنى الأرض )  
ورغم أنك قصى جدا فان أشعتهك فوق الأرض  
ورغم أنك تجاه البشر فان خطواتك خفية ( عنهم ) » (١٤١) •

ثم تحدث اخناتون عن الليل والانسان وكيف أن الأرض تظلم كالموت فينامون فى حجراتهم ورءوسهم ملفوفة ، أما الحيوانات فتتحرك فى الليل فيخرج الأسد من عرينه ( ليفترس ) والشعابين تنساب لتلدغ • أما عندما يضىء بالنهار فالناس يستيقظون وترعى الماشية وتفرح الطيور وتقلع السفن ثم يتحدث عن خلق الانسان قائلا :

« أنت خالق الجرثومة فى المرأة  
والذى يذرا من البذرة أناسيا  
وجاعل الولد يعيش فى بطن أمه

ومهدنا اياه حتى لا يبكي  
مرضعا اياه حتى في الرحم  
وانت معطى النفس حتى تحفظ الحياة على كل انسان خلقتة  
وحينما ينزل من الرحم ( أمه ) في يوم ولادته  
فأنت تفتح فمه كلية  
وتمنحه ضروريات الحياة » ( ١٤٢ ) .

نلاحظ أن تطور البذرة الى انسان وحتى مولده يتولاه الاله في  
الرحم وحتى الولادة بل حتى بعد الولادة يمنحه ضروريات الحياة ثم  
يتحدث عن اعطائه النفس للحيوان مثلما أشار لذلك عند التحدث عن  
خلق الجرثومة في بطن الأم واعطائها النفس ثم تحدث عن تعدد اعمال  
الخالق - الاله الأحد - فقال :

« ما أكثر تعدد اعمالك  
انها على الناس خافية يا أيها الاله الأوجد  
الذى لا يوجد بجانبه اله آخر  
لقد خلقت الأرض حسب رغبتك  
وحينما كنت وحيدا ( لا شيء غيرك )  
خلقت الناس وجميع الماشية والغزلان ،  
وجميع ما على الأرض ،  
مما يمشى على رجليه ،  
وما في عليين بما يطير بأجنحته  
وفي الأقطار العالمية سوريا ،  
وكوش وأرض مصر  
فانك تضع كل انسان في موضعه .  
وتمدّمهم بحاجاتهم  
وكل انسان لديه قوته  
وأيامه معدودات  
والألسنة في الكلام مختلفة  
وكذلك تختلف أشكالهم وجلودهم  
لأنك تخلق الأجانب مختلفين » ( ١٤٣ ) .

ثم تناول اخناتون خلق النيل فى العالم السفلى ليحفظ « أهل مصر  
أحياء » كما خلق نيلا فى السماء يصنع أمواجا مثل « البحر الأخضر  
الظيم » ثم تحدث عن فصول السنة كما أن له السيطرة العالمية :

« أنت خلقت السموات العل لتشرق فيها

ولتشاهد كل ما صنعت حينما كنت لا تزال وحيدا ( لا شئ غيرك )

مضيئا فى صورتك أنت « آتون » الحى •

وبازغا وساطعا وذاهبا بعيدا وآيبا ( فى القدو والآصال ) •

أنت تخلق الملايين من الضوء وحلك بنفسك

من مدن وقرى وحقول وطرق عامة وأنهار •

وجميع العيون تراك تجاهها ،

لأنه « آتون » ( شمس ) النهار فوق الأرض •

وحينما تغيب

فان جميع الناس الذين سويت وجوههم

لكى لا ترى نفسك بعد وحيدا

يفشاهم النعاس حتى لا يرى واحد منهم ما قد خلقتة

ومع ذلك فانك لا تزال فى قلبى » ( ١٤٤ ) •

وكان أهم تطور طرأ على الديانة المصرية القديمة هو محاولة  
اخناتون جعل ديانة « آتون » ذات صبغة عالمية وكذلك محو أى اله  
بجانب « آتون » أى أنه أصبح بوضوح تماما الواحد الأحد الذى لا يدانيه  
اله آخر من كل آلهة الأساطير التى كتبها رجال اللاهوت السابقين له  
حتى أن « أوزير » الذى كان يمثل الديانة الشعبية قد تم تجاهله تماما  
ففى حين كان يحاول رجال اللاهوت الهبولين بجعل « رع » هو « أوزير »  
محاوئين ازالة الغموض الذى طرأ نتيجة نقل المحاكمة التى كانت تتم  
أمام « رع » فى متون الأهرام وجعلها تتم أمام « أوزير » فى نصوص  
التوابيت وفى كتاب الموتى [ سيتم مناقشة هذا تفصيلا فى الفصل  
التالى الخاص بالأساطير ] لقد كانت ثورة اخناتون الدينية صدمة  
مباشرة لديانه « آمون رع » ولرجال لاهوته رغم وجود عناصر مشابهة  
كثيرة بينهما وأهمها فكرة « الخالق الواحد » الذى خلق نفسه من ذاته  
ففى عقيدة رع - والتى انتقلت الى آمون بعد نسبة صفات رع اليه  
وأصبح آمون رع - انجده فى الفصل ٥٨٧ الذى يبدأ :

سبحان « آتون »

سبحانك أيها « الكائن » يا من خرج الى الوجود من ذاته ،



صعدت تاسمك « التل العالى »

وجئت الى الوجود باسمك « الكائن » (١٤٥) .

ونجد الأناشيد الخاصة « بآتون » تبدي انسجاما مع هذه الفكرة وتميل الى ترديد تلك الحقيقة القائلة :

« بأن خلق العالم الذى يلى ذلك قد حدث

حينما كان الاله لا يزال وحيدا ( لا شئ غيره ) .

وتكاد الكلمات : « حينما كنت لا تزال وحيدا ( لا شئ غيرك )

» تكون نداء يردد فى تلك الأناشيد .

« وهو الخالق العالمى الذى ذرا كل أجناس البشر ويميز بعضهم عن بعض فى لغاتهم وألوان جلودهم ، ولا تزال قوته المنشئة مستمرة تأمر بالخروج من العدم الى الحياة حتى من البيضة الجامدة » ( ١٤٦ ) .

لقد كانت محاولة اخناتون بجعل ديانة « آتون » عبادة عالمية فقد أصبح « آتون » هو الخالق العالمى ، وقوة اله الشمس المانحة للحياة . وهى مصدر الحياة والزاد الدائم . وهذه القوة ظاهرة للناس ولا تحتاج للأساطير لتعريف بها . « وأشعة الشمس التى تجلب النور والحرارة الى الناس . وهذا الادراك المنهش لقوة الشمس يصفيتها متبع كل الحياة فوق الأرض يردد باستمرار دائم ، اذ ترى الأناشيد تميل الى الامعان فى ذكر أن أشعة الشمس قوة عالمية عتيدة على الدوام :

« أنت فى السماء ولكن أشعتك فوق الأرض

أشعتك تنفذ الى أعماق البحر الأخضر العظيم » (١٤٦) .

ولم تتجاهل عقيدة « آتون » النيل الذى تعتمد عليه الحياة فى مصر فجعلت « آتون » يخلق نيلا آخر فى السماء ولكنها تجاهلت « الاله » أوزير كلية ، فلم يذكر قط فى كل الوثائق الاخناتونية بل ولا فى أى قبر من قبور « تل العمارنة » (١٤٧) . كان اله الشمس فى نظر « ابور » (\*) راعيا شقيقا ، وكان الناس فى نظر « مريكا رع » (\*) قطعانه التى من أجلها صنع الهواء والماء والطعام . ولكننا نجد أن « اخناتون » يذهب الى أبعد من ذلك ، حيث يقول لاله الشمس : « أنت اب وأم لكل ما صنعت » . وهذا التعليم هو الذى مهد الطريق لكثير من التطور الذى ظهر فى الديانة فيما بعد حتى الى عصرنا الحالى » (١٤٨) ،

وقد وصف « برستد » - مؤلف فجر الضمير - اخناتون بأنه كان « رسولا لكل من عالمي الطبيعة والحياة الانسانية » (١٤٩) ووصف حركته التوحيد بأنها « ذروة التقدير القديم للنظام الخلقى الذى تودى به على لسان المفكرين المصريين القدماء الذين عاشوا فى عهد الأهرام وأسسوا مملكة عظيمة من القيم الأخلاقية العالمية التى تتمثل فى تلك الكلمة الشاملة الجامعة « ماعت » ( العدالة ) التى أوجدها اله الشمس فى هليوبوليس » (١٥٠) لقد كان « التوحيد » موجودا منذ مملكة الشمس القديمة وظهر فى ثنايا تعليم كهنة هليوبوليس ولكنه ظهر بوضوح فى عقيدة اخناتون وقد عبر « بريستد » عن هذا المعنى فى النص التالى :

« وبذلك نجد أن سيطرة مملكة الشمس القديمة للقيم الخلقية ، وقد امتدت الى حدودها العالمية المنطقية ، وأن « التوحيد » الذى كان منطويا فى ثنايا تعليم كهنة هليوبوليس ، قد نطق بهما « اخناتون » نطقا لا ابهام فيه ولا خفاء » (١٥١) .

ورغم أن أعداء اخناتون كانوا يطلقون عليه « مجرم اخيتاتون » - « واخيتاتون » هى تل « العمارنة » التى انتقل اليها اخناتون عندما بدأ ثورته ضد كهنة آمون فى طيبة ، إلا أن أثره الفكرى الواضح قد ظهر جليا بالتأكيد على معنى التوحيد وأصبحت تنبث بلا تردد - فى سطور الأناشيد التى انتشرت وترددت بعد عودة عقيدة آمون فى طيبة . وأصبحت الصفات التى كانت تنسب لآتون ، تنسب لآمون ولا يتردد مؤلفى الأناشيد فى تسمية ذلك الاله الممدوح - آمون - باسم « رع » أو « آتوم » فنجد الناس يرتلون لآمون :

« رب الصدق ووالد الآلهة  
خلق الناس وبارىء الحيوان  
رب كل كائن  
ومنشئ شجرة الحياة  
خالق الأعشاب ورازق الماشية لتحيا » (١٥٢)

وفى نشيد آخر نجد ما يأتى :  
« سلام لك ! يارع يارب الصدق  
الذى أمر فوجدت الآلهة  
يا آتوم الذى خلق الناس

« والذي حدد صورهم  
وخلق أرزاقهم  
والذى ميز لون ( كل جنس عن الآخر )  
والذى يسمع دعوة من فى الأسر  
والذى تتدفق من قلبه الرحمة عندما يدعو انسان  
والذى يخلص الضعيف من المستكبر  
والذى يفصل بين الضعيف والقوى  
رب المعرفة الذى فى فمه الأمر السائد  
والذى يأتى النيل حبا فيه  
رب الحسنى عظيم الحب  
الذى بمحبته يحيا البشر » (١٥٣) .

وكذلك بقيت الجمل الدالة على التوحيد منبثة بين سطور هذه  
الأنشودة بلا تردد وان كانت الأنشودة دائما تشير الى الآلهة فتقول :

« الفريد فى ذاته ، الخالق لكل كائن  
الواحد الأحد ، خالق كل موجود  
والذى نشأ الناس من عينيه  
وخرجت من فمه الآلهة  
خالق الأعشاب للماشية  
وشجرة الحياة لبنى الانسان  
والذى يضع قوت السمك ( فى ) النهر  
والطيور التى تجوب السماء » (١٥٤)  
ونجد كاتبها فى أحد مخازن الخزانة فى جبانة « طيبة » يدعو  
« آمون » فيقول :

« الذى يأتى الى الصامت  
الذى ينجى الفقير  
ويعطى النفس لكل انسان يحبه  
أمدد الى يدك  
نجنى ، سطمع على  
لأنك تخلق قوتى  
« أنت الاله الأواحد لا اله غيرك »

فأنت نفس رع الذى يشرق فى السماء  
وأتوم خالق البشر  
الذى يسمع دعاء كل من يدعو  
والذى ينجى الانسان من المتكبر  
والذى يجرى النيل لأجل من هو بينهم  
والهادى لجميع الأنام .  
وعندما يشرق يعيش البشر  
وقلوبهم تحيا عندما يرونه  
والذى يمنح النفس ما فى البيضة » (١٥٥) .

كان اهل طيبة يشكون لآمون مصائبهم وهمومهم فى حياتهم  
اليومية وهذا يبين صلة الناس بخالقهم وثقتهم فى مساعدتهم وحل  
مشاكلهم وثقتهم فى شفقتهم وحنانه . فكان « آمون » فى نظر الناس  
الاله الجليل الذى يسمع شكاية الشاكين ويجيب الفقير المعذب إذا  
استغاث به . ونرى فى جبانة طيبة أحد الرسامين يقص علينا رحمة  
الاله « آمون » فيما يلى :

« الحمد لآمون  
انى منظم الأناشيد باسمه  
وانى أقدم له الحمد  
بقدر علو السماء  
وعرض الأرض  
وأحدث عن قوته  
الى الذى يسير فى النهر منحدر  
والذى يسير فى النهر صاعدا  
احذره ؟

وكرر ذلك للابن والبنت  
وللصغير وللكبير  
وخبر بذلك الجيل بعد الجيل  
من الذين لم يولدوا  
وأخبر بذلك السمك فى النهر  
والطيور فى السماء

وكرره لمن لا يعرفه حتى الآن

وللذين يعرفه •

احذره !

أنت يا آمون انك رب الصمت

الذى يأتى عند استغاثة الفقير •

وعندما استغيث بك فى كربتى

ففى الحال تأتى وتنجينى

ليتك تمنح نفسا من يقوس الدهر قناته •

وليتك تنجينى وأنا فى العلال

وعندما يستغيث الناس بك

فانك أنت الذى تأتى اليهم من بعيد « (١٥٦) •

ان هذه الأنشودة تبين مدى صلة الناس بالاله - الواحد الأوحد - فالناس تتضرع للاله وتشكره على مساعدته لهم وعلى الخيرات التى يمنحها لهم ، وهو ملاذ المحتاج والفقير ويسمع لاستغاثة المكروب ويأتى اليهم من بعيد وينجى الناس • كما أنه الرزاق للناس والسمك والطيور وهو يرعاهم ويعطف عليهم • لقد استمد الناس العون من الله • وهذه الصلة الروحية بين الناس والاله الخالق المجيب الرازق الحامى العطوف هى احدى سمات الشخصية المصرية • فالمصرى وتدينه معروف منذ أقدم العصور بل وحتى يومنا هذا • ان الاتكال على الله وطلب العون منه والتضرع اليه لم يتغير أبدا • ان صلة المصرى القديم بالله وجدت منذ وجود المصرى فى وادى النيل حيث الأرض والنيل وخالق الأرض وخالقه • ان هذه الصلة هى التى أعطت الانسان المصرى القوة الدفينة فى وجدانه تأن الله القوى يرعاه حتى فى أحلك الظروف وأتى المحتلون ورحلوا ولم يمسوا الوجدان الدينى القوى الذى يميز أبناء شعبنا على مر العصور • وكان الحكام الأذكىاء يعرفون ذلك فلا يمسون العقيدة بل أننا نجد البطالة يكسبون الشعب ببناء المعابد للآلهة المختلفة وتقديم القرابين أمام الناس وتقريبهم للكهنة حتى يضمّنوا ولاء الناس لهم •

وبالرغم أن هناك من المؤرخين والدارسين للديانة المصرية القديمة قد أساءوا فهم هذه الديانة بل نجد اليونانيين يسخرون منها والعرب أعتقدوا بأنهم كانوا يعبدون الأوثان غير مدركين أن التماثيل كانت ترمز الى الآلهة وتماثيل الملوك كانت البديل للجسد عندما يبلى ويفنى الا أن هناك من استخلصوا بأن المصريين القدماء كان أقرب لفكرة التوحيد

وسوف أسرد هؤلاء الذين أعطوا أجدادنا حقهم فيما يخص العقيدة. فالدكتور « جمال حمدان » يقول : « هناك من يرى أن الديانة الفرعونية ليست وثنية مطلقة ولا نقول مطلقا ، « فأميلينو » يقرر أنه رغم تعدد الآلهة كانت الكهانة المصرية دائما على ادراك « بوحداية الله » ، هذا بينما تذهب « نعمات فؤاد » الى أن الديانة المصرية القديمة .. يظلمها من يسميها وثنية .. فان المصريين كانوا منذ البداية مؤمنين بالقطرة ، وكانت مصر دائما بلد الايمان قبل وبعد الأديان » (١٥٧) .

ولقد أوضحت بأن مصر التي اتحدت على خطوات احتفظت بكل الآلهة المحلية ايمانا من أبنائها بالتسامح ولم يفرضوا الديانات والآلهة المحلية على الأقاليم الأخرى ولم يحظ بوضع الإله الحقائق إلا عدد محدود حسب المدارس اللاهوتية الرئيسية . ويقول مؤلفى معجم الحضارة المصرية القديمة « يبدو أن تعدد الآلهة هو السمة المميزة للديانة المصرية نتيجة العوامل التاريخية ... ولكن ظهر أن عدد الآلهة الأصيين الذين عبدوا فى كل منطقة صغيرة جدا ... والمصريين لم يفرضوا فى شئ من ماضيهم . بل جمع كل شئ وحفظ عليه جنبا الى جنب مع المعتقدات التى يجب أن نعتبرها غير ملائمة .. ورغم أن الآلهة تبعا لبلادها ، كانت تختلف فى الشكل وفى الاسم وفى طريقة السلوك ، فمن المدهش أن نجد خارج هذه الاختلافات فكرة « الألوهية » المجردة التى لا تنكر ، ممثلة فى شعار على هيئة لواء معلق فى طرف ساق خشبية ، تغرس عند مداخل المعابد البدائية . وكلمة « نتر » أو « الألوهية » هى الاسم الذى كان يصف أى واحد من تلك الآلهة مهما كان اسمه ، كما استعملت لكل سمة ربانية .. وكان الاعتقاد فى « قوة الهية » غير شخصية ، ولا نهائية موجودة فى كل اله على حدة ( ولكنها عامة ومنتشرة فى حيز واسع وراء أشكالها المرئية المختلفة ) عنصرا أساسيا فى الفكر المصرى لهذا السبب ، يمكن أن نقول ، الى حد ما ، ان التوحيد المصرى موجود دائما مع تعدد الآلهة الواضح فى العبادات المادية » (١٥٨) .

ويقول الدكتور « ناصر الأنصارى » : « كان الايمان بالله الواحد - ولا يزال وسوف يظل باذن الله - متغلغلا فى نفس المصرى منذ قديم الأزل . وليست الحضارة المصرية القديمة الا شاهدا على ذلك ، فلولا الايمان بالله لما قامت هذه الحضارة ولما استمرت ما يقرب من الثلاثين قرنا من الزمان » (١٥٩) وكرر نفس المعنى قائلا « كان المصريون يؤمنون بوجود اله واحد أزلى أبدي ، هو الذى أوجد جميع الكائنات » (١٦٠) . وأوضح الدكتور الأنصارى تعدد الأسماء له فقال : « وكان المصرى القديم يؤمن أن الإله الواحد ، الذى يؤمن به ، له قدرات عديدة ، فتعددت اسماءه

لكثرة صفاته « (١٦٠) وقال الأستاذ محسن لطفى السيد « فالاله واحد  
أحد عند المصريين القدماء ولكن أسمائه كانت تختلف من عاصمة الي  
أخرى . ففي ممفيس كان اسمه « بتاح » ، وفي هليوبوليس « رع »  
وفي طيبة « آمون » ، هذا بالنهار ، أما ليلا فان اسمه يصبح « أوزيريس »  
أو « سفر » أو خنتي يامنتي . الخ ( ١٦١ ) . وأكد « رندل كلارك »  
نفس فكرة الخالق الواحد والمتحكم في المصائر قائلا : « كان الاله  
الآنوف في عرف اللاهوت هو الخالق والمتحكم في المصائر والتجسيم الأظم  
للقوة ، والارادة والحكمة ، والخلود ، وأسمه مخفوف بالجلال الى درجة  
تفوق قدرة العقل على الفهم ، فلا يمكن ادراك ماهيته الا باستخدام  
الرموز » (١٦٢) .

وعاد « راندل كلارك » يؤكد نفس المعنى عند الحديث عن التفسيرات  
الموجودة في كتب اللاهوت المصرى قائلا « وتكشف الحواشى أو بعض  
المصريين قد أدركوا أنه لا يوجد في الواقع الا اله واحد ، أو على الأقل  
صورة حقيقية عظيمة واحدة فحسب (١٦٣) ويقول العالم « سيث »  
« ان فكرة التوحيد كانت موجودة عند قدماء المصريين منذ الأسرة الأولى .  
وهذا المتن في أصله يرجع الى عبادة اله واحد في منف وهو الاله بتاح  
ولكن الأستاذ « برستد » يقول انه في الأصل كان للاله رع اله الشمس  
ثم نسب للاله بتاح رب منف فيما بعد » أما الأستاذ « بدج » فضمن في  
كتابه كل أرائه وانتهى الى أن المصرى يعتقد في اله واحد وأن الآلهة  
الأخرى ما هى الا من خلق هذا الاله الأكبر » (١٦٤) ثم قال « ان الاله  
« أوزير » . . . تقمص انسانا ليكون محسوسا عند المصريين » (١٦٥) .

ان الايمان بالخالق الأعظم ينبع من داخل الانسان ، وما لم يكن  
هذا الاحساس الدفين موجودا داخل وجدان الانسان لما تمكن أى فكر  
دينى أن يتغلغل الى داخل الناس . . وهذا الاحساس الكامن داخل كل  
انسان وكذلك الايمان بمختلف درجاته كامن أيضا . وهذه الصلة  
الروحية بين الانسان وبين القوى الخالقة موجودة دائما . وقد عبر عنها  
الكتاب في قصصهم : ففي قصة « روبنسن كروزو » الذى وجد نفسه  
على جزيرة مهجورة ، وكان التأمل هو الذى يشغل فكره بعدما ينتهى  
من عملية البحث عن الطعام ، وأوصله هذا التأمل الى هذه القوى  
العظمى المسيطرة على الكون لأنها هى خلقت هذا الكون وخلقت الانسان  
والكائنات الحية الأخرى . وفي قصة « حى بن يقظان » يصل المؤلف  
بالبطل الى نفس النتيجة . ويقول الدكتور حسن طلب في الفصل الثانى  
من كتاب حكمه المصريين : « ان الأدلة التى يوفرها علم الدين المقارن  
تثبت لنا بما لا يدع مجالا للشك ، أن كثيرا من الأفكار والعقائد التى

قامت عليها الديانات السماوية الثلاث : اليهودية والمسيحية والاسلام . كانت في الأصل أفكار وعقائد سائدة في الديانة المصرية . . أما **التوحيد** ، فانه يعود قطعاً الى اصول مصرية . وليس توحيد اخناتون الشهير هو الشاهد الوحيد ، اذ تعود جذور التوحيد الى عصور أقدم بكثير من عهد اخناتون ، فحين كان يبدو أن المصريين يؤمنون بتعدد الآلهة ، كانت هناك رؤى واتجاهات فكرية عقلانية لا ترى في تعدد الآلهة الا مجرد صور مختلفة ل**اله واحد** ، فكان المصريين حين انتقلوا من عقائدهم القديمة الى المسيحية الى الاسلام ، لم يكونوا قد قاموا بانقلاب تام في حياتهم الدينية ، بقدر ما كانوا يستندون الى تراث ديني خصب ، وتجارب دينية غنية « (١٦٦) وسير « الن جاردنر » يشير في فقرة عن قدرة **الخالق** فيحذر أن **الاله** ، وان كانت قوته مخبوءة ، الا انه يدير مصائر البشر ، لأنه هو الخالق للجميع والحكم بينهم » (١٦٧) .

ان كل دارسى الديانة المصرية القديمة وصلوا الى هذه النتيجة الهامة وهى وجود **خالق واحد** وأنه يدير مصائر البشر وأنه راعى صالح للقطيع وأنه مجيب للدعوات . ويرى الأستاذ « محسن لطفى السيد » بأن « اخناتون » الذى نادى بصورة مباشرة بالتوحيد لم يأت بعقيدة جديدة فيقول : « والحق أقول ان اخناتون عندما نادى **بالتوحيد** فهو لم يأت بعقيدة جديدة أو شاذة ، ولكنه أعاد الدين الحق الى أصوله ، بعد أن كثرت الأسماء وتعددت الأشكال **للاله الواحد** ، وكاد العامة والبسطاء أن يعتقدوا أن كل واحد من هذه الأسماء اله مستقل بذاته ، وقد ساعد على هذا الاعتقاد غير القويم تعصب كهنة كل عاصمة للاله المعبود عندهم ، فكهنة هليوبوليس كانوا يتعصبون للاله رع بينما كان كهنة منف يتعصبون للاله بتاح وكهنة طيبة للاله آمون . وربما ينسى العامة أن هذه كلها مجرد أسماء **لاله واحد بعينه** . الأمر الذى اضطر الكهنة في النهاية الى توحيد الأسماء . فأصبح **الخالق** هو **آمون رع** ، حسب ما ترتب عليه زوال المنافسة . . حتى جاء « اخناتون » ومحا أسما الآلهة كلها محوا ماديا باسم **آتون الواحد الأحد** ليرفعه فوق شبهات **الشرك** » (١٦٨) .

أما عن مكان **الاله العظيم** فان « متون الأهرام » تتحدث عنه في السماء فمن الصورة التى ظهرت في بردية ٨١٥ المذكورة في كتاب « ست » نعرف عن متاع جنة الملوك السماوية عندما يتجه بيبي الى السماء طبقاً للوصف الذى ذكره العلامة « سليم حسن » في الجزء الثالث : « وهناك تلميحات فى ( متون الأهرام ) تساعد على معرفة صورة عن متاع جنة الملوك السماوية ، تلك الجنة التى كانوا يغارون عليها ،



وحرموها على أفراد شعبهم في عهد الدولة القديمة ، هي التي حارب الشعب للحصول عليها الى أن ظفر بها من بين برائن أولئك الملوك . فاستمع لما يقال للملك ( هل تريد أن تحيا ؟ يا « حور » يا من يسيطر على حربة الصدق ؟ [ وهى الحربة التي لا تدع أى شخص يمر بباب الجنة غير الصادقين المبرئين أمام الله ] ، كان كذلك عليك ألا تغلق مصراعى باب السماء ، ويجب عليك ألا تحمى عقبة ( أى عقب الباب ) وخذ روح « بيبى » الى هذه السماء بين المنعين حول الاله ، والذي يحميمهم الاله وهم الذين يتكئون على صولجاناتهم » (١٦٩) .

من هذا النص نستنتج أن حورس يقف على باب الجنة أى حارس باب الجنة مثل « رضوان » وأنه يمنع أى شخص أن يمر به فيما عدا الصادقين المبرئين أمام الله . وما يقال للملك يبين دور « حور » فى أخذ روح « بيبى » الى هذه السماء بين المنعين حول الاله . أليس فى هذا إشارة واضحة الى رب العرش - وهو « رع » فى متون الأهرام - بل وهنا الإشارة الى المنعين حول الاله ، والذين يحميمهم الله وبأنهم « هم الذين بحرسون صعيد مصر » والذين قد ارتدوا أحسن الملابس الكتانية الأرجوانية ، والذين يأكلون التين ويشربون الخمر ويتمضخون بأحسن العطور ، وعند ذلك سيتكلم الروح عن « بيبى » أمام الاله الأعظم ، ويسمح « لبيبى » ان يصعد الى الاله الأعظم » (١٧٠) .

هل يختلف هذا الوصف للجنة وللحارس أمام الجنة كثيرا عما جاء فى الكتب السماوية مثل رضوان ومثلما يوجد فى سفر التكوين حيث ملاك الرب يحرس الجنة ؟ ومع اختلاف التسمية فقط ، فهل هناك شك بأن كاتب متون الأهرام كان يدرك معنى « الاله الأعظم » . أليس هو الخالق الأعظم ؟ والذي صورته الأساطير بأنه خلق ذاته من ذاته وأنه هو الذى خلق كل شيء : الآلهة الذين أكملوا التاسوع الهلبوبولى والانسان والأشياء ؟ اليس فى هذا دليلا ضمنا على الاعتقاد فى التوحيد ؟ ولقد أنشد الشعب لرع فى الدولة القديمة وأنشدوا « لآمون رع » فى الدولة الحديثة كخالق ووصفوه بأنه : « رب الصدق ووالد الآلهة الذى خلق بنى الانسان ، وسوى الحيوان . رب كل الكائنات الذى يخلق شجرة الفاكهة والذي من عينيه خرجت الأعشاب التى تزود الماشية . وهو الصورة الجميلة التى سواها « بتاح » [ « بتاح » اله الحرف قد منح « آمون صورته » ، ولذلك يسمع « بتاح جميل الوجه » ] والشباب الجميل الحبوب التى تثنى عليه الآلهة . وهو الذى خلق من ( هم أسفل ومن هم أعلى ) [ أى الرجال والنجوم ] والذي يضىء الأرضين ، وهو الذى يخترق القبة الزرقاء فى سلام ، ملك الوجه القبلى والبحرى ،

« رع » المنتصر » (١٧١) وفي المقطوعة الثالثة نجد « أنك أنت الواحد  
الأحد الذى خلق كل الكائنات ، وانك الواحد الأحد الذى صنع كل  
ما يوجد . الناس خلقوا ( خرجوا ) من عينه . ومن فمه أتت الآلهة الى  
الوجود » (١٧٢) .

هل هناك شك بعد كل الأناشيد التى تغنى بها الشعب بأنهم  
كانوا يؤمنون بالاله الواحد الأحد ؟ انه الاله الأعظم الذى خلق كل  
الكائنات . ونجد العلامة « سليم حسن » يتناول هذه النقطة فيقول :  
« تدل البحوث العميقة التى قام بها علماء الآثار على أن فكرة التوحيد  
كانت متغلغلة في التفكير الدينى المصرى منذ أقدم العصور . وهذا الاله  
الواحد كان يمثل عند المصريين في أعظم الأجرام السماوية حجما وأكثرها  
نفعا ، وأعنى بذلك اله الشمس « رع » ، وقد كان يعبر عنه بصفة مبهمه  
منذ عهد « بناء الأهرام » بلقبه « غير المحدود » وقد بدأت فكرة الوحدةانية  
تأخذ شكلا أوضح في نصائح « مريكا رع » كما أوضحنا من قبل ، وقد  
وصف بأنه الاله العادل ، وأنه يحكم مصر وحسب » (١٧٣) .

ان أهم سمة مشتركة بين المصريين هي التدين والايمان بالاله  
الخالق وبقدرته وبجبروته . . . واننا نجد من وصفهم له ومن الصفات  
التي وصفوها بها مثل الاله العادل وأنه الراعى الصالح الذى يهتم ويخاف  
على رعيته بأن هناك الحب من الناس له - جل جلالته - انه ليس بعيدا  
عن البشر ، انه مجيب للدعوات يسمع استغاثة المظلومين ويغيثهم والأمثلة  
على هذا الحب الكبير تمتلىء به صفحات كثيرة في الأدب الشعبى والذى  
سأعطى أمثلة كثيرة أخرى عند تناول الفكر العلمى والأدبى وها هو هنا  
واضح في الفكر الدينى والعقيدة . وفي نص ينسب الى « سوتى »  
و « حور » وقد كانا يعملان في طيبة في فن العمارة وكانا يعيشان في  
بلاط « امنحوتب الثالث » والد اخناتون نجد اشارة مباشرة وتعبير  
صريح عن « السيد الأحد » في هذه الأنشودة الشمسية التى تحتوى  
على أسطر خطيرة المعنى هي :

« أنك صانع مصور لأعضائك بنفسك . .

ومصور دون أن تصور .

منقطع القرين في صفاته مخترق الأبدية .

مرشد آلاف الآلاف الى السبل .

وعندما تقلع في عرض السماء يشاهدك كل البشر .

( رغم أن ) سير خفى عن أنظارهم .

- انك تجتاز سياحة مقدارها فراسخ ،  
 • بل مئات الآلاف وآلاف الآلاف من المرات •  
 وكل يوم تحتك ( تحت سلطانك )  
 • وحينما يأتى وقت غروبك •  
 • تصغى ساعات الليل اليك ايضا •  
 • وعندما تجتازها لا يكون ذلك نهاية كدك •  
 • وكل الناس ينظرون بوساطتك •  
 • وأنت **خالق الكل** ومانحهم قوتهم •  
 • وأنت أم نافعة للآلهة والبشر •  
 • وأنت صانع مجرب .....  
 • وراع شجاع يسوق ماشيته •  
 • وأنت **ملجؤها** ومانحها قوتها  
 .....

- وهو الذى يرى ما خلق  
 • والسيد **الأحد** الذى يأخذ جميع من فى الأراضى أسرى كل يوم •  
 • بصفته **واحدا** يشاهد من يمشون عليها •  
 • ومضى فى السماء **وكائن كالشمس** •  
 • وهو يخلق الفصول والشهور •  
 والحرارة عندما يريد  
 والبرد عندما يشاء  
 .....  
 .....

فكل بلد فى فرح عند بزوغه كل يوم لأجل أن يسبح له ، (١٧٤) .

« ومن الواضح فى مثل تلك الأنشودة أن مدى إله الشمس الشاسع الممتد على كل البلاد وفوق كل الأرض قد لقي فى النهاية اهتماما ... ولذلك اتخذت الخطوة الخطيرة لمد سلطان إله الشمس فوق كل الأراضى والشعوب ... ولم تصل إلينا وثيقة أقدم من هذه عن التفكير المصرى تضم تعبيرات صريحة عن ذلك التفكير ، كما نجدتها هنا فى قوله « السيد **الأحد** الذى يأخذ جميع من فى الأراضى أسرى كل يوم بصفته **واحدا** يشاهد من يمشون عليها » .

اذن الاله الخالق هو « السيد الأوحى » و « الواحد » و « الراعى » الشجاع الذى يسوق ماشيته وهو « الملجأ » و « مانح القوة » وهو « العطوف » الذى وصفه النشيد بأنه « أم نافعة » للآلهة والبشر وهو « عارف بكل أحوال البشر » لأنه يشاهد من يمشون عليها « بصفته واحدا » وهو « مضى » فى السماء وخلق الفصول ويمنح الحرارة والبرد عندما يشاء هل هناك وصفا لصلة الخالق برعيته أكثر من ذلك ؟ واذا وجدنا أن المصرى قدما وحديثا يتكل على الله ويلقى حمله على الله واثقا بأنه يجد العطف والرعاية والاهتمام والحب والاتكال على الله سمة عامة بين سكان وادى النيل ولا أقول « التواكل » فالاتكال هو تعبير على العمل فى ظل الحماية الالهية أما التواكل فمعناها السلبية وعدم الاشتغال بل الكسل فالاتكال يعنى المطابقة مع المثل الشعبى « أسعى يا عبد وأنا أعينك » فى حين ينطبق التواكل مع المثل الشعبى أيضا « نام يا عبد وأنا أهينك » . أليس « التدين » هو أرسخ مقوم للشخصية المصرية ؟ ألم يكن التدين عوننا على تحمل مصائب الدهر من ظروف معاكسة ومن فترات ظلم واحتلال بغيضة ؟ لقد كان « التدين » هو القوة الكامنة فى وجدان المصريين لأنه يعطى التحمل والمثابرة والصبر والايمان بأن بعد العسر يسر وأن النور واليقظة لا بد وأن يأتيا بعد الظلام وفقدان الوعى . ويرجع العلامة « سليم حسن » الاتجاه فى التفكير الدينى نحو السيد الأوحى الى الحركة الاجتماعية فى العصر الاقطاعى فيقول : « ومن الأمور الهامة ملاحظة أن ذلك الاتجاه كانت له علاقة مباشرة بالحركة الاجتماعية فى العصر الاقطاعى المصرى . اذ نجد أن النعوت التى كان ينعت بها « اله الشمس » نحو قوله « الراعى الشجاع » الذى يسوق ماشيته وهو ملجؤها ومانحها قوتها » ترجع بنا الى الوراثة الى عهد النصائح التى وجهت الى « مريكارع » فيما تقدم ذكره ، وهى التى سميت فيها الناس « قطعان الاله » . وترجع بنا أيضا الى أفكار « ايوبا » فيما تقدم ذكره حيث يقول : « انه راع لجميع الناس » وكذلك مما يلفت النظر النعت الآخر وهو قوله : « أم نافعة للآلهة والبشر » لأنه يحمل فى ثناياه فكرة مشابهة تشعر بالاهتمام ببنى البشر » ( ١٧٥ ) ويعتبر « ايوبا » نبي عصر الاضمحلال الأول وهو الذى وصف ما حاق بالبلاد من كرب ولكنه فى نهاية المطاف « يدعو مدبر أمر الكون بالضمير » هو « هذا هو بالتحديد ما يجعل من هذه الفورة أمرا مثيرا للمشاعر . انما تحيط اللثام عن عقيدة التوحيد الكامنة فى عقلية المصرى ولوقوف التراجيدى الذى نشأ حينما تعرض هذا المفهوم بما له من هيبة لاعصار كاد أن يقتلعه من جذوره . لقد كانت صورة « الاله كراع » محب لقطيعه استعارة شاعرية تعبر عن الخير المطلق فى العالم وتدبير أموره . وهى صورة

لا محل لها فيما يبدو فى عصور الفوضى حينما كان رجل يرفع ذراعه ضد جاره • ولجأ ايبوا الى استخدام صورة ملاح يدير دفة سفينته فى جو عاصف • وهو نائم ليعبر فى استعارة ملائمة عن انحسار ايمانه بالملكية التى فرضتها الآلهة » (١٧٦) •

ان التدين والاحساس بالأمان فى ظل رعاية الله للانسان هى التى جعلت من المصرى - قديما وحديثا - متفائلا وسعيدا وعبر عن هذه السعادة بحبه للمرح ، أما اذا حدثت ظروف تهز هذا الاحساس بالايمان فاننا قد نجد التشاؤم يحل محل التفاؤل وهذا وضع فى ظهور الأدب التشاؤمى فى الفترة التى تلت اهتزاز القيم عقب الثورة الاجتماعية التى بدأت فى فترة الاضمحلال الأولى بعد انهيار الأسرة السادسة والذى يعنى انتهاء الدولة القديمة التى كانت راسخة الأركان من ناحية النظام والعدالة ، ولكن الاقطاع أثقل على كاهل الناس كما كان حرمانهم من الجنة السماوية التى كانت قصرا على الملك والمقربين من حاشيته سببا فى ثورتهم الاجتماعية الدينية والتى اكتسبوا حقوقا أوضحتها فى الفصل الأول - وأجد أنه من الأصوب تناول هذه الأدب التشاؤمى كوجه آخر لعملة العقيدة لأنها تلقى الضوء على معنى الهزة الدينية • فالهزة الدينية أنتج عنها الشك فى العقائد الدينية ، الشك فى قدرة الملك على حفظ النظام الذى كان يتمثل فى كونه الملك الاله فى الدولة القديمة • فبالنسبة لعامة الشعب بل لكل أفراد الشعب النظام هو الاستقرار هو تنفيذ ارادة الخالق ووجود النظام كان مرتبط بالعدالة والحق والصدق [ ماعت ] وبالأخلاق • وعندما يهتز النظام فان الفوضى تعم فتتقلب المعايير ولا توجد قوة مهيمنة تقوم بتنفيذ العدالة وهو ما يهم الناس فى المقام الأول • ومع وجود الفوضى فلا ضمان للأخلاق السامية بل ان الاستقرار يهتز ، وتهتز الثقة فى كل ما تعلمه الناس من عقيدة دينية ومثل خلقية وأمان اجتماعى واقتصادى •

وهناك وثيقة هامة محفوظة فى متحف برلين سماها العلامة سليم حسن « شجار بين انسان ستم الحياة وبين روحه » تعطينا صورة حية للانسان عندما يخيم عليه التشاؤم

#### المقطوعة الأولى (١٧٧)

« انظر ، ان اسمى ممقوت أكثر من رائحة اللحم المنين فى أيام الصيف عندما تكون السماء حارة • أنظر ، ان اسمى ممقوت أكثر من مقت صيد السمك فى يوم صيد تكون السماء فيه حارة •

« انظر ان اسمى ممقوت أكثر من رائحة الطيور وأكثر من تل  
الصفصاف المملوء بالأوز .

« انظر . ان اسمى ممقوت أكثر من رائحة السمك وأكثر من  
خواطىء المستنقعات عندما يصاد عليها .

« انظر . ان اسمى ممقوت أكثر من رائحة التماسيح  
وأكثر من الجلوس . . . . . حيث التماسيح  
« انظر . ان اسمى ممقوت

أكثر من زوجة عندما يقال عنها الأكاذيب لزوجها

« انظر . ان اسمى ممقوت

أكثر من حبي شديد قد قيل عنه انه . . لمن يكرهه [ لا شك  
يقصد أنه ولد من أم أخرى ]

« انظر . ان اسمى ممقوت

أكثر من . . . مدينة

« وأكثر من ناثر ولى الأدبار .

« ومع أن ترديد ذلك الشعر يدل على أن اسم ذلك الرجل قد  
صار نتنا فى أنوف أصدقائه الا أننا نجد فى الشعر الثانى يترك ذكر  
نفسه ليهتم بأولئك الذين كانوا سببا فى تعاسته ، فنراه يلقي نظرة  
على مجتمع أهل عصره فلا يجد فيه فاشيا الا الرشوة والخيانة والظلم  
وعدم الاخلاص حتى بين أسرته هو .

وهذا الشعر أيضا هو شكوى مرة كان يستهل كل مقطوعة منه  
دائما بجملة استفهامية خرج فيها الاستفهام عن معناه الى التوبيخ أو  
التحقير ، وهى « لمن أتكلم اليوم ؟ » وربما كان يقصد بذلك : أى صنف  
من الناس هؤلاء الذين أناط بهم ؟ وقد كان الجواب الذى يعقب كل  
استفهام برهانا جديدا لمقاصده . وهاك ما قال فى ذلك :

#### الشعر الثانى (١٧٨)

« لمن أتكلم اليوم ؟ الاخوة شر وأصدقاء اليوم ليسوا جديرين  
بالحب

« لمن أتكلم اليوم ؟ الناس شرهون • وكل انسان يغتال متاع جاره  
« لمن أتكلم اليوم ؟ فالرجل المهذب مات والصفيق الوجه يذهب  
فى كل مكان

« لمن أتكلم اليوم ؟ فان من كان ذا وجه طلق أصبح خبيثا وأصبح  
الخير ممقوتا فى كل مكان

« لمن أتكلم اليوم ؟ فان الذى يستفز غضب الرجل الطيب بأعماله  
الشريرة يجعل كل الناس يضحكون ( أى يسخرون منه ) حينما تكون  
خطيئته شنيعة

« لمن أتكلم اليوم ؟ الناس يسرقون وكل انسان يفتصب متاع  
جاره

« لمن أتكلم اليوم ؟ فقد أصبح الرجل المريض هو الصاحب الذى  
يوثق به • أما الأخ الذى يعيش معه فقد صار العدو •

« لمن أتكلم اليوم ؟ لا يذكر أحد الماضى ولن يفعل أحد الخير من  
يسديه اليه

« لمن أتكلم اليوم ؟ الاخوة شر ، والانسان صار يعامل كالعنب  
رغم صدق ميوله

« لمن أتكلم اليوم ؟ اذ لا ترى الوجوه ، وأصبح كل انسان يلقي  
بوجهه فى الأرض اعراضا عن اخوته •

« لمن أتكلم اليوم ؟ والقلوب شرهه والرجل الذى يعتمد عليه  
القوم لا قلب له

« لمن أتكلم اليوم ؟ فالصديق الذى يعتمد عليه أمس معدوما وأصبح  
يعامل الانسان كأنه رجل مجهول رغم انه قد جعل نفسه معروفا

« لمن أتكلم اليوم ؟ اذ لا يوجد انسان فى سلام والذى ذهب معه  
لا وجود له ( ؟ )

« لمن أتكلم اليوم ؟ فانى مثقل بالشقاء وينقصنى خل وفى

« لمن أتكلم اليوم ؟ فالخطيئة التى تصيب الأرض لا حد لها •

« لقد منحت روح ذلك المتألم عن الموت ثم أخذت تقترح عليه أن يعيش عيشة الليو والملاذ مثل الذى جاء فى أنشودة الضارب على العود [ سآتناولها بعد هذه المقطوعة ] . ولما أحس من أعماق قلبه فظاعة الموت وأخذ يفهم عدم فائدة العناد المادى المحصن لدفع غائلة الموت عنه . نكص على عقبيه مدة قصيرة ثم عاد يتأمل فى الحياة . والنظمان اللذان دونهما هنا يصوران لنا ماذا رأى عندما رجع لبحث الحياة . أما ما يلي فهو وثبة منطقية تدل على أنه ليس هناك أى بصيص من الأمل فى الحياة مع الاقتناع التام بأن الموت هو الخلاص الوحيد من ذلك البؤس الذى صار مغمورا به .

« والنظم الثالث أنشودة قصيرة فى مدح الموت . غير أنها ليست بحثا ساميا فى فوائد الموت مثل الذى نطق به أفلاطون بعد ألف وخمسمائة سنة من ذلك العهد فى قصة موت سقراط ، كما أنه لا يمكن قياسه بعقيدة التشاؤم الفلسفية التى جاء ذكرها فى سفر ابتلاء « أيوب » النبى صلوات الله عليه ، ولكنها تعد أقدم صيغة ذكرت عبر بها الانسان الذى عذب ظلما عن الموت وأول صرخة من متألم برىء وصل إلينا صداها من عهد ذلك العالم القديم . وهى بحق تعد ذات فائدة فريدة قد لا تخلو من جمال بما احتوته من حرارة نفسية خلابة .

« ومما يلفت النظر أنها لا تحتوى أى فكرة عن الاله ، بل هى تبحث عن التخلص السار من آلام الماضى التى لا تحتل دون أن تتطلع الى المستقبل ، وقد كان من خصائص العصر والجو الذى نشأ فيه ذلك النظم ، ظهور ذلك التخلص السار فى شكل صور محسوسة مأخوذة من الحياة اليومية لسكان وادى النيل الأقدمين . وهاك ما قاله فى ذلك :

« الموت خلاص سار » ان الموت أمامى اليوم كالمرض الذى يقدم على الشفاء وكالذهاب الى حديقة بعد المرض .

« ان الموت أمامى اليوم كرائحة بخور المر وكانسان يقعد تحت الشراع فى يوم شديد الريح .

« ان الموت أمامى اليوم كرائحة زهرة السوسن وكما تقعد الانسان على شاطئ السكر .

« ان الموت أمامى اليوم مثل مجرى النهر الصغير ومثل عودة الرجل من سفينة حربية الى داره .



« ان الموت اليوم كسماء صافية ومثل رجل يصطاد طيوراً لا يعرفها .

« ان الموت أمامي اليوم كمثل رجل يتوق لرؤية منزله بعد أن مضى سنين عدة في الأسر » (١٧٩) .

« وبالرغم من أن تلك الصور مأخوذة من الحياة الدنيا المتوغلة في القدم فإن معظمها غير مألوف لنا إلا أنها لم تفقد كل تأثيرها في أنفسنا ، إذ نجد فيها الحياة مشبهة بمرض طويل يشفى بالموت مثلما يدخل الناقة حديقة جميلة ، والموت مثل عبير المر تحمله ريح النيل العذب ، ومثل المسافر يجلس تحت الشراع الذي تزجيه الريح ، وأوبة المحارب المنهوك القوى الذي كان يسير في المياه البعيدة ثم يقترب من وطنه أو مثل السرور الذي يحدث في نفس الأسير العائد من المنفى النائي الى الوطن السعيد . فتلك الصور لها تأثيرها الكبير في نفس كل انسان في أى عصر وفي أى جو » .

« وموضوع النظم الرابع هو النظرة العاجلة الى المستقبل النهائي الذي لم تتعرض لذكره الأنشودة السابقة ، ونجد كلا من مقاطعة الثلاثة بيتديء بقوله « ان الذين هنالك » وهي جملة عادية ، وبخاصة لأنها وردت بصيغة الجمع : « ان الذين هنالك » ويقصد بهم الأموات ، وهم الذين رأيناهم مذكورين في النصيحة الموجهة الى « مريكارع » و « ان الذين هنالك » سيكون نفسه الها « ويوقع عقاب الشر على مرتكبيه » لا على البريء كما هو الحال في حياة ذلك التعس الذي نحن الآن بصدده « وان الذي هنالك ينزل في السفينة السماوية مع اله الشمس وسيرى أن أحسن القربان تقدم لمعابد الآلهة ولا تصرف ( عبثاً ) في الرشوة أو يسلبها السارق من الموظفين » .

و « ان الذي هنالك » هو حكيم محترم لا يطرد عندما يشكو الى الموظفين الفاسدين ، بل يوجه شكايته الى اله الشمس ( رع ) ويهيب له تلك الفرصة بوجوده يومياً مع الاله . وقد أعلن ذلك التعس في بداية شجاره مع روجه أنه مقتنع ببراءته في عالم الآخرة . ثم هو يعود مرة ثانية الى ذكر ذلك الاقتناع في النظم الرابع الذي هو خاتمه تلك الوثيقة المهمة . وبذلك تكون مختتمة بحل يوافق الحلول التي كان أدركها نبي الله « أيوب » عليه السلام ، وهي الالتجاء الى العدالة في الحياة الآخروية — ولو أن « أيوب » عليه السلام لم يتخذ من مرضه مبرراً لطلب الموت — وهو بذلك قد جعل الموت طريقاً الى الدخول في قاعة المحاكمة الالهية ، ولذلك كان سعيه الى بلوغ تلك النهاية سعياً سريعاً لا هوادة فيه فيقول :

« الميزات السامية للقاطنين هنالك ( يعنى فى الآخرة ) ( ١٨٠ ) »

« ان الذى هنالك سيقبض على المجرم كأنه اله ويوقع عقاب الاجرام على من اقترفه »

« ان الذى هنالك سيقف فى سفينة الشمس ويجعل أحسن القرايين هنالك تقدم للمعابد »

« ان الذى هنالك سيكون رجلا عاقلا غير منبوذ مصليا ( لرع ) حينما يتكلم »

« ولما كان هذا التعس يتوق للخلاص السار الذى يهيئه له الموت ، وكان يظهر عليه أنه قد استعان بعض الثقة بما كان سينعم به من الميزات السامية فى عالم الآخرة ، فان روحه تستسلم له فى النهاية فيدخل فى ظلال الموت ويسير فى طريقه ليكون مع أولئك الذين هنالك » على أننا نحن بدورنا نرقب بشئ من الاحساس المرهف هذا الرجل المجهول الاسم الذى يعد أقدم روح بشرية معروفة لنا يذهب الى تلك الحجرات الداخلية فى عالم الآخرة :

« وقبل أن نختتم كلامنا عن هذه الوثيقة نقول ان بعض من كتب عنها يرى أن فيها ما يمثل رجلين : أحدهما يرى أن الموت هو الخلاص الوحيد للانسان اذ يعيش بعده فى عالم سلام وأمان » والثانى رجل شهوة يرى أنه من الواجب على الانسان أن ينس كل أحزان الحياة وآلامها وأن يجعل السرور وحده يسيطر على حياته » ( ١٨١ ) »

ان العقيدة تعنى الايمان بالخالق وبالقوى الغيبية الأخرى سواء أكانت خيرة أو شريرة وتعنى التمسك بالأخلاق الحميدة التى هى مقياس الرباط برب الكون ورب الناس والمدير لشئون الكون والمدير لشئون الناس » والعقيدة تعنى أيضا الروح والخلود والبعث والحياة الآخرة والحساب يوم المحاكمة ( يوم الحساب ) ومصير الموتى نتيجة هذا الحساب » والانسان المتدين عموما يكون أميل الى التفاؤل وينظر للموت كأنه البوابة الى عالم الخلود حيث السعادة والهناء » والمتدين يحسن بارتباطه بقوة حامية أعام منه وهى التى ترعاه وهى التى تعينه فى الشدائد وهى التى يتضرع اليها لتحميه من نوائب الدهر ومن كيد الأعداء وترفع عنه الألم الذى يأتى من بنى البشر » وفى هذه القصيدة السابقة نجد التشاؤم يحل محل التفاؤل ، واحساسه بأنه مكروه ممن حوله ليس

بسبب عيب فيه بل ظلما من الناس الذين أتهموه باطلا فاهتزت ثقته بمن حوله واهتزت ثقته في العدالة والانصاف - وهذه شك في عدالة السماء - واعتقد أن الاحساس بالظلم ناتج عن تجربته في عصر الفوضى الذي انهدمت فيه العدالة - رغم أنه يحس في باطنه بأن العدالة لازالت موجودة في الحياة الأخرى مثلما عبر عن ذلك في الجزء الرابع من القصيدة .

« **وأغنية الضارب على العود** » (١٨٢) تعبر بوضوح أكثر عن فترة الشك في الحياة الآخرة مما يعنى أيضا **التشكك** في العقيدة وها هو نص الأغنية وتبدأ بوصف غريب للقبر :

« آه يأيها القبر لقد أقمت للافراح

لقد أسست لكل جميل ؟ [ المعنى : أنك لست مكان حزن ]

ويقول العلامة « سليم حسن » عنها : « ولدينا أغنية كاملة تلفت النظر كانت تغنى في مثل هذه المناسبات . وهى تصف زوال كل الأشياء الدنيوية لتحث السامعين على التمتع بأكبر قسط ممكن مدة حياتهم . والدولة الحديثة التى قد حفظتها لنا عرفت أنها مأخوذة من بيت الملك « أنتف » أى من قبره [ لابد أنه أحد أفراد أسرة « أنتف » فى وأوائل الدولة الوسطى ] وقد كتبت مام العواد أيضا . وتوجد صورة كاملة منها بين أغاني الدولة الحديثة :

« ان الأمور تسير سيرا حسنا مع هذا الأمير الطيب ، وان المقدر الجميل قد وقع [ الموت ] فتذهب أجسام وتبقى أخرى منذ عهد الذين سبقونا .

والآلهة [ الملوك القدماء ] الغابرون راقدون فى أهرامهم ، وكذلك الأشراف والمعظمون قد دفنوا فى أهرامهم .

والذين بنوا بيوتا قد أصبحت مساكنهم كان لم تكن . فماذا جرى لهم ؟

لقد سمعت أحاديث « امحوتب » و « حردادف » [ وهما من أشهر الحكماء ] اللذين يتحدث بكلماتهم فى كل مكان - فأين مساكنهم ( الآن ) ؟ جدرانهم دمرت ومساكنهم لا وجود لها كان لم تكن قط .

ولم يأت أحد من هناك ليحدثنا عن حالهم ويخبرنا عما يحتاجون اليه لتطمئن قلوبنا ؟

قبل أن نذهب نحن كذلك الى المكان الذى ذهبوا اليه .

كن فرحا حتى تجعل قلبك ينسى أن القوم سيحتفلون يوما ما بموتك ،  
فمتع نفسك مادمت حيا ، وضع العطر على رأسك ، وألبس الكتان الجميل ،  
وذلك نفسك بالروائح الذكية المقدسة .

وزد كثيرا فى المرات التى تملكها ، ولا تجعل قلبك يكتئب . اتبع  
رغباتك وأفعل الخير لنفسك (؟) . افعل ما تميل اليه على الأرض  
ولا تغضب قلبك حتى يأتى يوم نعيمك . ومع ذلك فان صاحب القلب  
الساكن [ أوزير ] لا يسمع عويله ، وان الصياح لا ينجى انسان من  
العالم السفلى .

[ وفى أسفل مكتوب هذا الحداد ] :

« اقضى اليوم فى سعادة ولا تجهدن نفسك ! ان اصغ ، لا يستطيع أحد  
أن يأخذ متاعه معه . اصغ ، وليس فى قدرة انسان ولى أن يعود  
ثانية » ( ١٨٣ ) .

اصغ ! بمعنى اصغى جيدا لما أقوله لك وتتبعها بحقيقة مؤكدة بأنه  
لا يعود من أرض الموتى أحد . لا أحد يعود لكى يخبرنا عن سر هذه  
الأرض المجهولة . اننا لا يمكن أن نعلم علم اليقين عما يحدث هناك فى  
هذا العالم المجهول لنا . وكما عبر عن سر الرغبة فى أن يعود أحد من  
من هناك وهو لكى « تطمئن قلوبنا » اذن لا يوجد اعتقاد جازم بما يحدث  
هناك . واذا كان الحال هكذا أن أننا غير واثقون بما قيل عن هذا العالم  
الآخر بعد الموت ، اذن ليس لنا خيار غير التمتع بهذه الحياة الأرضية  
التي نعرفها . ومن أجل التمتع بهذه الحياة التى نحيهاها والتى نعرفها  
جييدا ، فلا بد أن نكون فرحين - حتى ننسى أن الموت قادم لا محالة  
وسيحتفل القوم بيوم موتك !! - وأن نستمتع بالمتع المادية الدنيوية  
[ وفى هذا تشكك فى الروح وفى خلود الروح ] بأن نضع الروائح الذكية  
على رؤوسنا وأن نلبس الملابس الفاخرة من الكتان . وطالما أن هذا هو  
كل ما فى إمكاننا فعله الانغماس فى الملذات ولا تجعل قلبك يكتئب .  
ولماذا الاكتئاب وأمامك المتع التى يمكن أن تستفيد بها ، ولماذا العويل  
إذا كان هذا العويل لا ينجيك من العالم السفلى ( الحياة الآخرة ) .

ألا يذكرنا هذا الموقف بشعر « عمر الخيام » « فاغنم من الحاضر  
لذاته » ؟ وهذا هو موقف الانسان المتشكك . وقد ترجم « فيتز جيرالد »  
« رباعيات الخيام » فى القرن التاسع عشر وكان لها دويا عظيما فى انجلترا

فى عصر الشك الدينى وهو نفس الفترة المماثلة لعصر الشك فى مصر القديمة إبان الثورة الاجتماعية الدينية الكبرى التى بدأت عقب الأسرة السادسة واستمرت طوال فترة « الاضمحلال الأولى » وهى فترة الفوضى وانهار النظام مع انهيار السلطة الملكية ومع انهيار عصر الاقطاع . وقد تناولت هذه الحقبة بشىء من التفصيل فى الفصل الأول . ان هذه المقطوعة تعتبر سبقا أدبيا وسبقا فلسفيا للمتأمل فى الحياة بعهد الموت . وعندما نقرأ جملة « ولم يأت أحد من هناك ليحدثنا عن حالهم ويخبرنا عما يحتاجون اليه لتطمئن قلوبنا » فاننا نتذكر فوراً ما قاله هاملت فى مناجاته لنفسه : « أكائن أنا ، أم غير كائن . هذا هو لب المشكلة » .

عندما كان يتأمل هاملت فى مسرحية شكسبير الخالدة ( هاملت ) الحياة والموت ويتساءل لماذا لا نقدم على الانتحار ونتحمل نوائب الزمن وينتهى بمعرفة السبب وهى أنها « الأرض التى لم يعود منها كل من سافر اليها » . أليست هذه الجملة مطابقة لقول هذا « الضارب على العود » فى جملته « ولم يأت أحد من هناك ليحدثنا عن حالهم ويخبرنا عما يحتاجون اليه لتطمئن قلوبنا » ان فى هذا سبق للفكر المصرى بنحو ثلاثة آلاف عاما أو أكثر . كما أن كلمة « **لتطمئن قلوبنا** » تبين مدى الهزة النفسية المقاتلية التى انتابت المصرى فى تلك الفترة الحالكة من تاريخ مصر . فها هو الشاعر يرى ان مساكن الأسبقون قد محيت وحتى أحاديث الحكماء والمشهورين أمثال « **أمحوتب** » و « **حرنادف** » التى كان يرددها الناس أصبحت مآلها مثل مآل مساكنهم التى دمرت ! ان هذا القلق لم يجد له الشاعر ما يخرج منه الا الهروب الى المسرات والملاذات الوقتية والذى يعنى عدم التفكير فى الآخرة التى كانت تشغل الناس فى فترات الاستقرار واستتباب النظام . كان الناس وقت الهوى يفكرون فى يوم الحساب - يوم المحاكمة - عندما يقفون أمام الميزان ويتحدد مصيرهم [ الجنة أم النار ؟ ] وكانوا يؤمنون أن أعمالهم الحسنة هى طريقهم الى السعادة الأبدية والخلود ، أما الضارب على العود فانه يتشكك فى ذلك . « وتحولت أغاني الهازفين الى أناشيد حزن ، وأصبح الرجل الأحقق يشك فى وجود ( الآله ) » فيقول : « **إذا عرفت أين يوجد الآله قدمت له قربانا** » ( ١٨٤ ) ورغم أن الفقرة الأخيرة تشير الى الكفرا بالله ، الا أن كاتب هذا المتن هو حكيم يدعى « ايبوا » وموضوع كتابته هو « تحذيرات نبي » كما وصفها هو بنفسه ووجهها الى الملك المسن « **بيى الثانى** » آخر ملوك الأسرة السادسة . وكان الحكيم يحذر الملك من المصائب التى تحل بالبلاد من بؤس عام . وتخريب وقحط ، وفقد الناس الثقة فى الأمن نتيجة عدم معرفة الملك بالحقائق حيث أن الأخبار التى تصله لا تطلع على حقيقة الأمور فى البلاد التى أدت الى الانحلال والفوضى ، الا أن الحكيم يتحفظ

بشدة بأن الرجل الأحق فقط يشك في وجود ( الاله ) أى أن هذا الموقف من الصلة بالاله ليست عامة بل هي حالات تخص فقط الرجل الأحق . وهذا يوضح أن وجدان المصرى المتشبع بالتدين لم يتطرق اليه هذا الشك الذى انتاب الحمقى فقط .

والأدب المصرى القديم هو المرأة الحقيقية لعقيدة الناس العامة والخاصة - ونجد أن الأدباء عبروا عن الخالق الأعظم الخالد بكلمة « لاله » دون أى إشارة لاسمه لأن الناس يحسونه بوجدانهم وها هي أمثلة كثيرة من الحكم والأمثال والنصائح التى تنقل لنا هذه الصورة عن الاله وعن احساس الناس به والخوف من اغضابه :

« ينصح ملك أهناش ابنه الدعو « مرى كارع » . . . بأنبل ما جاء به التفكير الخلقى فى مصر القديمة ، وهى أن يستقر فى ذهن هذا الابن : « أن فضيلة الرجل المستقيم أحب ( عند الله ) من ثور الرجل الظالم ( أى من قربان الرجل الظالم ) ، فنحن هنا نجد اعترافا صريحا بقيمة الحياة الصالحة فى نظر الاله ، وهو الذى لا يقبل أن تقوم الهدايا عنده مقام الأخلاق » (١٨٥) .

ويشير الأستاذ « محرم كمال » الى أن « التعاليم الموجهة الى الملك « مرى كارع » (١٨٦) وجدت سطورة على بردية « لينجراد » التى يرجع عهدها الى عصر « تحتمس الثالث » ( ١٤٧٨ - ١٤٤٧ ق م ) وها هو الجزء الخاص بالاله والبشر (١٨٧) :

« يمر الجيل من الناس ، والله العليم بالأخلاق قد أخفى نفسه . أعبد الله وعظمه حتى لو اتخذ لنفسه صورة شكلت من الأحجار الكريمة . أو من النحاس لأنه كالماء الذى يعل محله الماء ولا يرضى النهر لنفسه أن يبقى مختبئا وانما يكتسح السد ؟ الذى يخفيه . . .

« ان الروح تذهب الى المكان الذى تعرفه ولا تفضل عن طرقها التى سلكتها فى الأمس » . . .

« ان الله ليتقبل فضيلة أرجل الصالح ، وهى أحب الى قلبه من ثور يقدمه الرجل الظالم » . . .

« افعل شيئا للاله حتى يجزيك بالمثل ، بقربان تمتلئ به المائدة ، وبنقش يخلد به اسمك » . . . « والله عليم بكل من يعمل شيئا من .

أجله » ٠٠ « ان الله قد رعى الناس ، وهم قطيع الله ، وهو راعيهم »  
وقد خلق السموات والأرض كما يرغبون ، وخفف من حدة الظمأ للماء ،  
وجعل الهواء لتحيا به أنوفهم ٠ وانهم لصور منه خرجت من أعضائه ،  
وهو يصعد الى السماء حسب رغبتهم ٠ وقد خلق لهم النبات والماشية  
والطيور والأسماك غذاء لهم » ٠٠ « وهو خد خلق النور حسب ما يرغبون ،  
وجعلهم كذلك ينامون وهو يسمعهم عندما يبكون » ٠٠ « ان الله عليم بكل  
اسم ٠٠٠ » ٠

وبدراستنا للنص السابق نجد أن الكاتب يعدد قدرات الله فهو  
يصفه بأنه العليم بالأخلاق وأنه أخفى نفسه ٠٠ وعظم الله حتى اتخذ لنفسه  
صورة شكلت من مواد مادية ٠٠ والله يقبل فضيلة الرجل الصالح ٠٠  
والله يجازى البشر ٠٠ والله عليم بكل من يعمل شيئا من الله ٠٠ والله  
راعى للناس ، وانه خلق السموات والأرض والماء والهواء والنبات والماشية  
والطيور والأسماك غذاء لهم ٠٠ وخلق النور ٠٠ ويسمع الناس عندما  
يبكون ٠ والله عليم بكل اسم » ٠٠ لقد تكرر وصفه بالعليم ٠٠ عليم  
بالأخلاق ٠٠ عليم بما يريدون ويبكون من أجله وليم بكل اسم ٠٠ اذن  
الله جل جلاله يعرف ما يريد الناس وليس ببعيد عنهم بل أنه يستجيب  
لهم ٠٠ بأوه يجازى البشر ٠ ويسمع لهم عندما يبكون ٠٠ « والله »  
المذكور فى النص ليس اله محلى تقتصر مهمته على شيء محدد صغير بل  
هو « الخالق » وكما رأينا فى كل الكتابات بل وفى كل نصوص الأهرامات  
« ونصوص التوابيت » « وكتاب الموتى » والكتب الأخرى لم يرد ذكر  
الا لخالق واحد أحد ٠٠ حتى لو اختلف الاسم طبقا لمدارس اللاهوت  
المختلفة ، التى اختلفت فى التسمية ولكنها لم تختلف عن وجود هذا الاله  
الأعظم – نترعا – وهو الخالق الأعظم الأوحده ٠ وهذا الخالق أمد البشر  
بكل ما يحتاجونه ٠ أمدهم بالنبات والماشية والطيور والأسماك كغذاء  
لهم ٠٠ وأمدهم بالماء ليروى الظمأ ، وأمدهم بالهواء الذى يتنفسونه ٠٠  
بل هو مستمر فى رعايتهم فهم قطيع الله الذين « خرجوا من  
أعضائه » ٠

وإذا كان الله هو الخالق والراعى والمحب للفضيلة والذى خلق  
السموات والأرض وكل شيء ، فلا بد أن يقوم الانسان بالتعبير عن الشكر  
بتقديم القرابين ولكن هذه القرابين ليست مجرد « ثور يقدمه رجل ظالم »  
بل لابد وأن تتسم بالفضيلة التى هى أحب للاله بل هى ضرورة جدا ٠  
والتفكير الخلقى هو سمة مشتركة للمصرى القديم ٠٠ وهى ترتبط ارتباطا  
وثيقا بالتدين وكلاهما يعبران عن الصلة الطيبة بين البشر وخالقهم ٠٠

ونجد الملك فى تعاليمه الموجهة الى ( ابنه ) الملك « مرى كارع » يؤكد على عبارة الله وتعظيمه لأنه العليم والراعى والخالق والمستمع لانيهم الذى يعبر عنه البكاء فى جملة « وهو يسمعهم عندما يكون » . واذا كان الانسان لا يستطيع القيام بشئ أكثر من تقديم القرابين ، الا أن الله يقوم بأشياء عظيمة أكثر بكثير من تلك القرابين التى تقدم . . . فهو يجازى البشر الصالحين . . . وهو الذى يستمر فى رعايته للناس لأنهم « قطع الله » وهذا التشبيه يحمل فى ثناياة معنى الاهتمام التام فنحن دائماً نردد كلمة الراعى الصالح تعبيراً عن حسن رعاية الراعى لقطعانه فهو يدرأ عنهم الخطر وهو الحامى لهم من كل شر يهدد حياته . . . فالراعى دائماً يكون ممسكاً بعصاه وفى حالة يقظة وتأهب للدفاع عن قطعانه . . . وهذه الصورة هى الصورة الدائمة للراعى الغنى لأنه يسهر عليهم والا كانوا عرضة للضياع وفريسة للوحوش الكاسرة .

ومن نصائح « آنى » عن تقوى الله (١٨٨) : بيت الله يندسه الصنوب ادع بقلب ودود وبك ذا الكلمات الخفية . فينجز ما تطلب ، ويسمح ما تقول ، ويقبل ما تقرب . . . « اعرف قيمة وبك ، واحترم اسمه ، وقدم قربانك له ، ولا تتعد على حقوقه » وهنا يظهر معنى التقوى والتقديس للرب . . . البشر عليهم الدعاء لله بالصلاة وعليهم تقديم القرابين اعترافاً بفضلهم عليهم والله سبحانه وتعالى ينجز ما يطلبه البشر ويسمح لما يقولون . . . ويقبل القرابين . وهذه الصلة الروحية هى إحدى مقومات الشخصية المصرية قديماً وحديثاً .

#### أهم الآلهة العظمى والآلهة الأخرى :

ولكى تكتمل الصورة بالنسبة للراغبين فى دراسة الديانة المصرية فاننى أذكر أهم الآلهة العظمى - نتر - عا - وأماكن عبادتهم فى مصر القديمة :

#### ١ - « أتوم Atum » (١٨٩)

اسمه يعنى « التام أو الكامل » . اعتقد المصريون أنه خلق نفسه بنفسه على قمة التل الأزلى ، ومن ثم فهو خالق العالم . خلق من ذاته وبمفرده « شو وتقنوت » ، وعلى هذا الأساس يقع على رأس قائمة « تاسعوع هليوبوليس » . اندمج مع « الاله رع » وعرف باسم « أتوم رع » (١٩٠) .

#### ٢ - « آتون Aten » (١٩٠)

« قرص الشمس » الذى لم يعبد قبل الدولة الحديثة ، ارتفع فى عهد الملك « أخناتون » الى أن يكون الاله الأوحده ، مثل فى أول الأمر



برأس صقر ، ثم كقرص شمس بأشعة تنتهى بيد آدمية تمسك غالبا علامة الحياة . من ألقابه « الحرارة المنبثقة من قرص الشمس رب الأفق ، الذى يتلألأ فى أفقه باسمه . كوالد لرع الذى عاد إلينا كآتون » (١٩١) .

### ٣ - « آمون Amon (١٩١)

الاله « الخفى » يظهر على هيئة رجل يلبس تاج تعلوه ويشستان ، ويتخذ شكل الاله « مين » فى كثير من الأحيان ، كذلك مثل على صورة الكبش أو الأوزة . أول ما ظهرت عبادته كانت فى اقليم طيبة ، يعد أحد أعضاء ثامون الأشمونين ، ثم أصبح المعبود الرسمى للامبراطورية الحديثة ولقب « بملك الآلهة » واندمج مع كبار الآلهة فأصبح « آمون - رع » على انه اله خالق ورب كل الصناعات والفنون ، (١٩٢) .

### ٤ - « بتاح Ptah (١٩٢)

يتخذ بشكل انسان بدون تحديد واضح لأعضائه ، أدمج منذ عصر مبكر مع الاله « أبيس » و « سكر » وبعد ذلك مع الاله « تاتن » . عبد على انه اله خالق ورب كل الصناعات والفنون » (١٩٢) .

### ٥ - « تاتن Tatenen (١٩٣)

تعبير عن الأرض البارزة ، وتجسيم لعمق الأرض أدمج مع الاله « بتاح » رب منفس منذ الدولة الحديثة تحت اسم « بتاح - تاتن » . اتخذ شكل رجل بتاح له قرنين كبش وريشستان . من ألقابه « سيد الزمن » نظرا لأنه كان « يمثل البداية الأزلية » .

### ٦ - « حشف Harsaphes (١٩٤)

« الذى على بحيرته » اله خالق على هيئة الكبش كان مركز عبادته فى « هيراكليوبوليس » ( أهناسيا ) اندمج مع الاله « رع » و « أوزيريس » أثناء الدولتين الوسطى والحديثة ، وكذلك مع الاله « آمون » (١٩٤) .

### ٧ - ١ « حو Hu (١٩٥)

تجسيد « للنطق » الذى به ينادى الاله الخالق الأشياء لتكون ، يكون مع « سيا » و « حكا » القوى الخالقة التى تصحب مركب اله الشمس أثناء رحلتها » (٣) .

### ٧ - ب « حكا Hike (١٩٦)

تجسيد آدمي « للسحر » عبد منذ وقت مبكر خاصة فى الدلتا وفى اسنا يصحب غالبا الاله « رع » فى مركبته » (١٩٦) .

## ٧ - ج « سيا Sia (١٩٧)

تجسيد للمعرفة والذكاء . ارتبط مع « تحوت » خاصة فى العصور المتأخرة . وكان يصحب « رع » فى مركبة الاله « حو » ( تجسيد النطق ) « (١٩٧) .

## ٨ - « خبرى Khepry (١٩٨)

« الذى أتى للوجود بذاته » ، مظهر للشمس فى الصباح ، يمثل غالبا على هيئة الجعران ونادرا على هيئة رجل يعلو رأسه جعران أو براس جعران . نشأت عبادته فى مدينة « هليوبوليس » . أدمج مع الاله « رع » تحت اسم « خبر - رع » « (١٩٨) .

## ٩ - خنوم Khnum (١٩٩)

الاله الكبش الذى اشتق اسمه من فعل « خنم » بمعنى ( يخلق ) . مما يشير الى أنه كان ( خالقا ) منذ البداية . الذى عبد منذ بداية الأسرات . وكان مركز عبادته منطقة الشلال ، وحول جزيرة الفنتين حيث يكون هو وزوجته « ساتت وعنقت » ثالثا لهذه المنطقة . من ألقابه « خالق البشر » و « أبو الآلهة منذ البداية » « (١٩٩) .

( يوجد فى حجرة الولادة - ولادة حتشبسوت - فى الدير المبنى منظر الاله خنوم وهو جالس على عجلة الفخرائى يقوم بصنع حتشبسوت وقرينها ) .

« وخنوم » هو الاله الذى يخلق البشر حيث يقوم بعمل الفخارى ، فيجلس الى دولابه ويشكل الطفل وقرينه . ومن ألقابه « الفخارى الذى يشكل الانسان ويخلق الآلهة » ومعبد الرئيسى كان عند الشلال الأول حيث تخيل المصريون منابع النيل هنا ، ومن ثم فكان هو المسيطر عليها ، وقد عبد هناك هو وزوجتيه « ساتت » و « عنقت » . وقد جاء أن الملك « زوسر » بناء على مشورة وزيره « ايمحتب » وهب الاله « خنوم » منطقة المراحل الاثنى عشر على ضفتى النهر بكافة مواردها ، ليفيض النيل من جديد فى السنة السابعة من المجاعة « (٢٠٠) .

## ١٠ - « رع Ra (٢٠١)

أهم الآلهة المصرية وأشهرها . أدمج مع عدة آلهة ، يأخذ هيئة الانسان ، وعبد كخالق للعالم . يسافر فى مركبة عبر السماء بالنهار وفى العالم الآخر فى الليل . مركز عبادته فى هليوبوليس منذ القدم حيث

يرأس التاسوع المكون منه ومن « شو وتفنوت وجب ونوت وأوزيريس وايزيس وست ونفتيس » منذ الأسرة الرابعة أصبح الاله الرسمي للبلاد . اندمج مع « آمون » منذ الدولة الحديثة تحت اسم « آمون - رع » ( ٢٠١ ) .

#### ١١ - « حورس Horus (٢٠٢)

« البعيد » ، اله قديم للسماة صورة المصريون على هيئة الصقر او رجل برأس صقر . ومنذ بداية العصور التاريخية كان حورس رمزا للملك حيا أو ميتا . له عدة مظاهر من بينها « حور آختي » ( حورس الأفق ) و « حورس بن ايزيس » ، و « حورس البحتي » ( رب أدفو ) ، و « حورس سماتاوى » ( موحد الأرضين ) ، « حورس باخرد » ( حورس الطفل ) . له دور كبير فى الصراع مع الشر ممثلا فى عمه « ست » المختصب للعرش من أبيه « أوزيريس » والذي انتهى بانتصاره « ( ٢٠٢ ) .

#### ١٢ - « أنوبيس Anubis (٢٠٣)

مثله المصريون على هيئة كلب يربض على قاعدة تمثل واجهة المقبرة أو فى وضع مزدوج متقابل . ومثل كذلك على هيئة انسان برأس كلب . يعد حاميا وحارسا للجبانة ، واتخذ كذلك صفة « المحنط » لأنه قام بتحنيط الاله « أوزيريس » . تبعا لاحدى الأساطير فان أبوه هو « أوزيريس » وأمه هى « نفتيس » ( ٢٠٣ ) .

#### ١٣ - « أولاد حورس Sons of Horus (٢٠٤)

أبناء حورس هم « امستى وحابى ودوا موتف وقبحسنوف » يقومون على حراسة « أوزيريس » أثناء تحنيطه ومن ثم يحرسون أوانى الاحشاء الأربع . ويمثلون أركان العالم الأربعة » ، .

#### ١٤ - « ايزيس Isis (٢٠٥)

أخت وزوجة الاله « أوزيريس » ، وأم الاله « حورس » والتي حمته من أخطار كثيرة حيث لعبت دورا هاما كالهة ساحرة . تمثل دائما كامرأة تحمل علامة « العرش » على رأسها ، وأحيانا تلبس تاج عبادة عن قرنين بينهما قرص الشمس ، وأخذت أشكال ومظاهر آلهة مختلفة . انتشرت عبادتها فى أوروبا منذ العصر اليونانى الرومانى .

#### ١٥ - « باستت Bastet (٢٠٦)

عبدت على هيئة القطاة ، اندمجت مع الالهة « سخمت » فى الدولة الحديثة . كانت مدينة بوباستيس ( تل بسطة ) مركز عبادتها « ( ٢٠٦ ) .

## ١٦ - « بس Bes (٢٠٧) »

اسم يطلق على اله على هيئة قزم ذو سيقان مقوسة ووجه مربع ولبدة أسد . وأحيانا يلبس تاج من الريش العالى . يعد الها للمرح والسرور وحاميا للمرأة عند الولادة مع الآلهة « تاورت » ( ٢٠٧ ) .

## ١٧ - « تحوت Thot (٢٠٨) »

اله القمر، رسول الآلهة ، ورب فن الكتابة ووسيط فى الصراع بين « حورس وست » . رمز اليه بالطائر « ابيس » وأحيانا بالقرد . كان مركز عبادته مدينة الأشمونين « (٢٠٨) » .

( فى مشاهد المحاكمة الخاصة بالمتوفى فى العالم الآخر نجده واقفا على هيئة الطائر « ابيس » وممسكا فى يده الريشة التى يكتب بها ويسجل بها ما يراه - ومعه أنوبيس وحورس - وفى معظم الصور نجده فى نفس مشهد المحاكمة على هيئة قرد « البابون » وجالس أعلى الميزان فى منتصفه ) .

## ١٨ - « حتحور Hathor (٢٠٩) »

ويعنى اسمها « منزل حورس » ، وتعد من أشهر الآلهات المصريات، وهى « عين رع » التى دمرت أعدائه ، بالاضافة الى أنها عبدت كالهة للموتى فى طبيعة على وجه خاص . غالبا ما تتمثل على هيئة امرأة تحمل تاج عبارة عن قرنين بينهما قرص الشمس أو كبقرة وأحيانا نراها كلبؤة أو ثعبان أو شجرة . مركز عبادتها الرئيسى فى دندرة حيث كونت ثالوثا هى وزوجها « حورس » رب أدفو وابنها « ايجى » ( ٢٠٩ ) .

## ١٩ - « حقات (٢١٠) »

الهة على هيئة الضفدعة أو امرأة برأس ضفدعة ، وكانت تقوم بدور فعال فى مساعدة النساء أثناء الولادة ، وهى زوجة الاله « خنوم » ( ٢١٠ ) .

## ٢٠ - « خنسو Khons (٢١١) »

« الهائم على وجهه » يشتق اسمه من فعل « خنس » بمعنى ( يعبر ) ، نظرا الى عبور القمر للسماء . رب القمر . ذو هيئة آدمية بعيمة القمر فوق رأسه . كابن « لآمون وموت » والذى يكون معهم ثالوث طبيعة . يظهر كصبي ذو ضفيرة ترمز الى سن صغيرة « (٢١١) » .

## ٢١ - « سبك Sobek (٢١٢)

عبد على هيئة تمساح أو على هيئة رجل برأس تمساح . كان ابنا للآلهة « نيت » ربة سايس . أهم مراكز عبادته « كروكود يبولس » ( الفيوم ) وكرم أمبو . اندمج فى عصر لاحق مع الاله « رع » تحت اسم « سوبك - رع » ( ٢١٢ ) .

## ٢٢ - « ست Seth (٢١٣)

صوره المصريون على هيئة انسان برأس حيوان غريب يشبه رأس الكلب بأذن مفلطحة قائمة وذيل مستقيم ممتد الى أعلى . وهو من أقدم آلهة مصر وعضو التاسوع المقدس . ومركز عبادته الرئيسى مدينة « أمبوس » ( نوبت القديمة ) بمحافظة قنا . يرمز للشر فى أسطورة « أوزيريس » حيث قتل أخيه واغتصب العرش من « حورس » ولكنه هزم فى النهاية . قدمه ملوك الأسرة التاسعة عشرة والعشرين . وجد الهكسوس بينه وبين الههم « سوتخ » تشابه ( ٢١٣ ) .

## ٢٣ - « سخمت Sakhmet (٢١٤)

اسمها يعنى ( القوية ) الهة لها طبيعة وقوة اللبوة مثلت غالبا على هيئة امرأة برأس لبوة . عبدت فى البدء فى منف حيث كونت مع « بتاح » و « نفرتم » ثالوثا وكانت تشفى من الأمراض ، وكعين للشمس المدمرة تهاجم القوى الشريرة . وهى الهة للحرب المصاحبة للملك فى غزواته . وفى أسطورة فناء البشر كانت « عين رع » التى فتكت بالبشر . ومن ألقابها عظيمة السحر ( ٢١٤ ) .

## ٢٤ - « سركت Selkis (٢٥١)

« الآلهة التى تجعل ( الخياشيم ) تتنفس » والتى تحمى المتوفى ، نراها فى هيئة آدمية يعلو رأسها عقرب . أخذت « ايزيس » فى كثير من الأحيان هيئتها ، ولقد اشتركت معها فى حماية تابوت المتوفى ومع « نفتيس ونيت » ( ٢٥١ ) .

## ٢٥ - « سكر Soker (٢١٦)

اله الخلق والموتى ، عبد فى منف . ارتبط مع « بتاح » ارتباطا قويا منذ الدولة القديمة ، وبعد ذلك مع الاله « أوزيريس » واندمج معها تحت اسم « بتاح سوكر أوزيريس » نراه على هيئة صقر أو برأس صقر وجسم آدمى بغير أعضاء مميزة . كان ابنا « لحورس » فى العصور المتأخرة ( ٢١٦ ) .

## ٢٦ - « ماعت Maat (٢١٧) »

تجسيد « للحق والعدالة والنظام » . وهى الأساس الذى خلق عليه العالم . وهى « ابنة رع » ذو عبادة واسعة الانتشار « (٢١٧) »

## ٢٧ - « مين Min (٢١٨) »

عبد رمز هذا الاله منذ عصر ما قبل الأسرات ومن ثم فهو يعد من أقدم الآلهة المصرية . وفى العصور التاريخية نراه على هيئة رجل منتصب يلبس رداء ضيقا ويرفع أحد ذراعيه الى أعلى لتحمل السوط بينما تختفى اليد الأخرى تحت رداءه . أهم مراكز عبادته كانت أخميم وقفت . ويحمل فوق رأسه تاجان ذو ريشتان . كانت تقام له أعياد فى موسم الحصاد ، ( أعياد الاله « مين » ) « (٢١٨) »

## ٢٨ - « نفثيس Nephthys (٢١٩) »

« ربة المنزل ، زوجة للاله «ست» اشتركت مع « ايزيس » فى جمع أشلاء « أوزيريس » ولم تأخذ دورا شريرا باقترانها « بست » . وكانت تقوم بحراسة أركان التواييت مع « ايزيس ونيت وسرقت » . وفى أحد الأساطير هى أم للاله « أنوبيس » « (٢١٩) »

## ٢٩ - « نون Nun (٢٢٠) »

الخضم الأزلى الذى انبثق منه كل شئ ومن ثم فهو « أبو الآلهة » . منه تخرج الشمس يوميا . ومع شقه الأنثوى « نونيت » يكونان زوجا من أربع أزواج لثامون الأشمونين « (٢٢٠) »

( ثامون الأشمونين هو نون ونونيت - العمق العظيم - ، ووحوح ووحوت - اللانهاية - ، وكوك وكاوكت - الظلام المخيم - ، وآمون وآمونت - اللارؤية - )

## ٣٠ - « نيت Neith (٢٢١) »

« المرعبة » الهة رمزها المقدس قوسا وسهمين صورت على هيئة امرأة تلبس تاج الدلتا الأحمر . حامية للملك ، مركز عبادتها الرئيسى فى مدينة « سايس » بغرب الدلتا واسنا بالصعيد وهى أم الاله « سوبك » ، وابنة « لرع » . وتعد إحدى الحارسات مع « ايزيس ونفثيس وسرقت » « (٢٢١) »

## ٢ - الديانة الرسمية والديانة الشعبية

تحت عنوان ( نور الشمس والخضرة - امتزاج « رع » مع « أوزير » وظفر « أوزير » ) ( ٢٢٢ ) ناقش برستيد كل من المعتقدات الشمسية ( الديانة الرسمية ) والمعتقدات الأوزيرية ( الديانة الشعبية ) وكيف أن المعتقدات الشمسية كان لها الصدارة في « متون الأهرام » التي كانت تهتم بصعود الملك الى السماء ليعيش مخلدا بين الآلهة الأخرى في حين أن عامة الشعب كانوا محرومين من الخلود السماوى . وكلا من نور الشمس والخضرة كانا مندمجين فى الديانة المصرية القديمة جنبا الى جنب بحالة لا يمكن فصلهما من ذلك الاندماج . . . . كانت توجد مجموعة خاصة بالحياة الآخرة يمكن تسميتها « معتقدات شمسية » ومجموعة أخرى خاصة بالحياة الآخرة أيضا تسمى بلا نزاع « معتقدات أوزيرية » . . . ومن الواضح أن المذهب الشمس كان لاهوت الدولة تحيط به أبهة الملك ونفوذه ، على حين أننا نواجه فى مذهب أوزير ديانة الشعب التي اجتذبت اليها كل فرد متدين . . . وخص الملوك بآخرة سماوية جلية . . . ولما أخذ نفوذ « أوزير الذي كان آخذا فى الازدياد محل الآلهة الجنائزين الذين كانوا أقدم منه صار هو بذلك وب العالم السفلى . . . وكان من نتائج ذلك أن أخذ « أوزير » وعالمه السفلى يناهضان الآخرة الشمسية فى سلطانها . . . وندرك فى ظهور هذين المذهبين جنبا الى جنب الكفاح الطويل الذى قام بين دين حكومى ودين شعبى لأول مرة فى تاريخ العالم البشرى » ( ٢٢٣ ) .

وقد تناولت فى الفصل الأول كفاح الشعب ضد الاقطاع ( كسلطة دنيوية ) وضد حرمانهم من الخلود ( كسلطة دينية ) وذلك إبان الثورة الشعبية الاجتماعية الدينية التي اندلعت عقب انهيار الدولة القديمة أى عقب الأسرة السادسة . ونتيجة هذه الثورة تم القضاء على الاقطاع . . . وأخذ الشعب حقه فى الخلود بازدهار عقيدة أوزير وظهر الفارق بين « متون الأهرام » ( الخاصة بالملك ) « ومتون التواييت » ثم كتاب الموتى . . . وبعد أن سادت الفوضى مدة من الزمان ظهر الكتاب المصلحون يطالبون بالعدالة الاجتماعية وينددون بالملك الذى كان منزويا فى عقر داره . . . وظل هؤلاء الكتاب يعالجون الموقف بحكمتهم . . . وظهر المصلح العظيم فى شخص الفرعون « أمنمحات الأول » . . . فأعاد للبلاد بعض مجدها القديم وبث فيها روح العدالة ، وأخذ يفسح المجال للحرية الشخصية من الناحية الاجتماعية والقضائية . . . غير أن هذه الحركة الفكرية العظيمة التي أوجدها أولئك الكتاب لم تقف عند هذا الحد من الإصلاح الاجتماعى بل اتسعت دائرتها وتشعبت نواحيها فكان

مما تناولته الناحية الدينية ، ولاسيما ما يختص منها بحقوق الانسان فى عالم الآخرة والجنة السماوية التى كانت حتى هذا العهد وقفا على الفراعنة وأسرهم ، من أجل ذلك أخذ القوم يفكرون فى أمر آخرتهم وما فيها من نعيم وبدءوا يطالبون بمساواتهم أمام الاله دون تفريق بين فقير وغنى ، وعلى أثر ذلك أنجد بعض الأفكار الدينية الشعبية الجديدة أخذت تظهر فى المتون الدينية ٠٠٠ وأول ما ظهرت هذه العقائد الشعبية فى « متون التوابيت » التى كانت تتعارض فى كثير من الأمور مع متون العقيدة الشمسية الأصلية ٠٠ فى « متون الأهرام » ( ٢٢٤ ) .

وظهرت عدة كتب بعد ذلك تخص الحياة بعد الموت ونلاحظ فيها أن الملوك والشعب على السواء كان يستخدمونهم ومنهم « كتاب الموتى » و « كتاب البوابات » و « المرشد » الذى يسمى « ما يوجد فى عالم الآخرة السفلى » . « على أن الباحث المدقق يجد فى « كتاب الطريقين » - أن الفكرتين اللتين احتواهما الكتاب - لا يخرجان عن تلخيص لكل من المذهب الشمسى ( ديانة الملوك ) والمذهب الأوزيرى ( ديانة الشعب ) . وهاتان الفكرتان قد وضحتا توضيحا شافيا فى كتابى « ما يوجد فى العالم السفلى » و « كتاب البوابات » : فالأول يفسر لنا العقيدة الشمسية ، والثانى يوضح لنا المذهب الأوزيرى ٠٠٠ والواقع أن « كتاب الطريقين » له اتصال « بكتاب البوابات » لأنه يعد مرشدا يستعينه المتوفى بما يحتويه من ارشادات فى صورة تعاويد سحرية على شق طريقة وعرة المحفوفة بالمخاطر فى عالم الآخرة ليصل سالما الى جنة الخلد ( روستاو ) التى كان يلقي فيها النعيم المقيم مثل الاله « أوزير » ( ٢٢٥ ) .

ونلاحظ « أن المصريين قد حاولوا بين الحين والآخر الفكك من قيود اللاهوت » ( ٢٢٦ ) وعامة الشعب عموما لا يميلون الى معرفة الأفكار المعقدة التى فى الكتابات اللاهوتية المختلفة فاللاهوت أساسا قائما على تفسير الديانة الرسمية ( ديانة رع ) ولم يهتم بذكر المعتقدات الشعبية . ولكننا نجد هذه المعتقدات فى كتب الحكمة وفى الصلوات البسيطة التى كان ينطق بها أفراد الشعب . ولما كان **المصريون شعبا عمليا غير ميال لللاهوت الفلسفى** فانهم لم يحاولوا قط استنباط علاقة منتظمة لآلهتهم المختلفة لتطبيقها فى كل أنحاء البلاد وفى عصور ما قبل التاريخ كان لكل قرية على ما يبدو الهها المحلى ومع توحيد البلاد ، ابتلعت الآلهة القوية بعض الآلهة الصغيرة المجاورة بينما استمرت آلهة أخرى فى العيش بسلام بجوار آلهة جديدة دخيلة . وحظيت بعض الآلهة بالاحترام والاعتراف بها فى كل أنحاء القطر اما بسبب حماية البلاط واما لنفوذ كهنتها » ( ٢٢٧ ) .



نلاحظ مما سبق بأن « المصريون كانوا يؤمنون بوجود إله واحد أزلي أبدي ، هو الذى أوجد جميع الكائنات . . وأن الإله الواحد ، الذى يؤمن به ، له قدرات عديدة فتعددت أسمائه لكثرة صفاته ، ولكن مع الوقت وقع فى الشرك ، فقد أصبح يؤمن بوجود آلهة كثيرة تتعدد بتعدد أسمائها ، ثم انتقل إلى الإيمان بالتجسيد الحى للآلهة فى أجساد الحيوان ، حتى أصبح لكل مقاطعة حيوانها الخاص » (٢٢٨) . . « أما الطبقة المثقفة فقد ظلت على الاعتقاد بأن هذا التعدد فى أسماء الآلهة ليس إلا رموزا لشيء واحد ، قد يكون هو إله العالمين ، أو الخالق ، أو منظم الكون ، والفرعون ليس إلا تجسيده الحى » .

### تأملات فى معنى الموت

إن الإنسان يقف أمام كلمة الموت وماذا يعنى الموت بالنسبة لنا وتنتابه عدة أفكار متضاربة وأحاسيس متنوعة بين خوف ورهبة وبين رغبة فى تحقيق حياة أحسن من الحياة التى نعيشها . إذا نظرنا إلى الموت على اعتبار أنه نهاية مادية لحياتنا الأرضية مظهره توقف القلب عن النبض فإننا نختار فيما يجب عمله فى حياتنا متأثرين بالمعنى الذى يمكن أن نستخلصه من نظرتنا للموت : هل نتبع فلسفة عمر الخيام « فإغنم من الحاضر لذاته ؟ » أم ننظر إلى الموت كأنطلاق للروح إلى عالم الخلود بعيدا عن أرض المتاعب وتتحلل الروح من الجسد الفانى وبعبدا عن هذه الأرض المليئة بحروب الشيطان ؟ وهذا يتوقف على الإيمان والوجدان وتأثرها بالديانة التى تلقينها منذ نعومة أظفارنا . وإذا تخيلنا أجدادنا وما تلقونه من تعاليم وأفكار فى الديانة المصرية القديمة وما فيها من غموض وتناقض فإننا نضع عدة علامات استفهام لما يمكن أن ينحو سلوكهم وردود أفعالهم تجاه هذا الكم الهائل من أقوال وحكم وطقوس وشعائر وتعاويد وأساطير متنوعة ولكن مستر إزمان يرى أن من ينشر ديانة واضحة إنما ينزع عنها سر الحياة ويجنبها ناحيتها الروحية وراء الطبيعة وهى تلك الظاهرة التى تجعلها محببة إلى الإنسان وذلك لأنها ليست وليدة تفكير ، بل هى وليدة شعور » (٢٢٩) .

إن الحياة البشرية يكتنفها كثير من الغموض ولولا هذا الغموض لأصبحنا كالحيوانات نعيش يومنا تحت ظل قانون الغابة يأكل القوى الضعيف ، ويفعل الإنسان ما يريد طبقا لحاجته الجسدية أى الجانب المادى للإنسان ولكن هناك الروح ( هى سر الحياة بل وسر ما بعد الحياة فهى سر لدى الخالق الأعظم ) التى نحوم حولها ولا نصل إلى

جوهرها . . هي قوى غامضة لا تخضع لمقاييسنا المادية رغم المحاولات الدائمة والمستمرة من جانب الانسان للوصول الى ادراك كنهتها وشكلها وجوهرها . انها حقا القوة الغامضة التى تعطى للانسان حياة فترمز الى نهاية الحياة المادية بخروج الروح من الجسد . وهناك النفس البشرية التى لها وجود مع وجود الحياة . والنفس البشرية غامضة أيضا وقد أدرك علماء النفس بأنها كالبئر العميق الذى لا أعماق له . وقد اكتشف « فرويد » جزء من سرها وهو العقل الباطن ولا يزال علماء النفس حتى المتخصصين جدا مختلفين فى طرق العلاج وفى الوصول الى أغوار النفس البشرية . والأمراض النفسية والأمراض العقلية خير دليل على صعوبة فهم الانسان . ان فلسفة الموت فلسفة عميقة لأنها تهز كيان ووجدان كل انسان على ظهر اليابسة . هناك اناس يصرخون صراخا من الأعماق وهم على حافة الموت ويعلق بعض الناس بأن أمثال هؤلاء الناس يرون مصيرهم بعد حياة مليئة بالشرور فيصرخون ويولون . . وهناك أناس يتسسمون فى وداعة ويرددون بخشوع « اشتاقت نفسى الى لقاء ربى » ومن يقول « انتهت فترة سجنى فى هذا الجسد البغيض ، فهذا الجسد هو الذى جعلنى ضعيفا أمام الشيطان وأمام الاغراءات ويتركنى عبدا للخطيئة من طمع وحب تسلط وحب الظهور والغرور والعصيان والتمرد على طريق الخير والفضيلة . ومن الناس من يردد مع « أبى العلاء المعرى » .

« تعب كلها الحياة فما أعجب من طالب فى ازدياد »

اننا جميعا نقرأ الحكم التى نطق بعضها الكثيرون وهم متأثرين بفكرة الموت . ولولا « حكمة الموت » هذه والتى انبثقت من الحكمة الأبدية من الخالق جل جلاله ، لكنا نعيش تحت سقف قانون الغابة حيث يقتل القوى الضعيف . ان الموت وعظمته فى تعليم الانسان ان الحياة زائلة وأنه لابد وأن يقف « أمام الميزان بالنسبة للقدماء المصريين » أو أمام الديان الأعظم طبقا للثقافة الحالية ، هو خير معلم للانسان . ان الموت هو خير انذار للناس ، وهو « الفرملة » لكل أعمال التجبر من أصحاب النفوذ سواء أكان نفوذ سياسى أو نفوذ مالى أو تحكم فى مصائر الناس وأرزاقهم . لولا هذا الموت صاحب الجبروت العظيم والتى يحسها الكثيرون عندما يقفون فى تجربة محنة شبيهة بمحنة الموت فيترجعون عن غيهم وعن تسلطهم لأنهم يدركون الحكمة الإلهية بأن الانسان فان « ان الانسان تافه مآله الى التراب وان ما جمعه من سلطة أو جاه أو مال يتركونه وحده فى يوم الحساب » .

لقد أدرك أجدادنا العظام معنى سلطان الموت ، ووجدوا ببصيرتهم النافذة ان حياة الخلود أهم من هذه الحياة القصيرة حتى ولو طالت سنوات العمر . وقد أعطاهم سلطان الموت أهم مكون الشخصية القومية المشتركة وهو « التمسك بالقيم الروحية وبالأخلاق ومراعاة الضمير . وأصبحت أهم سمة لنا في الماضي والحاضر وأتوقع أن تكون في المستقبل أيضا - طالما حافظنا على ثقافتنا المصرية - وهى سمة « التدين » . لاحظ المناظر الموجودة على الجدران فى مقابر القدماء والاهتمام الذى أولونه بخصوص الحياة الآخرة ، ولاحظ أحفادهم الآن وهم يذهبون للمقابر وقت الأعياد فالمسيحيون يذهبون للمقابر فى « الطلعة » وهى اليوم السابق للعيد والمسلمون يذهبون للمقابر صباح يوم العيد عقب صلاة العيد وتأمل معنى هذا التقليد الجميل : يبدأ العيد بالشكر والصلاة لله عز وجل ثم يذهبون للموتى من الأقربين لهم يبكونهم وفى نفس الوقت يذكرونهم وكأنهم بينهم وبعد أن يؤدوا واجبهم فى وضع الزهور على المقابر وتقدم « فطير الرحمة » وتوزيع الأموال والمأكول على الفقراء يعودون لمنازلهم للاحتفال بمباهج العيد - دين ودنيا .

### الحياة بعد الموت عند قدماء المصريين

من اعتزازى بما تلقينته من الدكتور محى عبد اللطيف ( رحمه الله ) فى محاضراته فى دورة ايجوث عام ١٩٨٩ فأننى أنقل هذه الفقرات عند حديثه عن العقيدة الدينية لقدماء المصريين : « تتميز مصر بعقيدتها : فالمصرى أول من آمن بالبعث وأول من آمن بالحساب ( عقاب وثواب ) وهذا ملمح حضارى رهيب . ظهرت فكرة البعث ما قبل التاريخ فى الدفنات الأولى حيث كان يوضع المتوفى فى وضع أشبه بوضع الجنين فى بطن الأم وكان يوضع مع المتوفى حبوب . ومعنى هذا أنه سيولد مرة أخرى ووضعوها معه بعض الأشياء لأنه سيحتاجها فى البعث . ما الذى جعل المصرى القديم يعتقد فى الولادة مرة أخرى Rebirth ؟

وجدان الزارع أهدأ ولكن ساكن المدينة قلق . فالزارع بدأ يتأمل بعد أن شمع واستقر . والتأمل أول مراحل التصوف والتعبد . . لاحظ أن الطبيعة بها استمرارية . الشمس تشرق ثم تغيب ثم تشرق مرة أخرى وتغيب وتشرق مرة أخرى . وهكذا اذن هناك هذه الاستمرارية . . لما اختفت الشمس ولا يعرف أين سماه العالم السفلى . والانسان نفسه يولد وينمو ويكبر ويشيخ فلماذا لا يولد مرة أخرى ؟ اهتدى الانسان المصرى وحده ، وحده بدون رسالات سماوية . فكر فى البعث نتيجة تأمله

فى المظاهر الكونية وهو نفسه أحد هذه المظاهر الكونية • ووصل الى الثواب والعقاب فعل جدران التوابيت نجد الميزان وعليه قلب الميت فى كفه ورمز العدالة [ ماعت ] فى الكفة الأخرى •

« عدم وجود بعث وثواب وعقاب معناه عدم وجود قيم فيبعث الناس فى الأرض فسادا • الوازع للقيم هو عقيدتهم وكانوا يكررون « نصوص البراءة » وهى أشبه بالوصايا العشرة فيقول : أنا لم أقتل ، لم أسرق ، لم أزن • كنت كالأب لليتيم • »

ان فكرة البعث لها أثرها الواضح فى الفكر المخرى وفى الحضارة المصرية القديمة • فمعنى البعث هو الأمل ولكن هذا الأمل لا يتحقق الا بالأفعال الطيبة أى أعمال الانسان الحسنة التى ستظهر عند وضع القلب - الذى يمثل الضمير - على الميزان • وهذا معناه ضرورة وجود « الفضيلة » كمرشد للانسان فى حياته ولذلك يكرر الباحثون بأن الحضارة اصرية حضارة أخلاقية • • ويعتبر برستيد أحد المتحمسين لهذا المعنى فلقد استوقفه أن يجد المصريين قد سبقوا العبرانيين بحوالى ألف عام فى تأكيد معنى الأخلاق فيقول فى كتابه « فجر الضمير » :

« كشفت وأنا مستشرق مبتدىء أن المصريين كان لهم مقياس خلقى أسمى بكثير من الوصايا العشر وأن هذا المقلاس ظهر قبل أن تكتب تلك الوصايا بألف سنة » (٢٣٠) ويقول الدكتور سيد عويس :

« لا يوجد شعب قديم أو حديث بين شعوب العالم احتلت فى نفسه فكرة الحياة بعد الموت المكانة العظيمة فى نفس الشعب المصرى القديم ، ومن الجائز أن ذلك الاعتقاد الملح فى الحياة بعد الموت كان يعضده كثيرا ، ويغذيه ، تلك الحقيقة المعروفة عن تربة مصر ومناخها ، وهى أنها تحفظ الجسم الانسانى ، بعد الموت ، من البلى » (٢٣١) ربما يكون هذا صحيحا من ناحية الجسد التى تحفظه تربة الصحراء الجافة • ولكن هذا الجسد قد فقد القدرة على الحركة أى فقد الحياة ذاتها • • اذن لابد أن هناك شيئا خالدا فى الانسان وهى « البسا » و « الكا » التى تقول « متون الأهرام » و « متون التوابيت » بأن « البسا » تصعد الى السماء وتبقى « الكا » بالقرب من الجسد • ويضيف الدكتور سيد عويس : « وقد يضاف الى ما جعل المصرى القديم يؤمن باستمرار الحياة بعد الموت ما كان يرا فى الأحلام من أشخاص الموتى يخاطبونه أو يغشون الأماكن التى كانوا يعيشون فيها • وربما كانت هذه الأحلام واعية الى ايمانه بأن الروح تعيش مستقلة عن الجسد وتبقى

بعد الوفاة ، فاذا كان جسم الانسان سليما استطاعت الروح أن تعود اليه ، ( ٢٣٢ ) .

ان المصرى القديم لابد وأنه تأثر بما يشاهده فى الكون حوله وفى الطبيعة حوله وتأثر بما يلاحظه فى حياته الشخصية ايضا . ففى الكون هناك استمرارية الشمس من شروق وغروب وفى وجود الفصول الأربعة المتتالية ووجود النجوم الخالدة ودورة القمر كل شهر قمرى وظهور النجوم « سيروس » قبل الفيضان بشهرين . ولا أغالى ان قلت بأن شروق الشمس يحمل فى طياته معنى الأمل والتفاؤل داخل الانسان والتشبيه الذى لا نزال نستخدمه حتى يومنا هذا وهو أن الليل له نهاية وبعد الظلام يأتى النور والظلام قد يعنى ألام الليل وقد يعنى المواقف الصعبة ويعنى الظلم ويعنى التجبر ويعنى الضيقات التى يتسرب خلالها اليأس الى داخل الانسان . . . ويأتى بعد هذا الظلام - بكافة معانيه المختلفة - النور والاشراق والأمل وازاحة الغمة ونهاية الشر والصعوبات والضيقات ولدينا أمثلة أخرى مثل « بعد العسر يسر » « بعد الضيق تاتى الانفرجه » « وبكرة تزهزه وتنور » . أما ما كان يراه المصرى فى الطبيعة حوله وهو فيضان النيل الذى يأتى بالخير والرخاء بعد فترة التحريق التى تعانى فيه الأرض من الجفاف والجذب . فها هو الأمل بالخير بعد خطر الجفاف الذى يمثل الشر فى نظر الناس الذين يتعرضون للجوع فى حالة استمرار الجذب . فالأمل يأتى بعد اليأس والخير يأتى بعد الأرض الجافة التى تتشقق وتهدد الحياة ذاتها . حتى قصة أوزيريس وست تمثل نفس المعنى . وبعث أوزيريس يحمل معنى البعث الذى يتمناه الانسان بعد الموت . ويحمل أيضا معنى الحياة الذى يمثله الفيضان بعد أن عانت الأرض . والحقول من موت المزلوعات نتيجة الجفاف . أما داخل الانسان نفسه فانه يتعرض لصورة شبيهة بالموت وهو النوم ولكنه يعود للحياة ويستيقظ فى الصباح ليبدأ يوم جديد متجدد وتستمر الحياة ويستمر الوعي بعد أن غاب الانسان عن وعيه أثناء النوم . . . وهناك شئ آخر وهو الأحلام وهى جزء غير مادى . . . وهذا ما دفعهم الى الاعتقاد بأن « البا » ( الروح ) تتحرك بحرية أثناء النوم . . . ويمكننى أن أضيف بأن حب النوات داخل الانسان ترفض فكرة الفناء وتتمنى البعث والخلود . . . والانسان عموما فى كافة الأزمنة والأماكن يؤمن بالحياة الأخرى وان اختلفت صورة الحياة الأخرى وصورة الجنة أو النار طبقا لثقافة كل شعب وسواء كان الجلود بالجسد أو بالروح ، المهم هو الرغبة فى استمرار وجود الانسان فى الحياة .

ويقول الدكتور « أحمد أبو زيد » عن الحياة الدينية فى مصر القديمة : وربما كانت فكرة الخلود والحياة بعد الموت ووجود عالم آخر

ينتقل اليه الأحياء بالموت هي إحدى هذه الأفكار الرئيسية التي لعبت في حياة المصريين القدماء دوراً محورياً تقوم حوله كثير من معتقداتهم وأنظمتهم الاجتماعية والسياسية بل ومظاهر حياتهم العمرانية كما تتمثل في المقابر والمعابد وما يتصل بها من ممارسات وشعائر وطقوس . . . ان فكرته القديمة ظلت راسخة عميقة في ضمير الانسان المصري « (٢٣٣) » وفعلنا فكرة الحياة بعد الموت هي جزء هام من التراث الثقافي والديني المصري وان اختلفت صورة الحياة الأخرى - وهذا ليس موضوع هذا البحث - ولكن المهم هو استمرار فكرة البعث والخلود والحياة الآخرة والحساب أمام الديان الأعظم . ويستمر الدكتور « أحمد أبو زيد » في متابعة النقاش في هذا الموضوع فيقول : « وفكرة الخلود والحياة في العالم الآخر فكرة أصيلة في الديانة المصرية القديمة . وربما كانت هناك علاقة وطيدة بينها وبين فكرة التوحيد ، وذلك على اعتبار أن الإله الواحد أو الإله الأحد هو بالضرورة إله أزلي خالد ، وأن الانسان له هو أيضاً صفة الاستمرار في الوجود لارتباطه بفكرة الخلق والألوهية الموحدة ، أي أن الخلود والبقاء . . . هما في الفكر الديني المصري جزء من طبيعة الأشياء على الرغم مما يطرأ عليها من تغيرات ، بحيث ان الموت يتضمن - بالنسبة للانسان المصري - نوعان الأهل أو حتى ( الوعد ) بحياة أخرى أكثر اكتمالا وبقاء من واستمرار من الحياة الدنيا » (٢٣٤) .

والموت هو الحقيقة الخالدة في حياة الانسان . . وكل نفس ذائقة الموت لا محالة . . . وهناك ثلاث أحداث هامة في حياة الانسان : الميلاد - الزواج - الموت . ويفرح الأهل بالميلاد لأنه يعني استمرار للحياة فالابن أو الأبنة هما الامتداد الطبيعي للأب والأم والزواج هو وسيلة هذا الاستمرار . ولذلك فالحدثان الأولان أحداث سعيدة ويأتي ويشكل بالنسبة للأسرة حدث مؤلم لأن شخص من الأسرة يختفي جسدياً . . فالموت عكس الحياة فهو نهاية الحياة على الأرض سواء رضينا أم لم نرضى . وأمام هذه الحقيقة الخالدة وقف الناس طويلاً وتأملوا ومنهم من أخذ العبر وأكثرهم لم يشغلوا بالهم كثيراً من درس الموت بل وأقول من « عظمة الموت » فالموت هو الناقوس للبشر ليتذكروا أن ( غدا . . القيامة » « غدا . . الحساب عما اقترفنا في الحياة » ومن الناس من يشعظون من هذه الحقيقة . وكثيراً ما نجد الوعاظ يكثر من تأملاتهم في تفاهة الحياة وتفاهة الباحثين عن الماديات ومنهم من يسخر من الطماعين المتكالبين على جمع النقود والثروات ويقولون للناس ان الميت ليست لديه جيوب تأخذ فيها الأموال معه . . ومعظمهم من يقول الحقيقة التي نعرفها جميعاً « عرياناً أتيت الى هذا العالم وعرياناً خرجت منه » وينسب هذه الكلمات لأي عظيم من العظماء المشهورين من العالم

القديم وأكثر الوعاظ ينسبوننها الى الاسكندر الأعظم على أنه من عظماء العالم القديم واوسعهم نفوذا فى امبراطوريته الواسعة . مع اننى أشك بأن الاسكندر الذى اختطفته الحمى فجأة وهو فى ريعان الشباب لم يكن لديه الوقت للحديث عن الموت . ولكن المهم هو ان الحياة الفانية لا يخلد فيها أحد . ولكن لابد أن هناك نوع ما من الاستمرارية فى العالم الآخر ، أى أن هناك حياة أخرى ولا بد أنه لا نهاية لهذه الحياة الآخرة أى هناك الخلود .

« ويقول الأستاذ « برستيد » فى كتابه « فجر الضمير » ان حقيقة الموت فرضت انطبعا هائلا على الدين المصرى وأثرت تأثيرا عميقا على كل من اللاهوت الشمسى واللاهوت الأوزيرى ( أى ديانة وعبادة الشمس واللاهوت المتعلق بأوزيريس ) : بل ان هاتين العبادتين تتداخلان معا فى مسألة المعتقدات المتعلقة بالموت . فلقد كان المصريون يعتقدون اعتقادا جازما فى الحياة بعد الموت ويمارسون ممارسات كثيرة حول هذا الموضوع ، وكلها لا تزال تجد لها أصداء فى مصر المعاصرة » ( ٢٣٥ ) ونلاحظ أن الديانتين الرسمية المتمثلة فى ديانة وعبادة « رع » - اللاهوت الشمسى - والديانة الشعبية المتمثلة فى اللاهوت الأوزيرى تتداخلان بل وتتلاقيان عند فكرة البعث والحياة الآخرة فمتون الأهرام التى كانت تعنى بسعادة الملك وبصعوده الى السماء لكى يعيش الملك هناك باعتباراه ابن الشمس ( صا رع ) قد حدث عليها تغيرا فى أخذ الاله أوزير مكانه تدريجيا ثم اضطر كهنة هليوبوليس بأن يوجدوا توفيقا بين « رع » و « أوزير » وأصبح أوزيريس يمثل الماضى بينما يمثل اله الشمس المستقبل ففى « الفصل السابع عشر من فصول الموتى ( يحتفظ ) ببعض شروحاتهم فى هوامشه ، وحينما يقول الخالق : « لى الأمس ، وأعرف الغد » ( ٢٣٦ ) .

يقول أحد الهوامش « أما الأمس فهو أوزيريس ، وأما الغد . فهو أتوم هكذا صار أوزيريس الماضى ، بينما بات اله الشمس المستقبل . وتساوى روايات أخرى أوزيريس بكلا الأمرين ، فهو الماضى والمستقبل ، وهو العلة والامكانية ويقدم أحد الحواش المكتوبة على تابوت من بنى حسن تفسيراً أكثر اسهاباً :

« فالزمن الذى نحيا فيه الآن ؟ انه « أوزيريس » الذى قد دفن بينما ابنه مازال يحكم . ويفسر الآخرون المساء بأنه أوزيريس والغد رع . . . . . تكشف تلك الملاحظات عن اختلافات فى التفسير وفروق لاهوتية هينة . وفى موضع آخر يصف نفس النص عنقاء هليوبوليس قائلا :

« المضطلع باقرار ما سيكون »

ويتساءل كاتب قديم « من هو ؟ » ويجب على نفسه « هو أوزيريس  
أما ما سيكون فهو الخلود والأبدية . أما الخلود فهو النهار . والأبدية  
« فهي الليل » .

[ وفي شكل ( ٢١ ) روحا « رع وأوزيريس » مجتمعان في  
منديس ]

وبالمثل يقال أن روحى الاله الأعلى التوأمين هما أوزيريس ورع :  
« انه أوزيريس حينما يزور منديس ، حيث يجد روح رع ،  
وحينما يلتقيان يتعانقان وهكذا يعيش الاله فى صورتين » ( ٢٣٧ ) .

« ولقد حفظت لنا بردية آنى صلاة يتوحد فيها رع مع أوزيريس :  
« سبحان أوزيريس ، رب الخلود ، الخير ، حورس الأفق ( أى  
رع ) متعدد الصور بهى الطلعة » ( ٢٣٧ ) .

وبهذا نجد أن أوزير - الذى يمثل الديانة الشعبية - قد أخذ  
مكانة كبيرة . ولقد كان هذا انتصار كبير للشعب الذى ثار ضد الاقطاع  
( عقب الأسرة السادسة ) وفى نفس الوقت ثار على كهنة هليوبوليس  
ليحصلوا على مكانهم فى الخلود الذى كان مقصورا على الملك ولمن يمنحه  
من أفراد رعيته . و « أوزيريس » أول سكان الغرب « كان بعيد فى  
( ابيدوس ) . وهو - بنوع خاص - اله مقدس رحيم . . . وكانت  
اهم أمنية لكل مصرى تقى أن يدفن فى ابيدوس . وواقع الأمر أن كثيرا  
من المصريين من سائر الطبقات قد آثروا منذ نهاية الدولة القديمة أن  
تكون مقابرهم فى هذا المكان المقدس » ( ٢٣٨ ) . وقد ظهرت مكانة  
أوزيريس موضوع فى « نصوص التوابيت » ( فى الدولة الوسطى )  
وفى كتاب الموتى ( فى الدولة الحديثة ) ونجد فى خطاب ( ٢٣٩ )  
« رعمسيس الثانى » الموجه الى « والده . . أوزير » النص الآتى :  
« انى أتضرع لوجهك كما كان يفعل ابنك « حور » وانى أفعل ما يفعله  
فاعمل لك آثارا فى المكان المقدس ( الجبانة ) وأضعف الأوقاف لروحك ،  
وبانى أنا المجيب عن والدى وهو فى عالم الآخرة السفلى ، وانى تحت  
تصرفك وتحت سلطانك . ولما كنت أعرف أنك تحب العدالة فانى أقدمها  
لجمالك حاملا اياها على راحتى أمام وجهك حتى تجعل الأرض ملكا لى  
فى سكينته وحتى تهبنى الخلود بوصفك ملكا ، والأبدية بوصفك راعيا  
للأرضين » ( ٢٣٩ ) .



أما عن **الروح** فأحيانا يكتنفها الغموض فى بعض النصوص ومعظم النصوص تتحدث عن « الكا » على أنها « القرين » والبعض يترجمونها الروح و « البيا » هى « الروح » الخالدة التى تصعد الى السماء وفى هوامش « كتاب الديانة المصرية » القديمة يقول المؤلف : « « البيا » كانت تصور على هيئة طائر برأس آدمية ، وهى تستطيع الخروج من المقبرة والعودة اليها لأنها تريد التمتع بالدنيا » و « الآخ » هو عنصر الهى يمثل شخصية صاحبه ، يقصب الى السماء بعد موت صاحبه ويصبح نجما فى الليل و « الكا » أى القرين هو القرين هو الجسم الأثير الذى يصاحب الجسم المادى ، وهما يتشابهان تماما ، ويخلقهما • الاله « خنوم » فى نفس الوقت ، والقرين يحيا بعد الموت ، بل يعتقد أن ما تركه المصرى من أهرامات ومقابر وما بداخلهما كان لخدمة « الكا » قبل كل شئ » ( ٢٤٠ ) •

وفى كتاب ديانة مصر القديمة : « هنا فى الجبل يتحول الميت الى روح حية » كانت تمثل حسب الطريقة القديمة على هيئة طائر وهو يجثم عادة فوق الجثة التى كان قد خلقها اله الشمس ولكنها تستطيع الخروج من المقبرة والعودة اليها لأنها تريد التمتع بالشمس والدنيا • ويتقبل الميت كذلك المأكولات » ( ٢٤١ ) هنا نجد أن الميت يتحول الى روح حية على هيئة طائر وهى الصورة التى تخص « البيا » فى معظم الكتابات القديمة وفى موضع آخر يقول المؤلف « وكان معتقدا أن الموتى يقيمون فى مقابرهم أو فى عالم خاص بهم • وكان موتهم يفسر بأن قوة خاصة كانت تلازمهم فى حياتهم ، وتسمى « الكا » قد هجرتهم • ويستقبل كل انسان هذه « الكا » عند مولده وذلك بأمر من الاله رع • وما دامت معه هذه الكا ، وما دام هو « رب الكا » وأنه « يغلو معها » ، فهو حي يرزق [ انظر مثلا الفقرة ٩٠٦ من « متون الأهرام » ( أصحاب الكاوات = الأحياء ) ( كل الكاوات الحية = كل الناس ) ، أثر سبك حتب فى اللوفر » انه معافى وسعيد بما له من كا = انه حي ) ولئن كان أحد لا يستطيع رؤية هذه الكا ، فالمعتقد أنها تشبه صاحبها تماما » ( ٢٤٢ ) • ان « الدارعين الممتدتين كانا رمزا « للكا » منذ أقدم الأزمان • فاذا مات الانسان هجرته الكا ، على أنه كان يرجى منها أن تظل معنمة بالجسد الذى نسكته أمدا طويلا ، وأن تكون الى جانب الميت من وقت الى آخر على الأقل ، وأن تبادر الى مساعدته اذ دعاها [ فقرة ٦٣ من متون الأهرام ] وقد جاء فى كتابة متأخرة : « انك تعيش سعيدا أبدا وبجانبك الكا التى لك ، انها لن تهجرك أبدا » • • • لذلك كان ينعت القبر بأنه « دار الكا » ، كما كانت تقدم الأطعمة وفقا لصيغة القربان الشائعة الى « كا » الميت • وقد طفقت تلك الفكرة الغامضة عن الكا تتطور فيما بعد ،

فكانت الكا تعتبر تارة كأنها كائن إلهي كما يدل على ذلك رسم لفظها في اللغة المصرية القديمة ، وتارة الملاك الحارس ، الذي يهتم بالإنسان » (٢٤٢) .

بهذا نرى أن مفهوم « الكا » كان يتغير من آن الى آخر وحتى في الخليفة كان يذكر أن الاله « ختوم » قام بخلق حتشبسوت والكا معا حسب أسطورة حتشبسوت كابنة الاله آمون المدونة على جدران الدير البحري . ويتحدث مؤلف كتاب ديانة مصر القديمة عن « البا » فيقول : « والى بجانب هذه الكا ، التي ظلت دائما كائنا غامضا غير محدود ، على كثرة دورانه على اللسان ، فكر المصريون في الروح - وكانوا يسمونها « با » - وقد تصوروها في مختلف الأشكال . وهي اذ كانت تترك الجسد ، وتنفلت منه عند الموت ، فقد تخيلوها عادة كأنها طائر ... وقد فكر آخرون في زهرة اللوتس .. وفكر فريق آخر في الثعبان .. أو التمساح » (٢٤٣) .

ويذكر « برستيد » في كتابه « فجر الضمير » « البا » و « الكا » ولكنه اختلف عنهم في ذكره بأن « البا » تظهر للمرة الأولى في الوجود عند موت الإنسان بقوله : « ومما يدعو للدهشة أن المؤرخين فاتتهم الحقيقة الهامة وهي أن « البا » تظهر للمرة الأولى في الوجود عند موت الإنسان . فقد التجأ القوم الى كل أنواع الحيل والاحتفالات الدينية ليصبح المتوفى « با » عند موته » (٢٤٤) ورغم توضيح برستيد لحقيقة اختلاط المعتقدات باندماجها عبر العصور المختلفة وتداولها فانه حاول توضيح ما كان يتصوره المصري القديم لطبيعة الإنسان « فانه كان يتصور أن شخصية الإنسان الحقيقية في الحياة تحتوى على الجسم المادى الظاهر وعلى الفهم الباطن ، ومقره في اعتقاده هو « القلب » أو « الجوف » وهما التعبيران الرئيسيان عن « العقل » . وتحتوى هذه الشخصية أيضا على الجوهر الحيوى المحرك للجسم ويقصد به « النفس » كما يلاحظ عند الكثير من الشعوب الأخرى . غير أن هذا الجوهر الحيوى لم يكن مميزا بشكل ظاهر عن « العقل » ، وكان الاثنان يمثلان معا في رمز واحد هو طائر له رأس انسان وذراعا ، ونجده مصورا في المناظر التي على القبور وعلى توابيت الموتى يرفرف على المومية ويمد لأنفها باحدى يديه صورة شراع منشورا وهذا الشراع هو الرمز المصري القديم « للهواء » أو « للنفس » ويحمل في يده الأخرى علامة هيروغليفية ترمز للحياة ، والمصريون يسمون هذا الطائر الصغير الممثل برأس انسان وجسم طائر « با » (٢٤٤) .

ويذكر « برستيد » بأن عجز الانسان أن يصبح « با » بعد موته عبر الذى جعل الكهنة يقدمون القرابين التى تحتوى على القوة الخفية التى تحول المتوفى الى روح ، وأن هذه القرابين كان يشار اليها بأنها « عين حور » اشارة الى الأسطورة بأن « أوزيريس » قد صار روحا بعد موته بعد أن تسلم من ابنه « حور » عينه التى انتزعها من محجرها « ست » ( تفاصيل هذه القصة سأذكرها فى الفصل الثالث الخاص بالأساطير ) . ثم يتحدث عن « الكا » قائلا : « وعندما يبتدىء المتوفى حياة جديدة فى الآخرة لا يعرفها كان يساعده فى ذلك ملاك يحرسه يسمى « كا » يظهر فى الوجود مصاحبا لكل انسان من وقت ولادته ويرافقه فى كل حياته حتى ينتقل الى عالم الآخرة . . . . . وجدير بنا أن نلاحظ فى هذا المقام أن « الكا » يحتمل أنها كانت فى الأصل خاصة بالملوك فقط ، فكان كل ملك يعيش فى حراسة ملاكه الحارس . ثم صار هذا الامتياز الملكى بطريق التطور التدريجى حقا مشاعا لصامة الشعب » ( ٢٤٥ ) .

ويذكر الدكتور « سيد عويس » البعث والبا والكا بالصورة الآتية : « بعد بعث الجسم لابد من اعادة قوى الانسان العقلية اليه واحدة فواحدة ، ويتم حصوله عليها ، بوجه خاص ، بصيرورة المتوفى روحا « با » وبذلك الكيفية يعود المتوفى الى الحياة مرة أخرى وهو حائز لجميع قواه التى تساعده على المعيشة فى الحياة الآخرة . . . . . ويبدو أن « سليم حسن » يرى ما يراى « جيمس هنرى برستيد » ، فهو يفهم أن شخصية الانسان الكاملة ، بعد الموت ، كانت تتألف من « البا » والجسم . وكثيرا ما ترى « البا » تحوم فوق الجسم أو تغير الى داخل القبر لتنضم الى الجسم ، ومن ثم نرى فى متون الدولة الحديثة عبارة كالاتى : « ليت ( با ) المتوفى لا تنفصل عن جسمه أبديا » ( ٢٤٦ ) ويخلط الدكتور « سيد عويس » بين الكا والبا فى ترجمة كلاهما الروح دون أن يحدد الفرق بينهما ففى أحد النصوص يقول : « ويلاحظ أن بقاء الروح « الكا » متمتعا بالحياة بعد الموت يتطلب شروطا معينة ، أخرى ، غير حفظ الجسم ، حتى يحل فيه عندما يريد ، منها اقتضاء حفظ تمثال فى مكان أمين حتى يجد « الكا » فيه القسمات الشخصية التى فقدتها الجثة » ( ٢٤٧ ) ثم يتحدث عن الكهنة « فالطبقة العليا من الكهنة كانت تلقب « بخدم الآلهة » وكان يخدم الموتى « خدم الكا » او « خدم الروح » » ( ٢٤٨ ) . ويشير الدكتور أحمد أبو زيد الى « البا » كروح والى « الكا » ( كروح حارسه ) .

ان الحياة الآخرة تعنى ببساطة الانتصار على الموت . فالموت لم يكن يخيف الناس كأنه نهاية للحياة . لقد انتصر عليه أوزيريس ببعثه

بعد الموت وأصبح الموت هو البوابة الى العالم الآخر . وكما رأينا فالعبادة الأوزيرية تعنى الديانة الشعبية وها هو انتصار أوزير بمنح الشعب كله حتى عامة الشعب الحق فى الخلود وأصبح أوزير هو القاضى يوم الحساب حيث الميزان الذى يوضع فيه قلب الميت فى كفة وماعت اله الحق والعدالة والصدق فى الكفة الأخرى وتتل فى نصوص البراءة فى حضرة أوزيريس ويتم محاكمة المتوفى ويتحدد طريقه الى الجنة أو النار - الى الخلود من عدمه .

### مصير الموتى

مع وجود الأخلاط بسبب تداخل المعتقدات غير التاريخ الطويل سنجد الاختلافات فى تحديد مصير الموتى . وفى الأساطير ستظهر تفاصيل أكثر عن هذا ولكن سأعطى صورة مختصرة هنا : طبقا «لمتون الأهرام» السماء هى مصير الملك وبعض من يختارهم الملك من حاشيته . ونجد تلميحا لوصف جنة فرعون لما يقال للملك فى النص ( ٨١٥ ) هل تريد ان تحيا ؟ يا « حور » يا من تسيطر على حربة الصدق ؟ ( وهى الحربة التى لا تدع أى شخص يمر بباب الجنة غير الصادقين المبرئين أمام الله ) . اذا كان الأمر كذلك فينبغى عليك ألا تغلق مصراعى باب السماء ، ويجب عليك ألا تحمى عقبة ( أى عقب الباب ) ، وخد روح « بيبى » الى هذه السماء بين المنعمين حول الآله ، والذين يحميهم الآله ، وهم الذين يتكئون على صولجاناتهم « ( ٢٤٩ ) كما يستفيد الموتى الممتازون من هذا الوجود السماوى فى فقرة ٩١٣ من « متون الأهرام » فالمت يطيح فى شكل طائر الى السماء : « انه يغدو الى السماء كالصقور وريشه كريش الاوز » ( ٢٥٠ ) ومن يرتقون السلم الى السماء وكانت هناك حقول أيارو حيث يحرق ويحصد ويشرب ويحب ويفعل سائر ما كان يفعل على الأرض هؤلاء ( المجدون الأوائل ) ( ٢٥١ ) وكانت جنة الشعب مركزها الأرض طبقا « لمتون الأهرام » فان الملك وذريته كانوا يعرجون الى السماء فينعمون هناك بجنة الخلد ، أما الألوف وهم عامة الشعب فكان مأواهم الأرض « ( ٢٥٢ ) حيث جنة القربان التى يظنون أن موقعها هليوبوليس - مركز عبادة رع . وطبقا لكتاب الطريقين فكان مكان عامة الشعب « روستاو » وهو عالم الآخرة السفلى الخاص بالآله « أوزير » « ( ٢٥٣ ) »

هكذا نجد أن مصير الموتى كان مرتبط بالأفكار السائدة فى فترات التاريخ المختلفة فالسما طبقا « لمتون الأهرام » كانت خاصة بالملك ومن

يختارهم من حاشيته بل أن بعض الموتى يتحولون الى نجوم خالدة تسطع في السماء ويتمتع الملوك بجنتهم السماوية . وبعد الثورة الشعبية ( الاجتماعية والدينية ) حق للشعب الخلود والذي يرتبط بالاله أوزيريس سواء في حقول أيارو أو « روستاو » . وأحيانا كان يشار الى الدنيا السفلى حيث يخيم السماء وحيث يعيش الموتى ولكن مرور « رع » - الشمس - في العالم السفلى أثناء الليل ينيره للقائين فيه . وكان حب المصريين لأرضهم ولنيلها الفضل في تخيل الحياة الآخرة كصورة مماثلة لحياتهم على الأرض حيث تمتعوا بالأرض الخضراء وحيث شربوا من ماء النيل الخالد ، والنهر في العالم الآخر شبيه بالنيل أيضا الذي كان الها صغيرا خلقه رع ولم يتخيلوا الجنة تختلف عما تمتعوا به في جناتهم الأرضية من أرض خصبة خضراء يمدّها بماء النيل الذي عشقوه .

### النصوص الجنائزية (٢٥٤)

« كان سحرة قدماء المصريين ينمقون تعاويذهم السحرية الشفوية ويزيدون فيها باستمرار ، حتى أن الموتى ، سواء أكانوا في صحبة « رع » في العلا أو « أوزيريس » في عالمه السفلى ، يتمتعون بحياة أكثر تألقا من حياتهم السابقة ، ويسدون حاجاتهم البشرية دون خوف من موت ثان نهائي : فوضع نوع خاص من الأدب ، يعتمد في تأثيره على سحر الكلام ( كانوا يقرعون بعض فقرات منه بصوت مرتفع في الجنازات وفي أثناء القيام بالطقوس الجنائزية ) ، وعلى سحر اللفظ المكتوب (ملئت جدران الحجرات ، والأثاث الجنائزي وأوراق البردي الموضوعة في القبور بتلك الألفاظ السحرية ) وكانت هذه النصوص موضوعة أساسا لضمان حياة الملك ، ثم امتد أثرها بالتدريج الى رعاياه . وتلك النصوص التي تحمل الاسم الكتيب « جنائزية » والتي قصد بها « إعطاء الحياة » من عدة أنواع :

١ - مجموعة من الصيغ المستقلة ، تختلف فيها بينها اختلافا كبيرا ، لأن بعضها عبارة عن ألفاظ سحرية تنفع الأحياء أيضا ، كما تنفع الذين « مجدوا » ( توفوا ) . ومن هذا النوع ، تلك النصوص التي نقرأها في الأهرامات ، والتي يرجع تاريخها الى نهاية الدولة القديمة ، التي كتبت على توابيت بعض الأفراد في الحقبة المتوسطة الأولى والدولة الوسطى . ونجد أخيرا « فقرات » كتاب الموتى ، التي أخذ بعضها من مجموعة صيغ التوابيت .

٢ — كانت كتب « نظام الكون » التى يمكننا ان نراها فى « مقابر وادى الملوك » ، مؤلفات ضخمة ، متشابهة النوع ، من عهد « الدولة الحديثة » ومنها نسختان مختلفتان من كتاب عنوانه « امى دوات Imy Dust » ( أو « ما فى القاعة المخفية » ) وكتاب الأبواب ، « وكتاب الكهوف » ، « وكتاب النهار » ، « وكتاب الليل » ، وكتب أخرى ذات صور تعويذية ، وعدة رسوم مربكة صممت من أساطير الأسلاف وحورت الى معان خيالية مع تعليقات تفسر ، بشتى الصور ، إعادة بعث رع فى كل يوم ، الذى يشبه به الرجل الميت من خلال جولاته فى العالم السفلى .

٣ — طقوس الموتى الدينية ، وتشمل : طقوس « فتح الفم » ، وطقوس « التحنيط » وقد نقشت على القبور حتى تبقى الطقوس التى تقام على الجثة دائمة المفعول الى الأبد .

٤ — كتيبات الفترة المتأخرة ، وهى : « كتاب الأنفاس » « وكتاب الأنفاس الثانى » ( وسمى خطأ « عسى أن يزدهر اسمى » ) و « كتاب السفر خلال الخلود » ، وغير ذلك من الكتب — عملت هذه الكتب وقرئت كى تحيا الروح فى السماء والجسد فى العالم السفلى .

٥ — طقوس عبادة رع ( تعاويد ضد أنوبيس ) ( \* ) أو طقوس الآلهة الأموات ( نحيب ايزيس ونفتيس ، وكتاب ساعات سوكر ، ومؤلفات أخرى للاحتفالات ) والغرض منها أن تعطى الحياة للاله فى معبده ، وكذلك يمتد أثرها لتحفظ الرجل الميت آمنا فى قبره .

« قام كثير من الكتبة ، من شتى درجات العلم والمعرفة ، بنسخ هذه النصوص وإعادة نسخها مرات لا تحصى ، وحفظوا منها بعض الفقرات والعبارات » . وفيما بعد ، راجع العلماء هذه النصوص وأعادوا صياغتها ، وهكذا صارت هذه النصوص عسيرة التحقيق وكثيرا ما تكون صعبة الترجمة ( لا توجد ترجمة معتمدة نهائيا لكتاب الموتى ) ، وغالبا ما تحير الرجل العادى فى عصرنا هذا . ولو أن العناوين التى ذكرناها هنا ، تعطى القارى فكرة ما ، فأنها لا توضح له شتى محتويات هذا الأدب المقدس . بيد أننا نقول ان كل ما ذكرناه فى هذا المعجم مطابق تقريبا للواقع . لم يكن قدماء المصريين ، فى عصور الفراعنة ، محضى أرواح ولا عبدة موتى . ولكنهم كانوا يرغبون فى الحياة الى الأبد » ( ٢٥٥ ) .

## أثر الدين على الشخصية المصرية

ويمكن تلخيص أثر الدين على الشخصية المصرية فى النقاط التالية :

- ١ - التدين هو سمة مميزة للمصرى وقد أثر التدين على حياته الأرضية وعلى سلوكه وعلى نظراته للخلود والبعث والعالم الآخر والأخلاق والضمير والسلوك الخلقى . وكان دائم اللجوء الى الله طلبا للعون، لذلك كان مواظبا على الصلاة لاستمرار وتأكيد صلته بالله .
- ٢ - يغلب عليه التفاؤل لأن الخالق رحيم مجيب للدعوات وهو الراعى الصالح للانسان .
- ٣ - لا يخشى الموت فهو المعبر الى حياة أفضل .
- ٤ - يراعى الضمير وعادل فى أحكامه ويساعد الفقراء والمحتاجين مثلما ظهر كثيرا فى اللوحات القبرية .
- ٥ - يحب النظام والعدل والخير .
- ٦ - تغلب عليه التقوى الفردية بالإضافة الى العبادات الجماعية والايمان بالروح الخالقة .
- ٧ - الاتكال على الله والرضاء بارادته وحكمه والثقة فى حبه لبنى البشر ، فهو المحب المجيب والراعى والحصن ضد قوى الشر . ومن الحكم التى ترددت « الانسان فى التفكير والرب فى التدبير » واحساسه الفطرى بترديد « انا راضى بال مكتوب » .
- ٨ - الوجدان الحى الملىء بالايمان والثقة بالله واليه المصير . كلمة الاله تتمدى الى السلوك .
- ٩ - الله هو النور مثلما كان « رع » هو الاله الخالق الذى ينير الكون .
- ١٠ - لم يتعطش للشار (٢٥٦) ، فالطقوس ليس فيها مكان لآلهة ظمأى نحو السماء - الطقوس تؤدى بشكل هادى رزين (٢٥٦) . [ وهذا انطبع على الشخصية المصرية ] .

## الفصل الثالث

### الأساطير : تفسير لاهوتى للمديانة الرسمية

ان العقيدة تنبع من الوجدان الدينى ولذلك هى فطرية تخص الفرد والعامة والخاصة وتأتى قبل محاولات رجال اللاهوت فى تفسيرهم وشرحهم لصلة الانسان بالاله الأعظم أو الآلهة الأخرى ، وبالخلقة وبنظريات الخلق وصراع الخير والشر ، وما يحدث فى الكون من ظواهر طبيعية تمس الحياة على الأرض وتخيل ما قد يحدث بعد الموت . وتأمل المصرى القديم الشمس بالنهار كقوة لها تأثيرها على الانسان والنبات وعلى بعث النور لكل الأرض واختفائها بالليل وماذا يعنى ؟ وأين تذهب ، واذا كانت رحلتها من الشرق الى الغرب واضحة ويراها الجميع فأين يا ترى تكون رحلتها أثناء الليل وهى تتجه من الغرب للشرق - حسب تفسير المصرى القديم . وفيضان النيل يأتى بعد ظهور « نجم الشعرى » بشهرين فمن أين يأتى هذا الفيض العظيم من المياه المليئة بالغرين ؟ والحياة التى تحيط بالانسان تثير تساؤل المصرى القديم . . من الذى أوجدها ؟ والقوى الخفية التى يحس بوجودها بوجدانه تغير الفكر وتحتاج لمعرفة حقائق عنها . ولا يستطيع عامة الناس أن يجدوا الاجابة عن مثل هذه التساؤلات ، وهنا يبرز دور رجال الفكر وهم رجال اللاهوت فى الاجابة عن كل ما يدور بخلد الناس .

وتعكس الأسطورة فكر المصرى ونظرتة عما يحيط به فى الكون من قوى غامضة ويحاول تفسيرها بطريقة تعكس شخصيته التى ترى الخير ينتصر على الشر والنور ينتصر على الظلام والاله الخالق ينبثق الى الوجود عبر النظام الذى يوجده والذى ينتصر على لجة المياه الممثلة للفوضى التى تعنى عدم وجود النظام . المصرى يرى الشمس فى الصباح تشرق بعد الليل المظلم ، انها تنبعث وينبعث معها الضوء فينير الكون . . ويرى كتلة الأرض التى تنحسر عنها مياه الفيضان وكأنها تخرج من وسط المياه المتخبطة ويراها بعد ذلك تخضر وينبعث منها الخير - الخضروات والنباتات - بعد أن كانت جافة بلا حياة وبلا زرع . ان « خير » - الشمس فى الصباح - الذى يمثل الخالق طبقا للاهوت



هليوبوليس والذي أتى للوجود بخلق نفسه من داخل ذاته ، هو الذى خلق العالم وخلق الانسان ويحب الخير . وهو - اله الشمس - كالراعى الصالح للانسان ويمكن للانسان أن يلتجئ اليه بصلواته وهو يستجيب له . . ان هذه الصلة بين الخالق والانسان صلة طيبة تجعل وجدان المصرى القديم يشع بالتدين ويربطه بقوة خالقه . **وأصبح التدين من المقومات الرئيسية للشخصية القومية** بل اتجه الفكر المصرى الى عقيدة البعث بعد الموت - ربما - لأنه رأى الشمس فى حالة بعث دائم كل صباح بعد ظلام الليل ، ولاحظ بعث الحياة من الأرض التى كانت جافة وكأنها بلا حياة بعد أن غمرتها مياه الفيضان ثم تظهر الحياة فى صورة النبات الذى ينمو نباتا أخضر يحمل فى صورة « زرع » وهو خير ينتظره الانسان لكى يعيش عليه .

وحتى « الأخلاق » التى اكتسبها من تعامله مع الآخرين لأنها تجعله محبوبا من الآخرين ومقبولا لديهم ، فقد صورتها الأساطير على أنها الأساس فى الحصول على الخلود . ففى يوم الحساب عندما يوضع القلب فى احدى كفتى الميزان وتكون « ماعت - اله الحق والصدق والعدالة أو الريشة التى تمثلها » فى الكفة الأخرى فان أخلاق الانسان متمثلة فى أعماله الحسنة هى التى تحسم الموقف . وهى الفيصل فى تحقيق الطريق الى جنة « أيارو » والا كان مصيره الى الفناء أو النار . فبذلك نستطيع أن نستخلص سمات هامة للشخصية القومية مثل « التدين » و « الأخلاق » من خلال أساطير الخلق ويوم المحاكمة فى الآخرة . والأساطير تعطينا العديد من سمات الشخصية المصرية ، وإذا أخذنا أسطورة أوزيريس - كمثال - نجد انتصار الخير على الشر ونجد صورة مشرقة للمرأة المصرية - التى تمثلها ايزيس فى تلك الاسطورة - فهى الزوجة المخاصة والأم الرؤوم . والأسطورة نفسها تجسيد للعدالة والحق والثواب لمن يستحقه وانتصار للخير على قوى الشر البغيضة والمتربصة للانسان لتحرمه من السعادة والهدوء والاستقرار .

وأهم ما نستشفه من الأساطير هى : الخالق الواحد - الملكية والنظام - فكرة البعث والخلود - مكان الموتى - مكان القوى الشريرة - صراع الخير والشر - دور السحر فى الحماية من القوى الشرير - دور الشعب فى تأكيد حقه فى الحياة الآخرة بترسيخ الديمقراطية الدينية - تمرد البشر . وسوف أتناول توضيح هذه النقاط أثناء عرض الأساطير المختلفة ، وسيدرك القارئ بأن المتدينين من رجال اللاهوت هم الذين صاغوا تلك الأساطير فى رؤيا روحية ودينية وأنهم تأثروا وأثروا فى الحياة اليومية لشعب متدين تقى يشع وجدانه وفكره بمعانى الصلة

الوثيقة بالقوى الخالقة المحبة الحامية والمعنية - ولا يهر قطعا اختلاف التسمية من مكان لآخر طبقا لاختلاف المدارس الفكرية اللاهوتية في المراكز الدينية المختلفة . المهم هو أن الآلهة - بمسمياتها المختلفة - هي التي نشرت العدل والخير والنماء والسلام . والمهم أيضا أن التصوف المصرى - أى التدين الوثيق الصلة بالخالق الأوحد والأعظم - كان موجودا داخل النفس منذ أقدم العصور . والروحانيات لها مكانها المميز فى الفكر المصرى منذ أقدم العصور بل حتى الآن . لقد كانت الروح (( الإله )) تنطلق الى عنان السماء مثلما كانت تنطلق أثناء النوم فى صورة أحلام ، حتى أنهم أحيانا ما فسروا الأحلام كتنبؤ لما قد يحدث . والروح الخالدة طليقة تتحرك فى كل مكان ولها الخلود . ومن هنا كان الرباط الوثيق بين الحياة والموت وهما وجهان لعملة واحدة .

عندما كان المصرى القديم يتأمل الطبيعة وقوى الطبيعة والقوى الميتافيزيقية - قوى ما وراء الطبيعة - التى لها تأثيرها على الكون والقوى الكونية ، كانت تدهشه أشياء كثيرة ، ووقف مذهولا أمام ظواهر أخرى ولكنه حاول أن يفكر ويفسر ويستنتج لكى يفهم ما يدور حوله . وقد صاغ رجال الدين الكثير من الأفكار فى صورة « أساطير » محاولة منهم لفهم وتفسير أسرار الكون وأسرار الحياة التى يرتبط بها سر الموت . وقطعا سأل المصرى القديم نفسه هذا السؤال الأبدى الذى ظل الانسان يسأله لنفسه والذى نسأله نحن لأنفسنا والذى سيسأله أحفادنا لأنفسهم وهو : **أين نحن ذاهبون بعد الموت ؟** حياة أخرى أم فناء ؟ ويرتبط بهذا السؤال سؤال آخر هام وهو : **من أين أتينا ؟** أى ما هى القوى التى أوجدتنا أى خلقتنا ؟ والتفكير التساؤلى ملازم لأى انسان خصوصا صاحب النظرة التأملية . والتأمل هو بداية التصوف بمعنى البحث عن الإله الخالق وعن مصير الانسان بعد الموت . وإذا كانت الفلسفة هى دراسة عقلية جادة ، لا تتناول سوى موضوعات وحقائق بلغة التجريد ، فانها تناولت الحياة اليومية وزاد اهتمامها بذلك فى القرن العشرين فى تحليلات الفلاسفة الوجوديين وفلاسفة التحليل النفسى .

ولم يكن قدماء المصريين قد وصلوا الى قدر من العلوم تتيح لهم تفسيرها علميا أو تطبيقيا تجريبيا يساعدهم على تفسير تلك الظواهر الطبيعية التى يشاهدونها وليس فى وسعهم أيضا تفسير ظواهر غامضة مثل سبب اختفاء الشمس مثلا ، ولا يدركون ما يحدث فى هذه الفترة - الاثنى عشر ساعة أثناء الليل . لذلك حاولوا صياغة أفكارهم فى صورة أساطير . وانسان القرن الثلاثين قبل الميلاد ، والذى ليس لديه الا عينيه وقوة ملاحظته ومتابعته للظواهر الطبيعية ، سيختلف قطعا

عن انسان القرن العشرين الميلادى ، الذى ورث عن سبقوه كروية الارض ودورانها حول نفسها ودوران الكواكب حول الشمس الثابتة .  
لقد قام انسان القرن العشرين الميلادى بارتداد سطح القمر على قدميه ، وقامبت سفن الفضاء بغزو الفضاء ، وتم تسجيل أسرار علمية جديدة مثل الأشعة الكونية والجاذبية الارضية والمجالات المغناطيسية وتمدد الكون، ونجد المفهوم الحديث للمكان والزمان متغير تماما عن كل النظريات السابقة . فنرى النظرة الى الكون تحمل تفسيرات تعتمد على العلم وليست كالاساطير القاصرة على محاولات تفسير الكون . ونجد علماء اليوم يقولون :

« وقد يكون من الأفضل أن نعتبر الكون ظاهرة شاملة : أو بعبارة عالم الرياضيات الألماني « هرمان ويل » Herman Weyl ( ١٨٨٥ - ١٩٥٥ ) ، العالم لا يحدث ، وانما هو ببساطة موجود ولا يحتاج الأمر أن يكون للعالم بداية ، لتسير المجريات فيه في طريق مرسوم بدقة صوب نهاية غير معلومة . ويعد العالم على الاصح بمثابة مكان - زمان ، مادة وتفاعلات ، في اطار امتداد من الماضي الى المستقبل ومن موقع الى موقع ومن حدث الى حدث في شبكة واسعة من التعقيد والوجود » (٢٥٧)  
وتحت عنوان « العقل والكون » يقول المؤلف :

« وقد يبعث المنظور الكونى على الرهبة والاستنارة ولكنه ليس بمنظور الجنس البشرى . فالانسان ينظر الى الكون من حوله ويسمى الى الفهم والتفسير والتبرير . وعلى خلاف « الاله » الذى يتجاوز المكان - الزمان ، يعد الانسان جزءا من المكان - الزمان ومن هذا المنطلق ، لا يتوافق ما ناقشناه في هذا الكتاب من نظريات متعلقة بالكون مع المدارك الحالية للجنس البشرى . وانما يرون الكون من خلال نافذة صغيرة هي نافذة العقل البشرى » (٢٥٧) .

ويحاول المؤلف توضيح هذه الصورة بأن الصورة التى نراها من خلال هذه النافذة تشبه « الفيلم السينمائى » . انها بمثابة شريط يجرى ، ويبدو العالم مليئا بالنشاط .. لماذا ؟

« ان الاشياء تحدث لأن الزمان « يجرى » . وهل هناك قول أكثر بدهاة من ذلك ؟ ومع ذلك فكم هو غير مفهوم ؟ كيف يجرى الزمن ؟ والزمان هو جزء من المكان - الزمان . فما هو الشيء الذى يجرى فيه الزمان ؟ وبأى سرعة هو يجرى ؟ أسرع يوم فى اليوم ؟ » (٢٥٨)  
ويتحدث المؤلف عن الزمان الفيزيائى وعن الماضى والحاضر والمستقبل فيقول :

« ويتخذ الاحساس البشرى بالزمان عدة مستويات تتجاوز الزمان الفيزيائي - فالفيزياء تميز بين الماضي والمستقبل ، بينما يميز العقل بين الماضي والحاضر والمستقبل . اننا « نتذكر » الماضي و « نخطط للمستقبل » ولكننا « نتحرك ونعمل » الآن . وتمثل اللحظة الراهنة لحظة تعاملنا مع الكون - ويمكن دائما أن نغير العالم في هذه اللحظة » (٢٥٨) .

وفى كل يوم نسمع عن اكتشافات جديدة وكمثال لذلك ما اكتشفه فخر علمائنا المصريين الدكتور « أحمد زويل » « الفيمتوثانية » . كنا من فترة قصيرة ماضية نقول ( طرفة عين ) كأقل فترة زمنية وأصبحت طرفة العين هذه طويلة بالقياس بالفيمتو ثانية . فما بالنا بالانسان المصرى القديم منذ أكثر من خمسة آلاف عاما ؟ ويشاركنا العلامة « ب . س . ديفيز » مؤلف كتاب « المفهوم الحديث للمكان والزمان » فى تقديرنا لمحاولات الانسان القديم فى تفسير ما يراه حوله فيقول : « ولقد شهد التاريخ تطورا فى المحاولات البشرية الرامية الى ايجاد قوى خارقة تبرر بها خصائص الظواهر الطبيعية . وليست هناك أسباب واضحة لهذه المحاولات . وقد تصورت المجتمعات البدائية ، التى لم يكن لها معرفة بالعلوم الفيزيائية ، وجود آلهة من شتى الأنواع ، كل منهم بقدرة معينة ، فمنهم من يجلب المطر ومنهم من يسبب الفيضانات ومنهم المسئول عن الضوء وهام جرا . وكان الناس يسمون هذه الآلهة الأوائل بالصفات البشرية ، حيث كان يعتقد أن لهم أجساما مادية يشبهون بها الانسان بينما لا تختلف قدراتهم العقلية ودوافعهم كثيرا عما يتصف به الأطفال . وكثيرا ما كان الاله يتخذ فى ذهن الناس صورة المقاتل الخارق المشترك فى النزاعات القائمة بين القبائل المحلية » (٢٥٩) .

وأعتقد بأننا لابد أن نجد العذر للمصرى القديم فى كل محاولاته الرامية الى تفسير الكون وكل ما يدور حوله عن طريق الأسطورة . « الأسطورة ليست مجرد حكاية خرافية بل هى منهج فكرى استخدمه الانسان القديم ليعبر فيه عن نظرتة فى الكون ، بدء الخليقة ، نظام الكون ، الصراع الأزلئ بين الخير والشر الخ ، ويطرح فيه تساؤلاته عما يراه من تناقضات تشوب هذا النظام الرائع الذى ابتدعه الاله الأعلى وسنة الحياة » (٢٦٠) . وتم ربط الأسطورة بالدين . وهذا شئ منطقي ، لأن العلم الحديث ذاته لم يسهم فى موضوعات مثل نشأة كل شئ ونهايته . وحتى فى تحليل العالم المعنى الزمان والمكان نجد العالم يقول :

« ولا يكتمل تحليل المكان والزمان بدون دراستهما فى شموليتهما . ويعبر  
الكون هو الهيئة الشاملة للمكان ، وتاريخه هو الصورة الشاملة للزمان .  
فماذا يمكن أن يقال بشأن بنية الكون وحياته ، وعن هولده وفنائه ؟  
ويبحث على الدهشة فى بعض الاحيان ألا يكون من شأن العلم أن يسهم  
بأى شكل فى موضوعات مثل نشأة كل شئ ونهايته . وعادة ما تعتبر  
هذه الأمور من اختصاص الدين أو الفلسفة » (٢٦١) .

وبهذا نجد أن عالم فى نهاية القرن العشرين يؤكد على أن موضوعات  
مثل الكون ونشأته من اختصاص الدين أو الفلسفة . وهذا ما فعله  
كتاب الأساطير المصرية فقد صاغوها فى قالب شبه فلسفى واقرنت  
هذه الأساطير بالدين ، لأنها تتناول قوى غيبية أقوى مما وجد فى الطبيعة  
المحيطة بهم . وان كان الفيضان عنصرا تأثروا به فى صياغة بداية الكون  
فى الإشارة المستمرة للمياه الأزلية السابقة عن خلق العالم ، وكان  
بروز الأرض التى تظهر للناس بعد انحسار المياه عن الحقول وتحدث  
عنها مؤلفى الأساطير وترددت فى كثير من الأساطير ( وجود لجة من المياه  
الأزلية سابقة لظهور المخلوقات . وكان المصريون يطلقون على المحيط  
الأزلى « نون » أبا الآلهة وأطلقوا على الأرض انبثاق « التل الأزلى » .  
وأشارت بعض الكتب التى تحدثت عن الأساطير بأن هذه الصورة  
مأخوذة من منظر الفيضان الذى يغمر الأرض كلها وعندما تنحسر المياه  
تظهر التلال الطينية ، ويرى العالم البريطانى فى كتابه ( الرمز  
والأسطورة ) أنه « كان للخروج من المياه أربعة مظاهر ، هى انبثاق  
الضوء والحياة والأرض والوعى . وتختلف أساطير الخلق التى تصف  
الخلية من حيث العناصر التى تؤكدتها : فعندما بزغ الضوء لأول مرة  
انفصلت الأرض عن السماء » (٢٦٢) .

وتصور الأساطير الحياة فى هيئة ثعبان منتصب أو زهرة تخرج  
من المياه وتفتح براعمها لتميط اللثام عن أول ضوء . وتعنى الأرض  
انبثاق « التل الأزلى » أو « الموطن الأول » أو « العرش الأزلى » ومع  
منشأ النظام والادارة (٢٦٣) . وينطوى مفهوم عالم الأحياء على وجود  
العقل والارادة . وقد تناول العالم البريطانى « الكلمة » الأولى و « الأمر »  
أو « الارادة » و « الفهم » بأنها أمور لا ترد منفصلة فى أى من أساطير  
الخلق التى تتضمن مجموعات مركبة من رموز متعددة . وقد أورد هذا  
العالم التحفظ التالى : « مصر القديمة لم تعرف أسطورة رسمية أجمع  
عليها رجال الكهنوت لتفسير بدء الخليقة ، وربما يرجع ذلك الى احساس  
المصرى بأن نشأة العالم يحفه الغموض والتعقيد حتى يتعذر تفسيره دائما  
باستخدام نفس المصطلحات . ولقد اعتاد علماء المصرىات على اعتبار

الرموز التي تحفل بها أساطير الخلق رموزا مشتقة من سلاسل أسطورية مميزة متصلة بأهم المعابد مثل هليوبوليس « وهرمو بوليس » « وممفس » « وطيبة » . بيد أن الشكوك أخذت تحوم حول صحة هذا الرأي حديثا حيث لم تعرف مصر أسطورة خلق أساسية حتى فى أهم مراكز العبادة « (٢٦٤) » .

كثيرا ما يخلط الناس بين الأسطورة والخرافة بل يذهب البعض الى أن الأساطير كلها خرافات وهذا مفهوم خاطئ فالخرافة لا تستند الى أى أساس مثل ارجاع الإصابة بالأمراض الى عين الحسود وما الى ذلك مثل ( مس الشيطان ) أما الأساطير فهي محاولة تفسير لأشياء وقعت أولها علاقة بالكون والظواهر الطبيعية وقد يكون التفسير قريبا من الحقيقة وقد يكون بعيدا عن الحقيقة فغروب الشمس ثم شروقها فى الصباح حقيقة وظاهرة طبيعية ومحاولات التفسير تختلف فمثلا تخيل المصرى بأنها تستكمل رحلتها تحت الأرض من الغرب الى الشرق لكي تعود الى الظهور فى الشرق مرة أخرى فى الصباح التالى . لم يكن يعرف الانسان القديم بدوران الأرض حول نفسها وبدورانها حول الشمس ، فلم يكن قد وصل تقدمه العلمى الى هذا الحد . ولم يسخر العلماء من الأساطير مثلما يفعل بعض الناس بل حاولوا أن يفسروا ما كان يسعى الى شرحه الانسان الأول عندما رأى البرق وسمع الرعد ورأى الفبضانات وهى تغمر وتدمر أراضيه ، كما لاحظ دون أن يفهم التابع البطئ لفصول السنة ، ولاحظ اختفاء بعض النجوم وتغير موقعهم فى السماء ولاحظ أن نجوم القطب الشمالى هى الثابتة فكان يسير على هديها فى الترحال فى الصحراء ليلا . وحتى بناء الأهرام بنوا جميع مداخل الأهرامات فى اتجاه الشمال لكى يعيش « مع نجوم السماء الخالدة » ويعنى نجوم القطب الشمالى التى لا تختفى عن نظره طوال العام . ويفسر مؤلفى « الموسوعة الأثرية العالمية » الاختلاف الجوهرى بين موقف الانسان الحديث وموقف الانسان القديم ويوضح الفرق بين دهشة الانسان البسيط لما يراه حوله وبين علماء ومثقفى هذه الحقبة من الزمن فهم الذين قدموا له التفسير وهم الذين سطوروا الأساطير والكهنة والأطباء السحرة هم علماء ذاك العصر . « فالكاهن أو الطبيب الساحر كان هو الذى يخبره ( يخبر الانسان البدائى ) متى يفيض النهر ، ومتى يسقط المطر ، ومتى يزرع ومتى يحصد » (٢٦٥) .

« وكان على الكاهن أن يفسر الأشياء ، يفسرها لنفسه ولأتباعه ، ولا نقول أن طبقة المثقفين كانت تخدع أتباعها عن قصد ، ولكن كانت الوسيلة الوحيدة لتفسير ما نسميه « بالقوى الطبيعية » هو تبسيطها

فى صورة انسانية • فالرعد والمطر والبرق والفيضان والبحر والبر والجبال والسهول والولادة والحب والموت والمرض والداء لم يكن فى الامكان ادراك كنهها الا بالتعبير عنها باصطلاحات انسانية ، وكما عبر الأستاذ « فرانكفورت » ( مؤلف كتاب « المغامرة الذهنية للانسان القديم » ) أن « الاختلاف الجوهرى بين موقف الانسان الحديث وموقف الانسان القديم فيما يختص بالعالم المحيط به هو أن العالم الحديث ينظر للظواهر الطبيعية فى العالم على أنها مجرد جماد ( « هى » للجماد It) بينما نظر اليها الانسان القديم وكذلك الانسان البدائى على أنها شخص حى يخاطب ( أنت ) ، فالانسان البدائى كان له أسلوب واحد للتفكير واسلوب واحد للتعبير واسلوب واحد للتخاطب هو الأسلوب الشخصى ، ولا يعنى هذا أن الانسان البدائى ، لكى يفسر الظواهر الطبيعية ، يفيض صفات انسانية على دنيا الجماد •• فالعالم لا يبدو للانسان البدائى جمادا أو خاويا له نابضا بالحياة ، وللحياة شخصية فى الانسان أو الحيوان أو النبات ••• « (٢٦٥) »

ان فكرة وجود حياة أو روح فى الظواهر الطبيعية التى رآها الأقدمون هى التى أوصلت الينا تفسيرات شعبية لا يزال بعض العوام يرددونها فعندما كنت طفلا وأسأل والدى عن سبب سقوط المطر كان يقول لى بأن الملائكة تملأ الماء من الأواني لديها وتقذفها بها •• بل كان الصبية والفتيات الصغيرات يغنون وهم يخاطبون المطر كأنها شخص يسمعونهم « يا مطرة رخي رخي على قرعة بنت أختى » هل يختلف هذا كثيرا عن ادراك الانسان الاول ؟ ويقول مؤلفو « الموسوعة الأثرية العالمية » واذا ما رأينا معبدا قديما قد نتعرض للتفكير ، نعم ، هذه الشعوب صنعت الأدوات والأسلحة ، وعاشت فى مساكن مريحة وصنعت الخبز والخمر وأحببت وتزوجت وأنجبت أطفالا ، وماتت ، تماما كما نفعل نحن الآن ، وكذلك بنوا الكنائس ، فاذا أخذنا بهذه النظرة السطحية أننا لن نفهم أبدا دنيا أسلافنا ، ففقدنا كان المعبد لديهم مقر القوة ومنبع الطاقة ، وفيه وفى كل الرجال الذين يقومون على خدمته تكمن الحياة وكل قوة وكل مفهومية ، ولهذا فان أجدادنا قد أعطوا وقتا أطول وعناية أعظم وحبا أكبر لبناء بيوت آلهتهم وفى اعداد مقابر موتاهم أكثر بكثير مما نفعل نحن حاليا •

« وفى بعض الحضارات مثل حضارة مصر القديمة سيطرت طائفة الكهنة بقوة على الشعب حتى أن المجتمع المصرى بقى ثابتا غير متجدد نسبيا لمدة ٣٠٠٠ سنة تقريبا ، فاذا فحصنا نقشا غائرا يرجع تاريخه الى ٢٧٠٠ ق م • وقارناه بنقش آخر يرجع تاريخه الى ٣٠٠ ق م •

فإننا - فيما عدا التطور فى الأسلوب - لا نجد تغيرا يذكر ، فالعرف والتقاليد ولو أنها تثبت المجتمع لا أنها قد تكبت التطور وتكبح جماحه » (٢٦٦) .

ان موضوع ( الثبات ) أو الاستمرارية التى يذكرها كل دارس التاريخ المصرى القديم يرجع الى أهم مقوم من مقومات الشخصية المصرية ألا وهو « التدين » والموضوع ليس سيطرة رجال الكهنة على الشعب فى الفترة الفرعونية الشعب قام بثورة اجتماعية دينية بعد سقوط الدولة القديمة بل يمكننا أن نقول ان الثورة على الاقطاع وعلى احتكار الفرعون وحاشيته للخلود هى التى أسقطت الدولة القديمة . والشعب هو الذى أجبر الكهنة على تغيير النصوص الواردة فى « متون الأهرام » التى كانت تعنى فقط بضمان وصول الملك للسماء حيث يتمتع بالخلود هو ومن يختار من رجال حاشيته وفرضت الديانة الشعبية نفسها على رجال الكهنوت المعنيين أساسا بالديانة الرسمية والتى تتمثل فى عبادة ( رع ) وبالجنة السماوية التى كانت مخصصة للملك وبعضا من حاشيته فى حين كان الشعب مكانهم الأرض وأخذ ( أوزير ) يأخذ وضعا متميزا واضطر أخيرا الكهنة أن يوفقوا بين الديانة الشعبية والديانة الرسمية بجملة « الأمس هو أوزير والغد هو رع » ثم قالوا بن رع وأوزير هما واحد . بهذا نرى بأن صورت الشعب كان عاليا ومؤثرا وليس كما يرى بعض العلماء بأن الكهنة هم الذين كانوا يقودون الناس . . المسألة هو أن الكهنة يعرفون كيفية مخاطبة الوجدان المشبع بالتدين لدى الشعب . وهذا الأساس الثابت كان أقوى من مجرد المسميات للآلهة طبقا لنفوذ رجال كهنوت مدرسة دينية معينة فى زمن معين . التدين هو السمة الأولى والقوية فى وجدان وكيان الشخصية المصرية . التدين هو الدفء الروحى والنفسى والعاطفى للإنسان المصرى الذى يرتبط بالقوة الكبرى ويحس بالقوة فى مواجهة صعوبات الحياة . انظر الى أى شخص متدين والاحساس بالأمان يسيطر عليه ويحس بالسكينة وهو يردد « ربنا موجود » وهو المعين والبلسم والشفاء لكل الجروح النفسية . وعندما يتعرض للظلم يردد الإنسان الواصل بالله « ربنا على الظالم » فحتى لو لم تنصفه القوانين المدنية فان هناك قانون أسمى وأكثر عدالة .

نعود للأساطير وأهميتها فى تناول الميتافيزيقيا وفى محاولات تفسير الظواهر الطبيعية وفى شرح ماهية الكون والموضوعات الغيبية مثل الخلق والخليقة والبعث والجنة والنار وعلاقات القوى الكونية ببعضها وعلاقة الإنسان بالقوى العظمى - قوى ما وراء الطبيعة . وتبدأ بوجهة نظر عالم النفس « كارل يونج » فانه يقول : « الأسطورة تكشف



عن توافق بايقاعات النفس مع ايقاعات الطبيعة ، وبين الصراع بين « النور والظلام » أو بين « الحق والباطل » ( ٢٦٧ ) . وكان يونج قد اعتبر « الأنماط الأولية » ( النماذج البدائية ) التي هي مضمون اللاوعي الجمعي ، انها المسئولة عن صنع « الصور النمطية » التي هي مضمون اللاوعي الجمعي ، انها المسئولة عن صنع « الصور النمطية » المألوفة في الأساطير ، وفي الأحلام ، وفي الفن . . . . . وبدأت الأسطورة كموسوعة للأنماط النفسية والانفعالات العامة » ( ٢٦٧ ) وعرف الأساطير في موضع آخر بأنها ما هي « الا تعبيرات رمزية تصور ما جريات الأمور في أعماق النفس البشرية في مقابل أحداث الطبيعة الخارجية » ( ٢٦٨ ) .

ويرى الدكتور « سيد عويس » « أن الأساطير كانت المحاولات الأولى للناس ، في الأزمان الغابرة لتفسير ظواهر الطبيعة وظواهر المجتمع . حيث كان ينقصهم التفسير العلمي لهذه الظواهر ، فلجأوا الى الخيال والأوهام . أى أن الأسطورة عبارة عن الاجابة على السؤال : كيف تحدث ظاهرة طبيعية معينة ، أو ظاهرة اجتماعية معينة ؟ والاجابة على السؤال : لماذا تحدثان ؟ » ( ٢٦٩ ) . ويتناول الدكتور ( فوزى فهمى ) موضوع الأسطورة في تناوله الدراما الاغريقية وكرر ما قيل عن الأساطير بأنها تدور حول ركائز ثلاث هي : الانسان والطبيعة والآلهة . وهي ملاذ قلبه ومأجأ روحه يكشف فيها عن مكنون نفسه ويؤكد على اختلاف الأسطورة عن الخرافة فيقول : « ان الأسطورة ليست خرافة ، بل هي قائمة على أساس ثابت من الحقيقة ، فالمضمون الذى تحويه الأسطورة عملا خياليا محضاً بالنسبة لأصحابها القدماء ، وذلك الأسطورة ليس عملاً من ابداع شخص واحد ، ولكنها عبارة عن استخرجات الواقع المحيط بالشعب ، وان كانت الأسطورة لم تكتف بهذا المضمون المستخرج من الواقع المحيط بالشعب ، فانها أضافت الى مضمون الأسطورة تلك الأشواق الروحية » ( ٢٧٠ ) واستطرد يقول : « فالأساطير على الرغم من سذاجة مفهومها بالنسبة لنا ، الا أنها تعتبر واقعا كان يوما يحيط بالأشخاص الذين صاغوها ، وكانت بالنسبة لهم أيضا ، علما ، وفلسفة ، ودينا . لقد اعتبرها أحد العلماء بأنها ( علوم عصر ما قبل العلوم ) وكذلك يرى « سير جيمس فريزر » ما يراه رأى السابق ، ويقول فى ذلك : « انها تقوم على الايمان بنظام دقيق فى الظواهر ، فالانسان القديم كان يعتقد انه اذا قام بطقوس معينة ، نزل المطر وانتصر فى الحرب ، تماما كما يؤمن الانسان الحديث أنه اذا توافرت ظروف معينة تحول السائل الى بخار ، وتحولت الطاقة الى حرارة » وبذلك يحق لنا أن نقول « يخطيء هؤلاء الذين يأخذون الأساطير على أنها خرافة فحسب ، ليس فيها من الواقع والأهداف شيء سوى

ما تضم من خيالات غريبة شاردة لا تصلح لغير الأطفال ، فما كانت الأساطير شيئا من هذا أبدا ، والا لما استطاعت قط أن تكون هذه هي الأعمدة الخالدة التى قامت عليها أركان الأدب العالمى ، ولما أصبحت هى الجذور التى تفرعت منها هذه الألوان فى الأدب والفنون » ( ٢٧١ ) .

وقد أحرزت « الدراسات السوسيوولوجية » تقدما فى مجال رمزية الأسطورة على اعتبار أنها المادة الحقيقية التى ينبغى الرجوع إليها من أجل التعرف على الجوانب الخفية فى حياة المجتمع . وقد توصل الباحثون الى وجود تشابه بين أساطير الشعوب المختلفة ، رغم ما يفصل بينها زمانيا ومكانيا . أما الأنثروبولوجى « ياكوب باخوفى J. Bachofen » فيشير فى كتاباته الى الرابطة القومية بين الأسطورة والرمز حيث وجد أن العديد من مظاهر الحياة التى كانت ترد فى الأساطير ما هى الا رموز تمثل معنى « الخصوبة » ( ٢٧٢ ) أما « ادوار بيرنت تايلو » E. B. Tylor فقد تعرض فى دراساته الأنثروبولوجية الحديثة للعديد من أنساق الرموز ، ومن رآه أن الشعوب البدائية تتمتع بقدره خاصة على صنع الأساطير ، ويرجع ذلك الى نظرتهم الشمولية الى الكون ، والى ايمانهم بحيوية الطبيعة لدرجة تصل الى امكانية تجسيد كل مظاهرها ، وفى ضوء ذلك توصل الى أن الجوانب الرمزية فى الممارسات ، والشعائر السحرية ، فى ثقافات القبائل البدائية ، بما تتضمنه من رموز لآلهة مجسدة ، ليست الا تجسيدا لأفكار غامضة ، عن الكائنات العليا ، التى تملأ الكون ، والانسان البدائي لا يدرك ما هيتها ، لأنه كان مايزال لا يميز بين الرمز ( الاله المجسد ) والفكرة التى يرمز اليها ، فهما يختلفان معا فى ذهنه » ( ٢٧٣ ) أما الأسطورة فى مفهوم « روجينه جارودى » فهى عمل انسانى أصيل يهدف الى تجاوز الطبيعة ، ومهمة الفن هى خلق الأسطورة » ( ٢٧٤ ) .

بهذا نجد أن الكثيرين يؤكدون على أن الأسطورة ما هى الا التعبير عن العالمين الداخلى والخارجى ، بل أن الأسطورة تفهم أحيانا على أنها استعارات من المظاهر الطبيعية للأرض . وتحت عنوان « الأساطير الفرعونية والرمز » ( ٢٥٧ ) يقول دكتور « محسن محمد عطية » : « كان المصريون القدماء يستخدمون صور الكائنات كرموز تدل على أمور معنوية ، ومن هذه الرموز « الحية » التى تمثل رمز الحكمة ، والتى تصور على صولجان « أوزيريس » وتكلل تاج « ايزيس » . وكانت كائنات « العالم الالهى » بالنسبة للعقلية القديمة ، تدرك ب « الرمز » الذى يحول عناصر ذلك العالم الى مظهر ملموس ، يدرك بالحواس . هكذا استخدمت التصورات الأسطورية فى العقيدة الفرعونية ، التى ظهرت فى هيئة

رمزية مثال : « البقرة السماوية » وتمثل المرأة « نوت » وكذلك « المحيط السماوى » ، انها تلد كل يوم عجلا ( هو الشمس ) حيث ينمو فحلا ، لكى ينجب عجل الغد . وقد اشتملت النصوص المنقوشة على جدران هرم آخر ملوك الأسرة الخامسة ( الملك أوناس ) على تعاويذ « حورس » شكل الصقر . وهناك صورة اللاله حورس ، منقوشة على على أنه قد حدث على أجنحة الصقر . وبقيت فكرة « العجل السماوى » ومضمونها أن الملك قد أرضعته بقرة . وقد رأينا فى النقوش الفرعونية العديد من صور الملوك فى هيئة « العجل » القوى المنتصر على أعدائه ، مثلما هو منقوش على وجه صلاية « نعرمر » ( مينا ) ، حيث يظهر العجل ( رمز الملك ) يهدم حصنا . ويظهر الملك على الوجه الآخر من الصلاية ، وقد تزين رداؤه بذيل ثور « ( ٢٧٥ ) » .

« تحكى الأسطورة المصرية القديمة عن « المحيط البدائى » بأن التل البدائى قد برز فوق سطح الماء ، يحمل أول كائن حى ، وقد تمثل فى صورة « الثعبان » ( الذى كان يعتبر الجسم الأول لآى « اله » ) أو « الجعل » . ومن المعتقد أن أسطورة « تل الأرض الأزلى » ترمز فى الميثولوجيا الفرعونية الى نهر النيل ، عندما تنحسر مياهه عن الأرض . أما « تحوت » الذى كان يرمز الى « الشكل الأول للفكرة » فقد بدا على هيئة قرد ، أو على هيئة الطائر « أبو منجل » ، كما اتخذ مشط من العاج للملك « جت » ( الملك الثعبان ) من حوالى عام ٢٩٠٠ ق.م . وقد مثل واقفا فى زورق فوق السماء مرة وأخرى وهو يقف تحت السماء . انه يمثل « حورس السماوى » رب السماء ، و « حورس الأرض » ملك مصر . أما حورس شمس النهار ، ونجم الليل ، فهو تصوير تأملى لحورس الاله والملك ، قد جاء بعد توحيد مصر « ( ٢٧٦ ) » .

ويرى فرويد أن « الأسطورة مثلا ان هى الا شظية أبقى عليها الزمن من طفولة الحياة النفسانية للجنس البشرى ، أما الأحلام فهى الأسطورة الخاصة بالفرد » ( ٢٧٧ ) أما العالم البريطانى « رندل كلارك » - مؤلف كتاب ( الرمز والأسطورة فى مصر القديمة - فقد عقد مقارنته بين الأساطير باعتبارها قصصا مترابطة طويلة وأنها ظاهرة حديثة وبين أساطير المصريين المبكرة التى كانت سندا للطقوس . ووجد أن معظم أساطير المصريين الأولى تتألف من وقائع قصيرة يمكن أن تروى فى جملتين وهى لا تمثل أحداثا مترابطة طويلة مثل حضارات سومر ، ذلك لأن الأساطير فى عرف المصريين ليست مجموعة من النصوص بل لغة وذلك يفسر قدرة المصريين على تعديل أفعال الآلهة أو اضافة المزيد اليها أو حتى

ظهور الأساطير من جديد بأبطال آخرين دون أن يفتنوا إلى حدوث تضارب فالثبات ليس شرطاً أساسياً من شروط الأسطورة ، حيث أن الأساطير قد أبدعتها عقول تفتقر إلى التناسق والثبات الفكريين بمعناها المنطقي . لقد كانت الأسطورة أسلوباً للتعبير عن تطورات المرء في الكون وعن حاجات الروح الانسانية قبل ظهور الفلسفة المنفصلة عن الدين عند الاغريق ، وهو السر في بساطة الأساطير المصرية وفي غرابتها وأحياناً في عمقها . انها الحلم والمتافيزيقيا والشعر كله في آن واحد . ويمكن تلخيص المبادئ التي تأسست عليها الأساطير كالتالى :

- حددت الآلهة المبادئ الأساسية التي تقوم عليها الحياة والطبيعة والمجتمع .
- تتحتم الإشارة إلى « المرة الأولى » حينما يريد المصريون تفسير علة وجود شيء .
- كانت كل مظاهر القوى سواء طبيعية أو بشريا تمثيلاً جديداً لبعض الرقائع الأسطورية .
- تنقسم القوى المعادية إلى أعداء رئيسيين وأتباعهم ولم يكن للاله أن يموت ( عدا أوزيريس ) والا انقطعت صلة الأسطورة بنظام الكون . ومن ثم كبح جماح الأعداء الكونيين ( أبو فيس وست والعين ) بينما حاق الدمار بأتباعهم .
- كانت فكرة الروح واحدة من أكثر الأفكار شيوعاً في الديانة المصرية القديمة .
- يتصل بالروح والشكل والهيئة ( خبرو ) « كان الاله الأعلى قد مر بسلسلة من التحولات الصورية أثناء نشأته وتطوره من الحياة الأولى التي انبثقت من المياه ، ومن الممكن أن يتشكل في صورة راع يرعى قطيعه أو ملك على عرشه ، أو تمثال مقدس في مقصوره ، فضلاً عن صورته القديمة مثل زهرة اللوتس والطفل المقدس والصقر والشعبان والكبش الخ . وبفضل تلك الفكرة لم يجد المصريون غضاضة في تقبل أن يكون خنوم ( كبش الألفنتين ) الذى يشكل البشر على عجلة الفخراي هو أيضاً الاله الأعلى في صورة أخرى ولقد حافظت « الصور » على تماسك الأساطير وحالت دون تفكك الديانة المصرية إلى مجموعة من العبادات المستقلة .

● كانت كل الآلهة فى حقيقتها صورا للآلهة العظمى الواحدة وهو ما يفسر تحول العين فى قصة تمرد البشر على « رع » الى « سخمت » كما يبرر سهولة الخلط بين حتحور وايزيس .

● لقد رأى المصريون فى الكلمة الخالقة الأساس المنطقى الذى يقوم عليه عالمهم . ان النصوص القديمة توحى دائما بمعان أعمق وأبرع وأكثر عقلانية مما نتصور مهما بالغت فى استخدام الاستعارات أو رواية الأحداث . ولم تكن الأساطير دائما رواية لقصة ، بل كانت تفسيرا للكون على لسان مؤمن بالديانة المصرية .

● صيغت الأساطير فى أوساط تقية ورعة بل ومحافضة على التقاليد الدينية . بيد أننا نرى أن المصريين قد حاولوا بين الحين والآخر الفكك من قيود اللاهوت ، وشرعوا فى استخدام لغتهم الأسطورية فى كتابة الطرائف أو لوصف الطبيعة أو لتوسيع فهمهم لطبيعة الفرد . ان هذا لا يعنى سوى أن مصر القديمة كانت حضارة متكاملة ، وأن أساطيرها كانت ثرية ثراء الحياة التى تعكسها ومتعددة قدر تعدد أوجهها ، ( ٢٧٨ ) .

بعد هذه الكلمة العامة عن الأساطير وأنها تختلف عن الخرافات وعن دورها الأساسى فى شرح ما يدور حول الانسان وما يتخيله عن الخليفة - السابقة لوجوده على الأرض - وعن حياته الآخرة المتمثلة فى البعث والمحاسبة عن أفعاله فى صورة المحاكمة فاننى أعرض باختصار أهم الأساطير التى تتعلق بهذه الموضوعات الحيوية لكى نتمثل خيال وتفكير المصرى القديم .

### متون الأهرام

« متون الأهرام » بحق أهم مصدر يضع أمامنا صورة عن الحالة الدينية والعقلية والاجتماعية فى تلك الأزمان السحيقة » . ( ٢٧٩ ) . « ولقد كانت الغاية المطلوبة من وضع متون الأهرام على وجه عام هى ضمان السعادة فى الحياة الآخروية . لذلك نجد أبرز شئ فى هذه المتون الاحتجاج الملح بل الاحتجاج الحماسى ضد الموت ، ويمكن أن نعبر عن هذا الاحتجاج بأنه صورة لأقدم ثورة عظيمة قام بها الانسان ضد الظلمة والسكون العظيمين اللذين لم يفلت منهما أحد ( القبر ) . وكلمة الموت لم تذكر قط فى « متون الأهرام » الا بصيغة النفى أو مستعملة للعدو .

فترى التأكيد القاطع بحياة المتوفى : « الملك » بيبي ، لم يمت بل جاء  
مغظما فى الأفق ، هيا أيها الملك « أوناس » ! انك لم تسافر ميتا بل سافرت  
حيا ، لقد سافرت لكى يمكنك أن تعيش ، وانك لم تسافر لكى تموت ،  
« انك لن تموت ، هذا الملك » بيبي « لن يموت » الملك « بيبي » لا يموت  
بسبب أى ملك ٠٠٠ ، ولا بسبب أى ميت ، هذا الملك « بيبي » يعيش  
أبدا ، عش ! انك لن تموت ، واذا رسوت [ استعارة للموت ] فانك تحيا  
[ ثانيا ] « هذا الملك » بيبي « قد فر من موته » وهكذا نجد تجنب ذكر  
الموت باستمرار فى هذه المتون ، وكثيرا ما تختتم صيغة تجنب الموت  
بالتأكيد الآتى : « انك تعيش ، انك تعيش ، أرفع نفسك ، انك لن  
تموت ، فقم ، ارفع نفسك » أو « أرفع نفسك أيها الملك السامى بين النجوم  
التي لا تفنى [ وهى النجوم الثوابت ] ، انك لن تفنى أبدا » (٢٨٠) .

ان « متون الأهرام » موجودة فى أهرامات ملوك الأسرة الخامسة  
والسادسة وهى منقوشة فى ثمانية من أهرام سقارة ، وتحتوى على ستة  
موضوعات : شعائر جنازية - شعائر قديمة خاصة بالعبادة - أناشيد  
دينية قديمة - تعاويذ سحرية - صلوات وتضرعات لفائدة الملك المتوفى -  
وأجزاء من أساطير قديمة ، وتشتمل على ٧١٤ صيغة ٠ ولما لم يكن فى  
مقدور متون الأهرام زعزعة الرأى القائل بوجود الحياة فى القبور فانها  
لم تعر هذا الرأى اهتماما كبيرا ، بل وجهت جميع همتها تقريبا الى حياة  
فى نعيم يقع فى مملكة بعيدة ٠٠ ومما تستحق معرفته والاهتمام به أن تلك  
المملكة البعيدة لا يراد بها الا « السماء » و « أن متون الأهرام لا تعرف  
شيئا تقريبا عن الحياة الأخروية المظلمة التي توجد فى العالم السفلى ٠  
ولذلك فان عالم الأموات عندهم لا يراد به الا « العالم السماوى » بهذه  
الصيغة ٠ وقد اختلط فى تلك الآخرة السماوية المذكورة فى متون الأهرام  
مذهبان قديمان :

أولهم يمثل المتوفى بصورة نجمية ٠ والثانى يصور المتوفى حالا فى  
اله الشمس ٠ أو بعبارة أخرى يصور ذات المتوفى بأنه نفس  
اله الشمس « (٢٨١) ٠

« وقد بينت « متون الأهرام » ٠٠ أن روح الملك عندما تخرج من  
ذلك المر يحملها هذا الاتجاه على الصعود فورا الى النجوم القطبية ومع  
أن المذهبين المذكورين النجمى والشمسى يوجدان معا جنبا لجنب فى متون  
الأهرام ٠ فائنا نجد أن المذهب الشمسى هو السائد بدرجة عظيمة حتى  
يصح لنا بوجه عام أن نصف متون الأهرام بأنها شمسية الأصل ٠ ومن  
المحتمل أن يكون الاعتقاد بالمصير الشمسى قد نشأ فى عقيدة قدماء المصريين

عن طريق شروق الشمس ثانية كل يوم بعد غروبها ، فكان يحدث بذلك الموت على الأرض ، وأما الحياة فكانت تكتسب في السماء فقط وهو المكان الأعلى الذي يرفع اليه الملك فوق المصير المحتوم الذي يذهب اليه عامة الناس « الناس يفنون وأسماءهم تمحي فأمسك أنت بذراع الملك « ييبى » وخذ أنت الملك « ييبى » الى السماء حتى لا يموت على الأرض بين الناس » (٢٨٢) .

نلاحظ أن « متون الأهرام » تخص الملك وتضمن سعادته في السماء وتؤكد على معنى الحياة الأخرى مع الانتصار على الموت ، والنص يكرر « انك لم تسافر ميتا بل سافرت حيا . . انك لن تموت . . انك تعيش . . انك تعيش . . بين النجوم التي لا تفنى ، كما نلاحظ ان مكان الملك هو السماء في حين أن عامة الناس يفنون وأسماءهم تمحي » لذلك كانت الثورة الاجتماعية ثورة ديسية أيضا بمعنى أن **الناس طالبت بحقها في الخلود أسوة بالملك** وستتضح هذه النقطة عند تناول « نصوص التوابيت » وكتاب الموتى « وكتاب الطريقين » الذي يوضح بصورة قاطعة نجاح الديانة الشعبية ( ديانة « أوزير » ) في ضمان الخلود لكل الشعب وأصبح أوزير هو القاضى فى مشهد المحاكمة فى الفصل ١٢٥ من كتاب الموتى . وفى هوامش كتاب الديانة المصرية القديمة أعطانا المؤلف الفرق بين « متون الأهرام » « ونصوص التوابيت » فقال :

« وجدت نصوص الأهرامات لأول مرة على جدران ممرات حجرة دفن الملك « أوناس » من الأسرة الخامسة وظلت حتى آخر الأسرة السادسة . وكان المقصود بهذه النصوص هو ضمان سعادة الملك المتوفى وسلامته فى العالم الآخر . . وهى فى مجموعها عبارة عن ٧١٤ فقرة . . ويختلف وجود بعضها من هرم لآخر . وغالبا أنها كانت عبارة عن مجموعة عقائد وأحداث عصور تعود الى ما قبل الأسرات حتى تاريخ نقشها . . . . . ظهرت « نصوص التوابيت » من أواخر الأسرة السادسة وانتشرت على جدران التوابيت انتشارا كبيرا أثناء عصر الانتقال الأول . وفى حين أن نصوص الأهرامات كانت خاصة بالملوك فان نصوص التوابيت كانت تشمل أيضا أفراد الشعب ، وذلك نتيجة للديموقراطية الدينية التى حصل عليها . وهى فى مجموعها تتألف من فصول لحماية المتوفى فى العالم الآخر حيث أصبح كل متوفى يتخذ لنفسه لقب « أوزيريس » » (٢٨٣) .

وأوضح العلامة « سليم حسن » فى عرضه لمتون الأهرام بأن « تلك الفكرة القائلة بأن الحياة توجد فى السماء هى الرأى السائد . وهى أقدم كثيرا من المذهب « الأوزيرى » فى متون الأهرام . وقد بلغ هذا الرأى

درجة من القوة جعلت نفس « أوزير » يمنح بضرورة الحال آخرة سماوية شمسية ، وكان ذلك فى المرحلة الثانية التى دخلت فيها أسطورته فى متون الأهرام ٠٠٠ والموضوع الهام فى متون الأهرام هى تطلع المتوفى لحياة أخروية فاخرة فى أبهة حضرة اله الشمس حتى أن نفس القبر الملكى قد اتخذ من أقدس شكل يرمز به الى الشمس وهو الشكل الهرمى . وقد عمد لاهوت الحكومة الذى جعل الملك الابن المجسم والممثل للاله « رع » على الأرض الى تصوير الملك يسبح فى السماء بعد الموت ليسكن مع والده الى الأبد ، أو أنه يحل محله ويكون خلفه فى السماء كما كان خلفه فى الأرض . وعلى ذلك نجد أن الآخرة الشمسية هى فى الواقع المصير الملكى ، ولا يبعد أن ذلك المصير كان خاصا « بالفرعون » فقط ، ثم صار ذلك المصير فيما بعد بالتدريج لجميع البشر يشاركونه فيه . ولم يكن فى الامكان اعطاء ذلك الحق لهم الا بعد أن كان كل مطالب بذلك المصير يتصف بالصفة الملكية أيضا ، ( ٢٨٤ ) .

« أمثلة من متون الأهرام » ( ٢٨٥ )

من فصل ٤٦٧

« ان من يطير يطير ، وهكذا يطير الملك أيضا بعيدا عنكم يا أيها الناس

انه ليس من أهل الأرض بل هو من أهل السماء

وأنت يا اله مدينته اجعل روح ( كا ) ( الملك بجوارك )

ان الملك قد طار الى السماء فى صورة سحابة مثل طائر الواق

ان الملك قد قبل السماء كصقر » ( ٢٨٥ )

ومنها فصل ٢٦٧ سطر ٣٦٤

« ان قلبك معك يا « أوزير » ، وقد مال معك يا « أوزير » . وذراعاك معك يا « أوزير »

وهكذا فان قلب الملك معه ، وقدماه معه

وقد ضرب له سلم ( على الأرض ) فهو يرقى نفيه الى السماء

وانه يصعد ( الى السماء ) على دخان المبخرة العظيمة » ( ٢٨٥ ) .

« حور » المسيطر على حربة الصدق يعلن وصول المتوفى الى السماء ( ٢٨٦ )



## فصل ٤٤٠ - سطر ٨١٥ النخ

هل تريد أن تحيا يا « حور » المسيطر على حربة الصدق ؟  
عليك اذن ألا تغلق مصراعى باب السماء ، ويجب عليك أن تردع  
مصراعى بابك الحائلين بمجرد أخذك روح ( كا ) هذا الملك الى هذه  
السماء

بين المبجلين حول الاله ، الى هؤلاء الذين فى حظوة الاله  
« وهم الذين يتكثرون على صوالجهم والذين يسهرون على حراسة  
الوجه القبلى

والذين يرتدون ملابسهم الأرجوانية ويعيشون على التين  
والذين يشربون الخمر ويدلكون أنفسهم بأحسن الزيوت  
وعلى ذلك دعه ( كا ) يتكلم من أجل الملك لاله العظيم » ( ٢٨٧ )

ويظهر من فصل ٤٦٧ أن الملك يطير الى السماء بعيدا عن الناس  
لأنه ليس من أهل الأرض ، وأنه طار الى السماء مثل « طائر الواق » وفى  
صورة سحابة وأنه قبل السماء مثل الصقر الذى يطير عاليا جدا ومن  
فصل ٢٦٧ هناك وسيلتان للوصول الى السماء : اما سلم يرقى الى السماء  
او يصعد على دخان المبخرة العظيمة ومن فصل ٤٤٠ نعرف أن « حور »  
هو حارس الجنة بحربة الصدق التى يمسكها ويسيطر عليها . كما نعرف  
عن ملابس أهل الجنة الفاخر المصنوع من قماش أرجوانى ويعيشون على  
التين ويشربون الخمر ويدلكون أنفسهم بأحسن الزيوت وأهم شئ هو القرب  
من الاله العظيم حيث تتحدث عن الملك « الكا » .

## الأناشيد الدينية فى عهد الدولتين الوسطى والحديثة ( ٢٨٨ )

« رغم أن الاله « أوزير » قد ذكر فى « متون الأهرام » ووجد الملك  
به باعتباره اله الموتى ، فان الديانة التى سادت هذه المتون كانت الديانة  
الشمسية ، أى عبادة الاله « رع » . ولم نجد لعبادة أفراد الشعب فى  
هذه المتون أثرا ، وقد ظلت الحال كذلك الى أن أخذت ديانة الاله « أوزير »  
تظهر فى عالم الوجود . والواقع أن اسم « أوزير » لم يظهر فى صلوات  
القوم الدينية الا فى عهد الأسرة الخامسة . » ( ٢٨٨ ) .

ولما كان الملك المتوفى لابد أن ينتقل من عالم الجبـانة الى عالم  
السماء - وتلك ظاهرة تصفها لنا « متون الأهرام » - كان يقوم برحلته

هذه طمعا تحت حماية الاله « أوزير » الذى كان فى الوقت نفسه يعتبر حامى الملك فى الجنة السماوية بالقرب من « رع » وبهذا انتزع « أوزير » من بين الآلهة الأرضية وأصبح فى عداد الآلهة السماوية . وكانت نتيجة ذلك أن أدخل « أوزير » فى مذهب عبادة الشمس ، فصار بهذا **موحدا مع « رع »** ، وأصبح من الصعب فصل الواحد منهما عن الآخر ، اذ كان « أوزير » يعتبر روح « رع » وجسمه نفسه « كما سنرى بعد . وعلى أثر سقوط الدولة المنفية وقيام الثورة الاجتماعية والدينية التى أدت الى قلب نظام الحكم ، أخذ كل متوفى يوحد بالاله « أوزير » . فكان فى بادئ الأمر الملك وحده الذى يوحد « بأوزير » بعد موته كما ذكرنا ، ولكن عقب هذا الانقلاب اضطر الملك الى منح هذا الامتياز أولا حاشيته ثم كبار موظفيه ، وأخيرا أصبح ارثا مشاعا يتمتع به كل فرد فى الدولة المصرية » (٣٨٩) .

### انشودة رع

« سلام لك يا « رع » رب الصدق  
.....

الذى أمر فوجدت الآلهة  
يا « آتوم » الذى خلق الناس  
والذى حدد صورهم  
والذى ميز كل جنس عن الآخر  
والذى يسمع دعوة المأسور  
والذى قلبه رحيم عندما يدعوه الناس  
والذى يخلص الفقير من المستكبر  
والذى يبعد الضعيف من القوى  
رب المعرفة الذى فى فمه الأمر السائد  
رب الملاحظة عظيم الحب  
والذى يحيا البشر بمجيئه »

« ومن ثم نرى أن الجمل الدالة على التوحيد مبثورة فى هذه  
الأنشودة وهى بلا شك تتضمن ذلك وان كانت دائما تشير الى الآلهة فى  
صيغة الجمع

« الصورة الفريدة الخالق لكل كائن

الواحد الأحد الفرد الصمد خالق كل موجود « (٢٩٠) » .

التعليق :

ان الأناشيد الدينية هي جزء من العقيدة الدينية وقد ضمنتها في الفصل الثاني ولكن أعطى هنا أمثلة أخرى للأناشيد التي كانت تنشد في الدولة القديمة ( لرع ) وأناشيد للاله « آمون - رع » في الدولة الحديثة كأمثلة للاله الخالق ( وقد سبق ذكر أناشيد أخناتون لأتون في الفصل الثاني . ومن تحليلنا لهذا النشيد تتضح لنا فكرة المصرى القديم عن « الواحد الأحد » - « الفرد » - « الصمد » - « خالق كل موجود » . هذا من ناحية التوحيد الكامن طوال العصور المختلفة . أما عن حب الاله للناس فنجده في العبارات التالية : « يسمع دعوة المأسور » - « الذى قلبه رحيم عندما يدعوه الناس » - « الذى يخلص الفقير من المستكبر » - « الذى يبعد الضعيف من القوى » « رب المعرفة » « رب الملاحظة ، عظيم الحب » . والذى ينجد المتوسلين اليه . هكذا كان الخالق العظيم محبا ومعينا للبشر . وهذه النظرة للاله الواحد الأحد الذى يسمع للناس ويرحمهم تشكل صلب الديانة المصرية القديمة : ديانة الحب والسلام والصلة الحميمة الصادقة مع الاله ، وهذا يعطى الدفء الروحى والتفاؤل والراحة النفسية ، واحساس الانسان بقوته وبكيانه فى صلته بالخالق العظيم .

### أناشيد للاله « آمون رع » (٢٩١)

« الحمد لك يا « آمون - رع - حور أختى »

الذى تكلم بفمه ، ومن ثم خلق بنى الانسان والآلهة والماشية والماعز

.....

جميعها وكل ما يطير وما يحط وانك راع شجاع ترعاهم الى أبد الأبد

.....

وكل انسان يقول : اننا ملكك يتساوى فى ذلك الشجاع والجبان .  
والغنى والفقير بصوت واحد وهكذا يقول كل شئ . ورقتك فى قلوبهم  
وكل انسان يرى جمالك .

.....

ألم تمض اليوم راعيا لبنى الانسان الى أن ارتحت فى حياتك  
( غاب كالشمس ؟ ) وعامة القوم وعليهم يمدحونك ، والماعز والماشية  
تنطلع اليك ، والأشياء الطائرة تتعلق عاليا نحوك ، وكل النباتات  
النامية تلتفت اليك لجمالك ولا حياة لمن لا يراك ما أشجعك ، ما أشجعك !  
يا الهنا « رع » ما أشجعك ! لقد حكمت العالم السفلى ووهبت ساكنيه  
الحياة واستجبت لشكايات المتعبين فيه .

.....

ما أشجعك يالهنا يا « رع » أنت يا رب السماء وأنت أيها الراعى  
الذى يعرف كيف يكون راعيا ، أليست أذناك تميلان الى قلوبهم ؟  
وارشادك ( ؟ ) فى كل جسم وبطشك متيقظ لكل سوء النية ولبس  
هناك شيء تجهله على الأرض .

.....

[ ما أجمل ] شروقك يا « رع » انك البارئ الذى يخلق السعادة  
والمثلثت الى صوت كل من يصيح نج أنت من ٠٠٠٠ والراعى قد وضع  
أمامه الى أن وصل الى المعبد .

ما أجمل اشراقك يا « رع » يا ربى ، يا من يعمل راعيا فى مراعيه .  
والانسان يشرب من مائه ، تأمل انى أتغنى من الهواء الذى يمنحه ،  
وهو مالك الحياة التى تذهب سويًا مع حمايته ( ؟ ) الى كل فرد يلتفت  
حولك ( ؟ ) .

### التعليق :

لقد أدرك كهنة آمون بأن ادماج آمون مع رع - حور أختى ( أى  
خورس الأفق ) يعطيه صفة هامة وهى صفة الخالق . وبذلك يستطيع  
الكهنة والناس أن يتغنوا به كاله خالق وكراعى للناس والمشرق على  
الكون ومالك الحياة . ان صورة الاله الخالق راسخة فى ذهن المصرى  
منذ أقدم العصور . وحتى فى الأدب نجد أنه كان يشار اليه بدون  
تسمية تحت كلمة ( الاله ) ( الرب ) فيقال مثلا « وهذا يغضب الاله »  
أو « الرب لا يرضى عن ذلك » ويضربون أمثلة تشبه قولنا الآن ( الانسان  
فى التفكير والرب فى التدبير ) .

« ان فكرة الوحدةانية قد عبر عنها فى أناشيد « آمون رع » التى  
على ورقة « ليدن » بجانب فكرة تعدد الآلهة التقليدية فى الديانة

المصرية ، وليس هناك تضارب ظاهر فى التعبير عن هاتين الفكرتين فى متن واحد ، وقد علق العلامة « سليم حسن » فى ذيل الصفحة بقوله « وهذا يلاحظ ما نشاهده عند عامة الشعب المصرى الجاهل فانهم يعتقدون بوحداية الله ولكنهم فى آن واحد يتوسلون الى أولياء الله معتقدين أنهم ينفعونهم أو يضررونهم » (٢٠٢) « على أنه توجد أنشودة للاله « أوزير » من نفس ذلك العصر مخاطبة له بما يأتى « أنت أب الناس وأمهم » ، « وهم يعيشون من نفسك » (٢٩٢) .

وفى كل ذلك نجد « روح العناية الانسانية » التى كانت قد ظهرت منذ التعليم الاجتماعى فى العهد الاقطاعى المصرى ، وكذلك « فى الوثائق الحكومية وبخاصة فى الدستور الذى وضعه الفرعون فى عهد الأسرة الثانية عشر وسار عليه الملوك فيما بعد » وأمثال هذه الأناشيد تكشف لنا عن ثقة شخصية تدل على طيبة الاله وهى بذلك برهان هام على طموح الانسان الشخصى فى عون الله ورحمته ، ومن ثم تكشف لنا عن « بداية العصر الجديد للتدين الانفرادى الذاتى وهى مناجاة الله مناجاة سامية خاصة تدل على الورع والتوسل اليه فى كل ما يحيق بالانسان من ضرر » (٢٩٣) .

ان هذه المناجاة التى تدعو على الورع والتوسل اليه هى جزء من التدين الذاتى وهو جزء من وجدان الشخصية المصرية ، والنسك والتصوف هما صورة لهذا حتى الآن فنجد الرهبان ومشايخ الطرق الصوفية امتدادا لهذا . وحتى المصرى العادى نجد داخله عامر بالإيمان بالله وبثقته بأن الله سبحانه وتعالى سميع عليم ومعين . وان الروح الدينية الورعة تؤكد على تلك العلاقة الشخصية الوثيقة بين العبد وربّه . « وتلك المعتقدات التى كانت ذات علاقة شخصية وثيقة بين العبد وربّه قد صارت آنئذ بمرور القرون منها جأ بطيئا متدرجا ، منتشرة انتشارا واسعا بين الشعب ، وكانت النتيجة انبثاق فجر عصر التعبد الانفرادى والالهام الباطنى بين الله وعامة خلقه ، وذلك يعنى التحنف والتعبد لاستصلاح النفس والروح وتحليتها بالأخلاق الفاضلة عن طريق العبادة والورع والزهد والتنسك وهو ما يعرف بالتصوف عندنا الآن » (٢٩٣) .

### العناية الالهية وصلة الناس بالاله

فى خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر قبل الميلاد ، نجد مثلا كاتبا فى احدى مستودعات الخزانة فى جبانة طيبة يدعو الاله « آدون » فيقول : « أما من جهة » .

الذى يأتى الى الصامت  
والذى ينجى الفقير  
ويعطى النفس كل انسان يحبه  
نجنى واسطع على  
لأنك تخلق قوتى

.....

وأنت الاله الأحد لاله غيرك  
فأنت نفس « رع » الذى يشرق فى السماء  
و « آتوم » خالق البشر

.....

الذى يسمع دعاء من يدعون

والذى ينجى الانسان من المتكبر (٢٩٤) •

« من ذلك نفهم أن الاله الذى يوجه عنايته الى كل شيء ... كان  
فى استطاعة أهل « طيبة » أن يشكوا اليه مصائبهم وهمومهم فى حياتهم  
اليومية واثقين فى شففته وحنانه وفيض رحمته • على أن أهم هذه  
اللوحات التى يمثل فيها التعبد والتقرب الى الله زلقى لاغاثة الملهوف  
عند اشتداد الكرب ، لوحة محفوظة الآن فى متحف برلين (Berlin  
No. 23077) نرى فيها بوضوح كيفية نجاة نجل هذا الرسام العظيم  
من مرض ألم به بفضل « آمون » وشففته العظيمة • وقد كان آمون يعد  
فى نظر ذلك الرسام الاله الجليل الذى يجيب دعوة الداعى اذا دعاه ،  
ويجيب الفقير المعذب اذا استغاث به » (٢٥٩) •

ان الأمثلة السابقة تبين بوضوح أن الوعي تحرر تماما وأصبحت  
الصلة الشخصية بين الانسان وربه واضحة تماما • ولو قارنا بين محاولة  
الشخص التنصل من خطايا فى الاعتراف الانكارى فى كتاب الموتى  
وفى مخاطبته لقلبه بالألا يكشف أى شيء يوم المحاكمة وبين هذه الصور  
من التضرع للاله والاعتراف بالخطايا مع التذلل والخضوع والمسكنة  
لوجدنا فى هذا أكبر دليل على وجود اتصال بين العبد وربه • « كان  
فى مقدور كل انسان أن يؤدى نفس الصلاة غير أن هذه الصلاة صارت  
وقتئذ بمثابة محاسبة باطنية ، أى أنها كانت تعبيرا يقصد به الاتصال  
المباشر الذاتى بين العبد وربه ، وهذا الاتصال هو الذى يرى فيه العبد  
أن ربه واحد يغذى روحه كما يغذى الراعى قطعانه :

« يا « آمون » ارشد المتألم الى الطعام لأن « آمون رع »  
يرعى من يتكل عليه .

يا « آمون رع » انى أحبك وقد ملأت قلبى بك

وستنجينى من أفواه الناس فى اليوم الذى سيفترون فيه على  
الكذب

لأن رب الحق يعيش فى الحق » (٢٩٦) .

### من أساطير قدماء المصريين (٢٩٧)

« قدس قدماء المصريين النيل وأطلقوا عليه اسم « حهبى » أو  
« جابى » لأنه يحب مصر كل عام بوفاء وخيراته ، وأكسب البلاد فتنة  
وجمالا طبيعيا ، فحبيب المصريون القدماء فى الحياة والفنون ، وعلمهم  
الوحدة والتعاون ، والوفاء والنظام ، والحساب والهندسة وعلوم الفلك  
والزراعة وبناء السفن مما ساعد على قيام الحضارة والمدنية الأولى فى  
العالم .

وكان اذا حل فصل الفيضان ، وجاء يوم وفاء النيل خرجت الامة  
على بكرة أبيها فرحة مستبشرة . للاحتفال بعيدة احتفالا شعبيا عظيما ،  
فتحتشد الجموع على شواطئ النهر العظيم لمشاهدة مراكب الملك  
والأمراء والنبلاء والكهنة الجميلة ، وهى تتهاذى كالعروس فى خيلاء على  
صفحة النيل الخالد الهادئة ، وحولها الفلك حاملة بعض أفراد الشعب  
فى منظر خلاب جميل . بين التهليل والتصفيق وزغاريد النساء ، وصياح  
الأطفال الذين يلبسون الملابس الملونة بالألوان المصرية القديمة الزاهية  
هاتفين : « يا جعبي يا جعبي » ( وهذا هو المشاهد تماما فى حفل نقل  
مراكب « آمون بالنيل فى عيد « ايبت » المنقوش على جدران معبد  
الأقصر ) .

وكان المصريون القدماء يرسمون بالطباشير الأسود على أقمشة  
ثمينة غالية صورا لبعض الآلهة ويعطرونها ويلقون بها فى نهر النيل  
لهذه المناسبة ، كما جاء ذلك فى بردية وثيقة « رعمسيس » الثانى ،  
( وهذا هو أصل الخرافة التى يتناولها الناس الآن عن عروس النيل ) .  
وكذلك كانوا يلقون أحيانا ببعض تماثيل ، ثم ينحرون الذبائح .

وكانت النساء الراقصات المغنيات ( الفوازي ) يطفن بالقري والبلدان والأسواق لتسلية الجماهير ، واحتفالا بعيد وفاء النيل السعيد بصحبة فرقة موسيقية مكونة من عازف على المزمار الغاب ذي القصبتين أو الناي وضارب على الدف وتقضى البلاد يومها فى فرح شامل .

### أسطورة « خنوم » إله الشلال (٢٩٨)

« حدث فى أيام الملك « زوسر » باني الهرم المدرج بسقارة من عهد الأسرة الثالثة فى الدولة القديمة ، أن تأخر فيضان النيل سبع سنوات متوالات . وكانت كمية المياه الموجودة فى المجرى لا تكفى لرى الأراضى فأجذب الزرع ولم يستطع الفلاحون العمل بحقولهم ، وندرت الحبوب ونضبت المواد الغذائية وزاد البؤس وحل الشقاء وفاض بالناس معين الصبر ونسبوا هذا القحط الى إهمال الملك « زوسر » وانقطاعه عن زيارة معبد الإله المسيطر على نهر النيل .

ولما رأى الملك « زوسر » تلك النكبة الجائحة التى حلت ببلاده ، ضاق صدره وفكر فى الأمر وهداه تفكيره الى استشارة الحكيم العالم والمهندس البارع والطبيب الحازق والفلكى الساحر ، الكاهن المرتل الأكبر وزيره المحبوب « امحوتب » فاستدعاه ولما مثل بين يديه سألته عن « مكان ولادة النيل ( أى منبع النيل ) وعمن يسيطر عليه من الآلهة » وبعد أن عرف الوزير « امحوتب » ما أرادته الملك رجا جلالتة : « أن يمهله قليلا لكى يرجع الى المدايح البردية المحفوظة فى مكتبة رؤساء الكهنة اذ أنه لا يستطيع الإجابة الآن عن أمر كهذا » .

وقضى الوزير « امحوتب » مدة من الوقت باحثا مدققا ، ثم عاد بعدها الى الملك « زوسر » حاملا اليه تقريراً به « الأسرار والعجائب التى لم تكشف لأى ملك فى العصور السابقة التى لا يمكن تصورها » .

وبعد أن أخذ الملك « زوسر » التقرير الذى رفعه اليه وزيره الحكيم « امحوتب » قرأه وتمعن فيه ، ثم كتب بسرعة خطابا الى نائب الملك بالنوبة ، طالبا منه الشورة والمساعدة وليعمل على انقاذ البلاد من القحط الذى حل بها وشملها حتى أضحت فى حالة محزنة يرثى لها وقال له : « ان عقلى مشتت من الأيام الخالية ، لما كان لى محام ، والى وقت الآلهة والاله « تحوتى » ، والى وقت الكاهن المرتل « امحوتب » ابن الاله « بتاح » جنوبي حائطه » ( وهذا اللقب مشتق من كلمة أطلقت على معبد هذا إله الذى كان قائما بمنف ) .



ثم شرع الملك بعد ذلك فى السؤال عن الاله أو الآلهة المسيطرة على نهر النيل ، والذي فى يده ملء مخازنه بالحبوب حتى يستطيع الذهاب بنفسه الى معبد هذا الاله ليستعطفه .

وعرف الملك فى النهاية أن الاله « خنوم » اله منطقة الشلال هو الاله الحاكم المسيطر على منابع نهر النيل العظيم ، فما كان من الملك الا أن شد رحاله وذهب الى معبد « خنوم » بأسوان وزاره زيارة شخصية وصلى هناك وتضرع اليه مستعطفا وقدم القرابين لمعبده ثم عاد الى « منف » مقر الحكم .

ومرت الأيام وفى ذات ليلة بينما كان الملك « زوسر » نائما إذا بالاله « خنوم » حاكم النيل المسيطر عليه يستجيب لضراوته ورأى الملك فى نومه أن الاله زاره ووعد به بأن يفيض نهر النيل وأن لا يعود الى الهبوط ثانية وقال له : « انه سيوزع مياهه وسيغمر مياهه وسيغمر بها الأراضى كلها بكثرة وأن الزرع سيأتى بمحصول أوفر مما كان ، وستزول الضائقة التى يقاسيها الشعب ، وستنتهى المجاعة ، وستملأ جميع المخازن الخالية بالحبوب ويعود اليسر والرخاء للبلاد كما كان » .

ثم جرت المياه فى مجاريها وفاض الخير والبركة . وأصبح الفلاحون فرحين مغتبطين يزرعون ويحصدون فى حقولهم وعاد الرخاء للبلاد ، فلما رأى الملك فضل الاله « خنوم » المسيطر على النيل أصدر مرسوما بإشارة وزيره الحكيم العاقل « امحوتب » سجل فيه اعترافه بنعمة الاله « خنوم » وأوقف لمعبده بألفتين مساحات هائلة من الأراضى محاذية لشاطئ النيل من « الفتتين » الى « تاكو ميسر » وخص المعبد بما يجبى منها من ضرائب ودخل وخيرات ، وأرسل الى المعبد كذلك الهدايا الثمينة من الذهب والعاج والأبنوس ، والتوابل والبخور والأخشاب والأحجار الكريمة وكل ما يلزم للمعابد .

وهذه الأسطورة مكتوبة على لوح من الجرانيت فى جزيرة سهيل ( التى تبعد حوالى ميلين جنوب أسوان ) ويقال ان كهنة معبد « خنوم » بأسوان كتبوها فى عهد البطالة اعترافا بفضل الملوك الأئدمين الذين منحوا معبدهم من أقدم العصور النعم والهدايا والأوقاف حتى يمدهم فرعون الحاكم بمثل ما أهدهم سلفه « (٢٩٩) » .

### التعليق :

لقد اهتم كهنة خنوم باظهار فضل الههم الذى يعبدونه لأن فى ذلك مصلحة شخصية لهم حتى أنهم كتبوا هذه الأسطورة فى العصر البطلمى

مع أن القصة تشير الى زمن الأسرة الثالثة أى السولة القديمة وحددوا الملك زوسر وحددوا السبب الذى جعل الملك زوسر يلجأ الى الهمهم - خنوم - اله الفنتين حيث كان يعتقد أن منبع النيل كان هناك ولدىك وجب استعطافه ووقف أراضى على معبده هبة من الملك . والجدير بالذكر أنه كان هناك صراعا بين كهنة خنوم وكهنة ايزيس فى معبد فيلة . وكان كل منهم يريد أن يستأثر بأكبر قدر من الأراضى التى كانت توقف على المعابد .

### « امى دوات » أى « ما هو كائن فى العالم الآخر » (٣٠٠)

ان الزائر لوادى الملوك فى الضفة الغربية فى الأقصر يرى على جدران كثير من مقابر الملوك هذا الكتاب منقوشا . فمثلا فى مقبرتى تحتمس الثالث وأمنحتب الثانى ملوك الأسرة الثامنة عشر نجد النص الكامل لهذا الكتاب ومقابر سيتى الأول ورمسيس الثانى ومرى ان بتاح من الأسرة التاسعة عشر ورمسيس الثالث ورمسيس السادس ورمسيس التاسع من الأسرة العشرين ولكى يتعرف القارئ الآن على فكر المصريين القدماء بخصوص هذا الكتاب . ولأن مؤلف كتاب « تفسير كتاب ما هو كائن فى العالم الآخر » الأستاذ « محسن لطفى السيد » باحث ممتاز ومترجم ممتاز للنص الهيروغليفى وأشرك معه بعض من زملائنا المرشدين ، فأننى أجد أنه سيعود بالفائدة على القارئ أن اقتطعا منه بعض الفقرات التى توضح الفكر المصرى القديم بخصوص رحلة الشمس من الغرب الى الشرق تحت الأرض وما يدور فى هذا العالم الآخر .

لقد تساءل المصريون القدماء : أين تذهب الشمس عندما تغرب وتختفى فى الأفق الغربى وتظل غائبة ساعات طويلة حتى يهين الفجر ؟ لقد تصوروا أن الشمس خلال الليل تقطع المسافة التى كانت قد قطعها فى النهار من الشرق الى الغرب ، بيد أن الشمس تقطع المسافة هذه المرة متجهة من الغرب الى الشرق فى العالم السفلى - أى ضد حركتها النهارية - كى تشرق من جديد فى الأفق الشرقى . كذلك تصور المصريون القدماء أن العالم السفلى شبيه « بأم الدنيا » وهى مصر التى يقسمها النيل الى ضفتين : الضفة شرقية وضفة غربية ، ملؤها الخصب والخيرات . كذلك يجرى فى العالم السفلى نهر عظيم كنهه النيل تماما [ لاحظ ارتباط تخيله بشيء ملموس يراه كل يوم : الأرض والنيل ] ، ومنخر عباب ذلك النهر الاله الأكبر فى مركبه التى يستقلها بعد الغروب واسمها « مسكتت » أما المركبة التى يبحر الاله فيها صباحا طاوئة عباب السماء فاسمها « معندت » ، أى أن هناك مركبة للنهار وأخرى لليل .

وتحصر الضفتين سلسلتان من الجبال واحدة تقوم في الشرق وأخرى في الغرب تماما ، محاكاة للطبيعة في وادى النيل الممتد من أسوان الى عين شمس . وبين الضفتين يجرى نهر عظيم كنهر النيل ولكن ماءه ينساب متجها من الغرب الى الشرق على مدى نصف الوقت . ثم يعود فيجرى من الشمال الى الشرق في النصف الآخر من الليل . لقد ألف هذا الكتاب كهنة الاله « آمون » لتعظيم الههم الذى لقبوه بملك الآلهة : « نسوت نترو » . وقد وصل الينا الكتاب فى شكلين : أما الشكل الأول فكان مخصصا للملوك فقط ، ونراه منقوشة نصوصه على حوائط المقابر الملكية مزودة بالصور التوضيحية . ثم بعد ذلك وجد شكل آخر من نفس الكتاب وهو نص مختصر مكتوب على « أوراق البردى » . وكلا النصين - نعنى بهما الملكى والمختصر - يؤكدان ما هو مكتوب على حوائط المقابر الملكية مقرونا بالتساوير ، ان هو الا صورة طبق الأصل من النص الأصيل الموجود فى المنزل الخفى فى العالم الآخر .

والمقصود بالمنزل الخفى فى العالم الآخر هو منزل أوزيريس فى العالم السفلى أى قبره ، ذلك القبر الذى بناه حورس ليكون مقرا لوالده ومنزلا له فى الأبدية . ولم يأل حورس جهدا فى تزيين جدران ذلك القبر بلوحات تبين مسار الشمس خلال ساعات العالم السفلى الاثنى عشرة كأنما يريد بذلك الابن البار - أى الاله حورس - أن يقدم لوالده « أوزيريس » خريطة تفصيلية تهديه فى العالم السفلى ، ويحدد كتاب « ما هو فى العالم الآخر » الموضوع الجغرافى لمكان كل ساعة من الساعات الاثنى عشرة فيؤكد أن الساعات الأولى والثانية والثالثة والرابعة توجد على الجانب الغربى فى المنزل الخفى فى العالم الآخر . وأن الساعتين الخامسة والسادسة على الحائط الجنوبي ، وأما السابعة والثامنة فعلى الحائط الشمالى ، وأما الساعات التاسعة والعاشرة والحادية عشر والثانية عشرة فانها توجد على الجدران الشرقى فى المقر الخفى .

وجدير بالملاحظة أن قوام الساعة العاشرة هو الماء ، بينما الساعة الحادية عشرة قوامها النار على النقيض من سالفاتها ، وبحلول الثانية عشرة فى اختتام الليل يتحول الاله « يوف » الميت الى « خبر » ، ذلك الذى يركب مركب الصباح تارة أخرى ويشرق من جديد فيضىء الكون بنوره . ويلاحظ أن كتاب « ما هو فى العالم الآخر » بشكله الأخير أصبح شائعا ابان الاسرة الثامنة عشرة . وفكرة البعث وعودة الحياة من جديد فى الساعة الخامسة . . والاله « يوف » هنا هو الاله أوزيريس سيد آلهة العالم الآخر . وفى مقبرة الملكة نفرتارى نرى آمون محنطا

وله رأس كبش ( رمز الاله آمون ) يعلوه قرص الشمس . وعلى جانبي  
الاله نرى الالهة ايزيس والالهة نفتيس ، وهناك سطران من الكتابة  
على جانبي الاله المحنط يقول السطر الأيمن منهما : « رع يتحد مع  
أوزيريس » والسطر الأيسر يقول : « أوزيريس يتحد مع رع » . اذن  
فالاله رع هو أوزيريس عينه .

ولا نعدم في كتاب الموتى ما ينص على هذا المعنى صراحة ، فالفصل  
١٧ من الكتاب يقول : **بلسان الخالق** : « أنا الأمس وأعلم علم الغد » .  
والأمس هو أوزيريس والغد هو الاله أتوم ( رع ) [ « خبر » هو الشمس  
في الصباح - « رع » الشمس في الظهيرة - و « أتوم » الشمس في  
المغرب ] وهكذا يشير أوزيريس الى الزمان الماضي وأما « رع » فهو  
المستقبل . وما الماضي والمستقبل الا جزءان لا غنى للزمان عنهما كي  
تتم حركته الأبدية . وفي بردية آنى من « كتاب الموتى » هناك دعاء  
يقول : التبجيل لك يا أوزيريس يا سيد الأبدية أيها الكائن الخير حورس  
في الأفق ( أى الاله رع ) يا متعدد الأشكال ويا عظيم التجليات . انه  
بتاح سقر أتوم في هليوبوليس ( أون بالمصرية القديمة ) سيد مقام  
الشتيت ( اسم الحرم المقدس للاله سقر ) الذى خلق مدينة ممفيس  
والهتها « وهو المرشد في العالم الآخر » **فالاله واحد أحد عند المصريين**  
**القديماء** ، ولكن أسماءه كانت تختلف من عاصمة الى أخرى . ففي ممفس  
كان اسمه « بتاح » ، وفي هليوبوليس « رع » وفي طيبة « آمون » ،  
هذا بالنهار ، أما ليلا فان اسمه يصبح « أوزيريس » أو « سقر » أو  
« خنتى يامنتى » . الخ . والحق أقول ان اخناتون عندما نادى  
بالتوحيد فهو لم يأت بعقيدة جديدة أو شاذة . ولكنه أعاد الدين الحق  
الى أصوله ، بعد أن كثرت الأسماء وتعددت الأشكال **للاله الواحد** ، وكاد  
العامة والبسطاء أن يعتقدوا أن كل واحد من هذه الأسماء اله مستقل  
بذاته ، وقد ساعد على هذا الاعتقاد غير القويم تعصب كهنة كل عاصمة  
للاله المعبود عندهم ، فكهنة هليوبوليس كانوا يتعبدون للاله « رع »  
بينما كان كهنة منف يتعصبون للاله بتاح وكهنة طيبة للاله آمون .  
وربما ينسى العامة أن هذه كلها مجرد أسماء **لاله واحد بعينه** . الأمر  
الذى اضطر الكهنة في النهاية الى توحيد الأسماء فأصبح الخالق هو  
« آمون رع » وحسب ، مما ترتب عليه زوال المنافسة . حتى جاء  
اخناتون ومحا أسماء الآلهة كلها محوا ماديا باسم **آتون الاله الواحد**  
**الأحد** ليرفعه فوق كل شبهات الشرك .

ولعل أشهر الآلهة في الديانة المصرية القديمة هو الاله «أوزيريس»  
ابن السماء والأرض ، أى ابن الالهة « نوت » والاله « جب » ، وهو

الذى قتل على يد أخيه الأصغر « ست » ، الذى مزق جسده أربع عشرة قطعة ونثرها فى النيل ليعثرها عبر أقاليم مصر جميعها ١٠٠ وما « أوزيريس » الا **اله ذو طبيعة انسانية** ، لا يذوق الموت الا على يد اله ، وقد قتله أخوه فعلا فمات ، لكنه لم يلبث أن عاد للحياة مرة أخرى وكفل له التحنيط والتعاويد التى رتلتها ايزيس ونفتيس وأنوبيس باله التحنيط الحياة الأبدية ، ولكنه آثر أن **يحيى فى العالم الآخر بعد ما تعرض له من غدر فى العالم الأرضى** كسيد له ، أما روحه فانها صعدت للسماء ١٠

وأوزيريس بوصفه سييدا للعالم الآخر ، يشرف على الموتى ويحاسبهم على أفعالهم وما جنت أيديهم وهم على ظهر الأرض ٠ وكتاب الموتى يخصص العديد من فصوله لوصف **المحاكمة التى يتولاها « أوزيريس »** والاعتراف الأنكارى الذى يدلى به المتوفى وغير ذلك من الأدعية والتعاويد التى تكفل البراءة للمتوفى ، فيحصل على لقب **صادق الصمت** ويحق له من ثم دخول **جنة الخلد المسماة « بحقول ايارو »** حيث ينتظره الهاء الأبدى ٠ وقد خصصت الفصول من التاسع والتسعين الى الخامس والعشرين بعد المائة لمعالجة هذا الشأن ٠ أما كتاب « ما هو فى **العالم الآخر** » فانه يخصص الفصول من السادس الى التاسع لوصف الحساب من عقاب وثواب فى العالم السفلى ٠

### الساعة الأولى

تمثل الغسق بعد أن غابت الشمس - تسع آلهة تسبح بحمد الله أثناء مروره فى مركبة وهناك تسع قردة ، ووظيفة القردة التسبيح بحمد الله ، وبعد القردة هناك اثنتا عشرة حية ، وقد رفعت كل واحدة رأسها وهى تلفظ حمما ملتهبة من فمها ، ووظيفة كل حية هى أن تنبئ **الطريق لمركب الاله** ، حيث أنه ليس هناك ضوء فى العالم الآخر الا بواسطة النلهب الذى تقذفه الحيات من أفواهها وكل حية بدورها تأخذ مكانها أمام مركب الاله فى الساعة التى تخصصها ، وعند انتهاء الساعة تترك مكانها لحية أخرى ، وهكذا حتى تنتهى ساعات الليل ٠ ثم نرى تسعة آلهة واقفين ، وقد رفع كل واحد منهم يده تعديدا للاله أثناء مروره فى مركبه ٠ وهم الصورة المقابلة للآلهة التسعة الذين رأيناهم فى الضفة المقابلة والنص يقول :

« **الآلهة التى تسبح بحمد الله** » وأخيرا نرى اثنتى عشرة الهة فى صوامعهم ، ووظيفتهم أيضا مثل الآلهة السابقة هى التسبيح بحمد الله أثناء مروره وفى النهاية هناك نص طويل يختتم بالجملة الآتية :

( تقدم باسمك اللهم الى المكان الذى يرقد فيه الاله « أوزيريس »  
الذى هو فى مقدمة أهل الغرب • وهكذا تنتهى الساعة الأولى من ساعات  
العالم الآخر ) •

### الساعة الثانية

الساعة الثانية والساعة الثالثة تتبعان الاله أوزيريس بوصفه  
أول الغربيين وهم الموتى اذ أنهم يدفنون فى الغرب وكان هذا اللقب  
لاله الموتى فى أبيدوس ثم صار لقباً لأوزيريس • والفرق بين الساعة  
الثانية والساعة الثالثة هو أن الساعة الثالثة هى مسكن الاله أوزيريس  
نفسه •

وأمام مركب الاله مركبا أصفر حجما به اله القمح « نبر » كما  
يوجد مركب الاله حتحور ومركب الاله جحوتى اله القمر • والساعة  
الثانية هى أرض خصبة تنتج الخير الوفير لينعم فيها أنصار الاله  
« أوزيريس » •

### الساعة الثالثة

واسم المنطقة فى العالم السفلى التى يعبرها الاله فى الساعة الثالثة  
هو وادى السيد الاوحد الذى يخلق القرايين • والساعة الثالثة مقر الاله  
« أوزيريس » وهو هنا يتربع على ثمانية عروش • ونرى العديد من  
الآلهة الذين خلقهم الاله « رع » لحماية الاله « أوزيريس » ومنع أية  
أرواح شريرة من الدخول الى تلك المنطقة وسكان هذه الساعة كلهم من  
أنصار « أوزيريس » وهم قادرون على قهر أعدائه • وهناك عديد من  
الآلهة ومنهم كبش كبير ذو قرون أفقية ومعه سكين فى مقدمته واسمه  
الذى يقتل أعدائه وهناك « أنوبيس » طيبة ثم الها راكضا على الأرض  
وله اسم طويل : « الذى يجلب العين ( عين رع ) وبذلك يهدى الآلهة  
وهو تلمييح لقصة هلاك البشرية ••• ثم يأتى ثلاثة آلهة راكعين والهة  
أسمها « باخت » تحمل فى كلتا يديها عيون الاله « رع » وخلفها يقف  
الاله « خترى » ، وهو حارس تلك المنطقة فى العالم الآخر •

### الساعة الرابعة

نحن الآن فى جحيم الاله سوكر ( سقر ) ويجب أن يكون مفهوما  
أن جحيم سقر كان فى الأصل يتكون من ١٢ ساعة كاملة ولكن فى كتاب

« ما هو فى العالم الآخر » فقد اختصر الجحيم الكامل الى ساعتين فقط ٠٠ وهذه المنطقة لم تعد خصبة كما شاهدنا فى الساعات السابقة ولكنها منطقة صحراوية قحلة مظلمة تغشاها ثعابين هائلة نحيفة ٠ ولعدم وجود نهر ولا ماء فان مركب الاله لا تستطيع الابحار على سطح الرمال ولذلك تتشكل بصورة ثعبان ضخمة حتى تتمكن من الانسياب على الرمال وتلك خصائص الثعابين ٠٠٠ ولما كانت المنطقة حالكة الظلام فان هذا الثعبان ذا الراسين يقذف بالحمم المشتعلة من فمه فيضئ نارهـا له الطريق ٠

والساعة الرابعة والخامسة تمثلان فى الحقيقة جبانة منف المسماة حاليا هضبة سقارة ٠ ويلاحظ أن الساعة الرابعة خالية من السكان وليس فيها الا الآلهة والثعابين المربعة ٠

### الساعة الخامسة

وهى مركز جحيم الاله « سقر » وفى وسط تلك الساعة داخل جبل من الرمل يوجد مقره ٠ وهى منطقة يسكنها آلهة اسمها أرواح العالم الآخر ٠

### الساعة السادسة

مركب الاله « رع » المتوفى ( يوف ) يستمر فى ابحاره نحو الشمال ويصل الى الدلتا حيث أضرحة الاله « أوزيريس » فى أبو صير ٠٠ وعقيدة البعث التى تصفها ساعات الليل الاثنى عشرة ، تعبر عن تحول الاله الميت الى شمس جديدة فى ظل حماية الاله « محن » الثعبان الحامى والذى سنراه فى الساعة المقبلة أى الساعة السابعة يصعد الى المركب ٠٠ والنص يقول أن الاله الراقده هو جسم الاله « خبرى » وهو جسد ميت والمعنى واضح فان شكل الجعل عند رأس الاله هو صورة الشمس عندما تبعث من جديد فى الأفق الشرقى وهكذا جمعت الصورة بين الجثة والجعل أى عودة الروح الى الاله الميت ٠٠ وأهم صورة فى الرسم بين الجثة والجعل أى عودة الروح الى الاله الميت ٠٠٠ وأهم صورة فى الرسم التوضيحي للساعة السادسة فهى صورة الثعبان ذى الرؤوس الخمسة المسمى « عشاخرو » أى ذو الوجوه العديدة ، والفكرة كما سبق شرحها هى فكرة البعث وعودة الحياة ، أى الميلاد من جديد ٠

## الساعة السابعة

والساعة السابعة هي مخبأ أو معتكف الاله « أوزيريس » ونظراً لخطورة الأعداء فى الساعة السابعة فلا بد من اتخاذ اجراءات شديدة لتبرء الخطر . . . وأهم اجراءات الحماية هي صعود الالهة « ايزيس » الى مقدمة المركب لكى ترتل تعاويذها . ومن المعروف أن للاله « أوزيريس » أربعة أرواح كانت فى الزمن القابر تصور بصورة أربعة كباش .

وأخيراً نرى شعباناً ضخماً وقد شكل من جسده ما يشبه العرش وقد جلس فوقه اله اسمه جثة « أتوم » ولهذا الشعبان اسمان : الأول حياة الأشكال ، والثانى حياة الأرواح ، وهذا الشعبان يقذف باللهب من فمه ضد أعداء « أوزيريس » ويلتهم الأرواح الشريرة أعداء الاله ، وعلى وجه الخصوص « أبوفيس » .

## الساعة الثامنة

اسم المنطقة تابوت الآلهة . . . ومازال الشعبان « محن » يلتف فوق الاله ويحميه . . . واسم ساعة من الليل التى تقود هذا الاله العظيم هو : « سيدة الليل » .

## الساعة التاسعة

الساعة التاسعة ليست جبانة مثل الساعة الثامنة رغم وجود بعض الشواهد التى لها علاقة بشمس عائر الدفن . . . والنوتية واجبههم ليس التجديف فقط بل انهم يقومون برش الأرواح الموجودة على ضفتى النهر فى تلك المنطقة برذاذ الماء بواسطة أطراف مجاديفهم . وهكذا تحصل الأرواح على بركة الاله . . . والأفعى تنير الطريق للاله رع خلال الساعة التاسعة .

## الساعة العاشرة

تشبه الساعة العاشرة والساعة الحادية عشرة كلا من الساعة الرابعة والساعة الخامسة فى أن الجسد يتحد مع الجعل « خبرى » ، وهذه كناية عن البحث أو الميلاد من جديد . الساعة العاشرة قد كرس للماء ، أى الماء الأزلى الذى خرجت منه كل الأشياء الحية ، أما الساعة



الحادية عشر فقد كرست لنقيض ذلك أى أنها **كرست للنار** . فالماء هو البداية والنار أو الجنة هي النهاية ( هنا يعتبر المتوفى كوكبا من كواكب السماء ) .

### الساعة الحادية عشرة

إذا كانت الساعة العاشرة كما رأينا فى السابق تمثل لجة الماء الأزلية « نون » ، فإن الساعة الحادية عشرة تمثل النار وبئس القرار والجحيم حيث العذاب المقيم فى سقر . . وهناك أربع من الآلهات رهم جميعا حراس وزبانية الجحيم .

### الساعة الثانية عشرة

ان هذه المنطقة السرية فى العالم السفلى حيث يولد الاله عندما يخرج من ( نون ) المياه الأزلية ويتحد مع بطن الالهة « نوت » . فى الساعة التى فى نهايتها سوف يبعث الاله من موته وسوف يولد من جديد . . وهى تمثل الشفق قبل شروق الشمس واسم المدينة التى يعبرها الاله فى هذه الساعة هو نهاية الظلام وبزوغ المبلاد .

أما الآلهة المتعبدة فهى ترفع يديها لعبادة « رع » فى الفجر عندما يستريح فى الباب الشرقى للمساء وينادونه قائلين : **قد ولد هذا الذى ولد قد وجد هذا الذى وجد ، المجد على الأرض .**

أن التسبيح بمولد الاله والتهليل له يشبه اعلان الفرحة للناس والمجد للاله ومثلما كتب الأستاذ « محسن لطفى انسيد » هذه الملحوظة بأن الجملة الأخيرة تتطابق مع الآية التالية :

« المجد لله فى الأعالي وعلى الأرض السلام وبالناس المسرة » ( ٣٠١ ) .

( انجيل لوقا الاصحاح الثانى رقم ٢٤ )

وهى مقدمة المركب هناك عشرة آلهة يرفعون أيديهم للسماء تعبد الاله وهم أشكال للاله « أوزيريس » . . أما الجنة « يوف » فلم يعد لها دور ، فالاله قد ولد فى جديد وقد دلف الاله الى عالمنا ليشرق بنوره ويبدد الظلمات أما الجنة فتراها ملقاة بجوار الحائط .

( تم تلخيص وعرض كتاب « امى دوات » كما كتبه الاستاذ محسن لطفى السيد ) .

**التعليق :** نستخلص من سلوك « حورس » تجاه والده « أوزيريس » سمة محبة لدى المصريين وهي أيضا مشتركة - بصفة عامة بينهم - ألا وهي البر بالوالدين . وكان الابن الأكبر في مصر القديمة يقوم بتقديم القرابين بصفة منتظمة من أجل والده - ووالدته بالطبع - وحتى اليوم نجد المصرى الحديث يقدم الفطير في المقابر فى المناسبات المختلفة للفقراء ويردد فقرة جميلة فيها الحب والاخلاص والبر وهي « نور ورحمة » على أرواحهم !! هل هناك أجمل من هذا ، وهي لم تكن عادة متبعة فى الماضى وحسب ، بل هي سمة مشتركة تعبر عن الشخصية المصرية الأصيلة الكامنة داخل وجداننا الغنى بالمشاعر الطيبة لما فيها من عرفان بالجميل . وطبقا لفكرة التوحيد بين رع ( الاله الخالق ) وأوزيريس ( اله الموتى ) الذى يمثل الخلود للمصريين فانه يعنى فى العقيدة المصرية القديمة فكرة **الاله الواحد** حتى ولو عرضها اللاهوت الشمسى بصورتين : صورة خالق - وهو خالق واحد أحد - وصورة اله الدينوية الذى يتم الحساب أمامه وطبقا لما تنجم عنه المحاكمة من حيث تحديد أحقية الميت فى الجنة أو فى النار فانه يتحدد المصير الأبدى [ ألسنا نحن أيضا نخشى أن تفقدنا أخطاءنا النعيم الأبدى ؟! ] اننا لا نستطيع أن نفرض على من سبقونا صيغة محددة تنطبق حرفيا عما نؤمن به حاليا . . ولكن المعنى العام والاطار العام لفكرة البعث وفكرة الحساب وفكرة الحكم وتحديد الطريق الذى يستحقه الانسان طبقا لأعماله الصالحة أو الطالحة هو أقصى ما نستخلصه من محاولات المصرى القديم - عن طريق رجال الفكر ورجال اللاهوت - للوصول الى ادراكه لعالم ما وراء الطبيعة وما يمكن أن يتخيله وما يحسه بحسبه ووجدانه الدينى .

هناك ملاحظة هامة بخصوص الماء والنار . فالحياة بدأت من الماء [ « ومن الماء كل شئ حى » . و « خبر » ظهر الى الوجود من خلال لجة الماء ] . أما المصير فقد يكون مآله النار وقد يكون الجنة - ان كانت أعماله حسنة . كما أن معنى البعث بعد الموت متمثلا فى تحول « يوف » الميت الى « خبر » - شمس الصباح ، وفى نفس الوقت تأكيد لمعنى **الاله الواحد** الذى تحول من صورة الموت الى الحياة مع تغير الليل الى النهار من « يوف » الممثل لأوزيريس الى « خبر » أى بعث الحياة وإشراقه الشمس . أما فكرة - أوزيريس يفضل الحياة فى العالم الآخر بعد أن عانى من الغدر فى العالم الأرضى - فلها تكرار فى بعض الأساطير وعلى وجه الخصوص « أسطورة هلاك البشر » أو « قصة هلاك

الانسانية ، (٣٠٢) . كما أوردها الدكتور سليم حسن . وملخص  
القصة كالآتي :

« شعر الاله « رع » اله الشمس أنه صار مسنا ، وأن رعيته  
من بنى الانسان يتآمرون على قتله ، فاستنجد بالالهة « حتحور » التي  
تسمى فى هذه القصة « عين رع » لتقضى على بنى الانسان جملة ، ولكنها  
بعد أن بدأت عملها عز على الاله « رع » فدبر طريقة ينقل بها من بقى من  
البشر ، ويخلصهم من بطش هذه الالهة ، وتم ذلك بمعونة شراب الجعة  
الذى ( هو ) حبيب الى قلبها ، فاحتست منه حتى ثملت ولم تع ما كانت  
تريد (٣٠٢) .

#### دراسة القصة :

« تمثل لنا هذه القصة أو بعبارة أدق هذه الخرافة نوعا من الشعر  
القصصى الذى يدور حول « الالهة حتحور » اله السماء ، والاله « رع »  
اله الشمس ، وقد حفظت لنا بتوفيق غريب ، اذ أنها قد نقلت فى كتاب  
تعويذات سحرية ، وقد نقش هذا الكتاب على جدران مقبرة الملك سيتي  
الاول من الأسرة التاسعة عشرة ، ثم على جدران مقبرة رعمسيس الثالث  
من الأسرة العشرين . ووردت هذه القصة فيما نقش باعتبارها جزءا من هذا  
الكتاب ، كما وجدت مكتوبة على « ناووس » توت عنخ آمون « الخشبى  
( ولم تنشر بعد ) . غير أنه من النقشين الاولين وان وجدا مهشمين  
استطعنا أن نحصل على نص كامل تقريبا لهذه الخرافة . ويرجع تاريخ  
هذه الوثيقة الى الدولة الوسطى ، والمرجح أنها كتبت فى بدايتها (٣٠٣) .

« على أن أول ما يسترعى النظر فى أسلوب هذه القصة هو سذاجة  
التعبير والتكرار الممل كالذى نسمعه فى بيوتنا عندما تقص علينا خرافة  
من الخرافات ، يضاف الى ذلك أن القصة تحتوى على اشتقاقات لغوية  
خاصة بأسماء الآلهة تلفت نظر المشتغلين باللغة المصرية . وكذلك نجد  
فيها صورة طريفة للاحتفالات والمراسيم المحلية التى كان لابد منها فى  
الطقوس المصرية (٣٠٣) .

« أما أهم ما يلفت النظر فيها من حيث القصص فهو وجه الشبه  
بين قصة الطوفان الذى جاء ذكره فى الكتب المقدسة ، والذى كان من  
جرائه فناء الانسانية - فناء الانسانى تقريبا ، وبين فيضان الشراب  
الذى غمر البلاد المصرية فى قصتنا مع الفارق ، أن الخيال المصرى فى  
قصتنا قد قلب الطوفان الذى أرسل هناك لهلاك البشر ليكون حافظا  
ورحمة لهم هنا . ولكننا نذكر هذه المقابلة بشئ من التحفظ المقرون

بالشك - وسيبقى هذا الشك موجودا الى أن تصل اليها وثائق أخرى تثبت حدوث هذا الطوفان في مصر ، وبخاصة اذا علمنا أن « أفلاطون » قد أنكره » (٣٠٤) .

**تعليقي الشخصي :** اننى أجد التحفظ الذى يثيره الدكتور العلامة « سليم حسن » تحفظا مبنيا على ايمانه الشخصى العميق ، ولكن مجال الدراسة التاريخية ومجال دراسة الفكر البشرى يجب أن يبنى على وضع النصوص التى وصلتنا كما هى للقارئ وسواء وافق عليها علماء أو فلاسفة مثل أفلاطون أم لا فهذا ليس مجالا للدراسة خصوصا المبنية على الدين والعقائد لما فى ذلك من حساسية . والدراسة الموضوعية هى خير ضمان لعدم الانزلاق فى مجال حساس خصوصا أنه لا يمكن تطبيق المنطق الفلسفى الحرفى فى مجال يصعب تطبيقه بل يستحيل . كل ما يمكن أن نقوله : « هذا شئ مقبول نفسيا لدينا » أو هذا لا يتعارض مع ما نؤمن به ، أو القياس النسبى مثل : هل يمكن تطبيق قواعد العلم المحدود على القوة الهائلة غير المحدودة ! وكما قال المصرى القديم المتمثل فى قصيدة « اليأس من الحياة » : هل عاد أحد من هناك ليخبرنا عما يوجد هناك لكى يطمئن قلبنا ؟ وأذكر النقاش الذى دار بين طالب كان معى فى السنة التوجيهية وبين أستاذ الجغرافيا المتفتح عقليا والذى كان علامة حقا وكنا كلنا نبجله ونحترمه . فقد أثار هذا الطالب هذه النقطة بالذات - الفيضان - وقال الطالب بحدة « الناس فاسدون ويجب ابادتهم فعلا » فابتسم الأستاذ الفاضل وقال لتلميذه : عندما نتحدث عن موضوع مثل الفيضان وعما اذا حدث أم لا فهذا ليس مجالا للمناقشة ولا فى وسعنا أن نبحثه وأما اذا كان البشر أشرار يستحقون الهلاك أم لا فهذا موضوع فلسفى دينى ولا نملك نحن سوى التعليق الشخصى الذى لا يرقى الى حكم على حدث تاريخى أو دينى ، وأنا كمدرس جغرافيا أذكر ما قاله علماء الأجناس البشرية بأنهم لاحظوا توقف السلالات الا خط واحد أى استمرار سلالة واحدة كشجرة لاستمرار الجنس البشرى ، وعليه أستطيع أن أقول اننى أعتقد . وأكرر اننى أعتقد أن هذا الاستمرار أتى عن طريق نوح . واختتم هذا الأستاذ الفاضل بنصيحة غالية لنا : « يجب أن تكونوا متفتحين الفكر بالرغم من ايمانكم بما تلقيتونه من والديكم ومن رجال الدين الأفاضل . وقد كرّمنا الله سبحانه وتعالى بالعقل ، فيجب أن نستفيد من نعمة العقل التى ميزنا بها الله سبحانه وتعالى عن سائر المخلوقات الأخرى . والعقل لم ينكر أبدا الوجدان والحدس والشفافية الروحية ولا الاحساس الدينى العميق » .

ويستكمل الدكتور العلامة « سليم حسن » حديثه عن « قصة هلاك البشرية » قائلا : « والواقع أنه لا يوجد فى الوثائق المصرية خرافة خاصة بالطوفان [ أكرر تحفظى الشخصى على تعليق الدكتور « سليم حسن » فى وصف الطوفان بالخرافة لأن هذا يستتبع انكار قصة نوح - عليه السلام - تماما ] . والمصدر الوحيد الذى تلمح فيه عن بعد اشارة عن الطوفان هى الخرافة الخاصة « بأوزير » أو « حور » جد بنى الانسان ، اذ نرى فيها الاله يطفو على سطح الماء فى صندوق عند ولادته أو عند موته حسب الاله المذكور ان كان « أوزير » أو « حور » » ( ٣٠٥ ) .

### تعليقى الشخصى :

هناك فارق بين الحقيقة العلمية أو التاريخية والحقيقة الأدبية فالنوع الأول سرد حقائق خاضعة للقياس التاريخى مثل حقيقة الأحداث التاريخية أو الحقائق العلمية المجردة التى يسهل اثباتها ولا يختلف عليها اثنان مثل التمدد والانكماش والجاذبية وما الى ذلك ولكن الأديب يعطينا معنى أو مغزى وراء سرده القصة أو المسرحية أو قصيدته الشعرية فاحساننا بالفزع من هول فاجعة « دزدمونة » البريئة الرقيقة لم يحدث لأن « عطيل » كان قائد أسمر أحس بالغيرة القاتلة نتيجة تأثيره بكلام « اياجو » الشرير وأن هناك شخصا اسمه عطيل أو « اياجو » . ان الحقيقة هنا هى حقيقة شعرية ( أدبية ) . وأذكر أننى عندما كنت أسرد للسائحين قصة أوزيريس وست ، كان يعلو صوته ويقولون « أوه . . . نفس قصة قابيل وهابيل » ، وكان تعليقى : « المهم هو المعنى من القصة وليس صحة الأسماء » قابيل أو هابيل « أم « ست قاتل أخيه أوزيريس » . وهنا أود أن أكرر ما سبق قوله بأننى أسرد الأسطورة كما وجدناها فى الكتابات المصرية كمحاولة لتفسير أو تخيل أو فهم حقائق غامضة . وأقول « حقائق » على أساس أن هناك حقيقة الخلق والا ما وجدنا على ظهر الأرض ، أما كيف ؟ فأننى أقول مع ايليا أبو ماضى « لست أدري ؟ » .

واذا تأملنا ما بين أيدينا من الفكر المصرى القديم فاننا نحس بعظمة أجدادنا الذين قدموا الحكمة التى لا ينكرها أحد وبنوا الأهرامات بأدوات بسيطة ولكن المهم أن خلف هذه الأدوات البسيطة كان هناك العلم والهندسة وعلم المساحة والروائع والنقل واختيار واختبار الزوايا وتفادى الاحتكاك عند نقل الأحجار وأنهم تقدموا وبرعوا فى العلم فقاموا بتحنيط الجثة ( ولازال هذا العلم من الأسرار ) . وتخيّلوا رحلة الشمس ليلا من الغرب الى الشرق استكمالا لحقيقة يرونها بأعينهم وهم يتأملون الشمس منذ طلوعها من الشرق لتنير وتشرق على الكون وحتى نهاية النهار .

أما بالليل حين تختفى الشمس فهناك حقيقة اختفائها عن أنظارهم وتساؤلهم أين تذهب ؟ قطعاً قال الكثيرون لسنا نعرف ولكن رجال اللاهوت تركوا لخيالهم العنان وقدموا لنا مثل هذا الكتاب الذى نحن بصدد « امى دوات : ما يوجد فى العالم الآخر » وقطعا هذه محاولات من ناحيتهم وليس من حقنا أن نفعل ونقول « ما هذه الخرافات ؟ » .

ويستمر الدكتور سليم حسن فى استقصائه عن مصادر القصة « أول من بحث هذه القصة هو الأستاذ « نافيل » ثم ترجمها بعده « ماكس مولر » فالأستاذ « ارمان » ( ٣٦ ) أما «**المتن القصة فهو** كالتالى :

« ..... الاله الذى أوجد نفسه عندما كان ملكا على الآلهة والناس جميعا . وقد دبر له بنو البشر مؤامرة . وقد كان جلالته وقتئذ متقدما فى السن ، وكانت عظامه من فضة ولحمة من ذهب وشعره اللازورد الحقيقى ( الظاهر أن هذه كانت أمارات على كبر السن فى الآلهة ) . ولكن جلالته قد فطن لما يدبره ضده بنى البشر ، وعند ذلك قال جلالته لمن كانوا فى حاشيته : تعالوا ونادوا الى عيني ، وكذلك « شو » و « تفنوت » و « جب » و « نوت » ومعهم الآباء والأمهات الذين كانوا فى صحبتى عندما كنت لا أزال فى نون ( المحيط الأبدى ) وكذلك نادوا الهى « نوت » نفسه ودعوه يحضر معه حاشيته ، ويجب عليكم أن تحضروهم سرا حتى لا يراهم بنو الانسان ، فيأخذ قلوبهم الفزع ، ويجب عليكم أن تحضروا معهم الى القصر العظيم حتى يمدونى بنصيحتهم .

« من أجل ذلك حضر هؤلاء الآلهة . وهؤلاء حضروا أمامه ولمسوا الأرض بجباههم فى حضرة جلالته ، لأجل أن يقول كلماته فى حضرة والد أكبرهم سنا « نون » ، ذلك الذى سوى بنى البشر وملك الناس » ( ٣٠٧ ) .

[ نلاحظ من الفقرات السابقة اشارة بأن رع خلق البشر وكما قال « أتوا للوجود بعينى » . ونلاحظ مبالغة الكاهن الذى ألف هذه الأسطورة – وهو قطعاً من كهنة هليوبوليس – بأن يجعل « رع » « أعظم من الذى خلقه وأسن من الذين سووه » ، وفى نفس الوقت نلاحظ الخلط الذى أحدثه لأن أسطورة الخليفة طبقاً لمدرسة اللاهوت فى هليوبوليس تختلف فالاله « رع » « قد خلق نفسه بذاته » ثم قام بعمليات الخلق الأخرى ] .

واستكمالا لهذه الأسطورة فقد علق جلاله « نون » ووجه حديثه للاله « رع » « ابق حيث أنت ، فإن الخوف منك سيكون عظيما ، اذا التقت عينك بمن تخيل لك سوءا . فقال جلاله « رع » : انظر . أنهم

قد هربوا الى الصحراء لأن قلوبهم فى وجل مما قالوا • وعندئذ قالوا  
لجلالته : أرسل عينك لتذبحهم لك •• لتذبحهم لك عندما تنزل بصورة  
« حتحور » (٣٠٨) •

اننا نستخلص من الفقرة السابقة أن حتحور عدوانية ، مع أن  
حتحور التى كانت تصور كأمرأة جميلة وعلى رأسها قرنين وقرص  
الشمس أو على هيئة بقرة ، فانها تعتبر بالنسبة للمصريين القدماء الهة  
الحب مثلما كانت أفروديت الهة الحب عند اليونان ، وفينوس الهة الحب  
عند الرومان • لكن هذه القصة تجعل حتحور تقوم بدور « سخمت » الهة  
الحرب والانتقام وهى دائما على صورة « لبؤة » وسنرى من تكمله القصة  
أنها كانت سعيدة بالفتك ببنى البشر • وتحكى قصة هلال الانسانية  
ما قامت به حتحور : « وهكذا عادت هذه الالهة بعد أن قتلت بنى الانسان  
فى الصحراء ، وقال جلالة هذا الاله : مرحبا مرحبا يا حتحور • لقد فعلت  
ما أرسلتك من أجله • فقالت له هذه الالهة : « بحياتك لقد تغلبت على  
بنى البشر وقلبي فرح لذلك » •

[ يقول الدكتور سليم حسن « يأتى بعد ذلك قطعة غامضة يمكننا  
أن نحكم من سياق ما سيأتى أنها كانت تحتوى على ندم « رع » على  
ما فرط منه وعزمه على انقاذ البقية الباقية من بنى الانسان » (٣٠٩) ] •

### التعليق :

كانت حتحور سعيدة بما تقوم به من عنف أدى الى فناء معظم البشر  
ولكن « رع » سيطر عليه شعور الرحمة وشعور الخوف على البشر من  
أفعال حتحور هذه وظهر عزمه على « انقاذ البقية الباقية من بنى الانسان »  
وتكمله القصة تبين كيف قام « رع » بجعل حتحور تكف عن عملها العنيف  
وتكف عن سفك الدماء الذى تتلذذ به :

« وقال « رع » : تعالوا نادوا رسلى المسرعين فى العدو حتى يعدوا  
مثل ظل الجسم • وقد أحضر هؤلاء الرسل ، فقال لهم جلالة هذا الاله :  
أسرعوا الى الفنتين ( أسوان ) وأحضروا لى كمية عظيمة من الطفل الأحمر •  
فأحضر له هذا الطفل الأحمر • ثم ان جلالة هذا الاله العظيم أمر الاله  
« ذو الذؤابة » الذى فى عين الشمس أن يطحن هذا الطفل الأحمر • ثم  
أعدت الخادومات شعيرا للجنة ، وأضيف له هذا الطفل المطحون ، فصار  
يشبه الدم البشرى ، ثم جهز ٧٠٠٠ ابريق ( هنت ) من الجعة ، ثم حضر  
جلالة الملك « رع » ملك الوجهين القبلى والبحرى وبصحبته هؤلاء الآلهة  
ليروا هذا الشراب ، وانفلق صبح اليوم الذى كانت ستذبح فيه الاله

بنى الانسان فى وقت ذهابهم الى النهر . وقال جلالة هذا الاله : انها حسنة جدا سأحمى بها بنى الانسان (؟) وقال « رع » : احملوها الآن الى المكان الذى قالت عنه انها ستقتل فيه بنى الانسان . وبكر جلالة « رع » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى فى أعماق الليل ليصب هذا الشراب المنوم (؟) والحقول التى . . قد ملئت بالشراب بقوة جلالة هذا الاله . وفى الصباح ذهب الاله ووجدتها غطيت بالفيضان ، وكان وجهها جميلا فيه ( أى فى الفيضان ) فشربت . وكان الشراب لذيذا الى قلبها فسكرت ، ولم تع بنى الانسان « (٣١٠) » .

### التعليق :

أنا نلاحظ أن الاله « رع » الذى غضب من تأمر البشر ضده وكلف بتحور بالانتقام منهم ، ولكن قلبه **تحنن على البشر** وهذه نظرة المصريين للآلهة القديمة وللاله الأعظم بصفة خاصة بأنه يحب البشر وأنه الراعى الصالح وكان الناس يصلون ويتضرعون للاله الأعظم ( الخالق ) ويتوسلون اليه ويطلبون العون منه . ولذلك نجد الاحساس بطيبة القلب أوضحها مؤلف هذه الأسطورة بأن أنقذ البشر رغم أنه فى البداية كان يود الانتقام منهم عندما أحس بوجود مؤامرة منهم ضده . . وفى بعض النصوص الأخرى لنفس قصة هلاك البشرية كان يذكر بأن البشر سخروا من « رع » . ولكن المدلول واحد . وهو أن الخالق غلبه حبه للناس وأنقذهم من الفناء مثلما تم انقاذ أسرة نوح - عليه السلام - حتى لا يلقي نفس مصير الأشرار الذين غرقوا فى الفيضان ، واستمر البشر من سلالة نوح على الأرض .

### أمثلة من « الخلط »

« ان **الشعبان** هو صورة الاله فى بدء **الخليقة** ، لكنه لم يعد يتجلى فى تلك الصورة ، لأنه استبدلها ، فالشعبان ينتمى الى الماضى الأسطورى . وينبأ الفصل ١٧٥ من كتاب الموتى بأن العالم سيرجع فى آخر المطاف الى حالة **الفوضى** الشاملة التى كان عليها فى الأصل ، وسينقلب « أتوم » شعبانا من جديد . حتما كان هذا اعتقادا شائعا لأنه يظهر فى تشبيهه استخدمه حكام أسيوط ابان عصر الاضطراب الأول بقولهم انهم مبرزون مثل :

« **الشعبان العظيم** الذى سيقى حينما يرتد سائر البشر الى الطين » (٣١١) .



اننا نجد فى النص السابق تناوب النظام والفوضى حيث أن النظام كان مرتبطا بالخلقة وبالمملك كخلقة « رع » على الأرض وبعودة صورة الاله الى الشعبان الأزلى الذى كان قبل بدء الخلقة ستعود الفوضى مرة أخرى . وفى تشبيهه حكام أسبوط سينقون هم دون سائر البشر مثل الشعبان العظيم – مبرزون – فى حين يعود سائر البشر الى الطين !!  
فالشعبان العظيم هو الوحيد الموجود عند طرفى الزمان : فى البداية وفى نهاية الزمان . لقد أحس القدماء بمعنى النظام والذى ارتبط بالاستقرار والملكية التى هى امتداد لحكم رع [ أتوم ] العادل . ولكن عندما زال النظام وعمت الفوضى – إبان عصر الاضطراب الأول – أحس الناس بأن الفوضى الشاملة ستعود مرة أخرى ويأخذ الاله صورة الشعبان فى حين يرتد سائر البشر الى الطين وواضح أنهم يعنون الفناء . أى أنهم يرددون القول الذى يقوله أهل المتوفى الآن « لا دائم غير وجه الله » .

كما أن هذا النص يتعارض مع الخلود « وحقول أيارو » و « الروستاو » التى تكرر ذكرهما فى الكتب الأخرى المتعلقة بمصير الموتى والحياة الآخرة . وحتى صورة الشعبان الموجود حينما انبثق العالم من المياه . وحينما تبتلع المياه فى نهاية العالم ، « نجد له صورة أخرى عندما تتحدث متون الأهرام عن الشعبان المسمى « مانح الصفات » بوصفه المعبود الأعلى نجده فى أحد التعاويذ عدوا لأتوم ونقرأ فى وصف احدى المواد المستخدمة فى اداء الشعائر : « هذا مخلب أتوم على عنق الشعبان « مانح الصفات » ليضع حدا للاضطراب فى هرمو بوليس » .

« وثمة صورة متأخرة لأتوم تظهره فى هيئة النمى وهو حيوان يقتل الشعبان . وليس لهذا معنى اذا لم يكن أتوم فى صورته الجديدة باعتباره نمسا قد تحول الى قاتل صورته السالفة . ولا بد أن المقصود بالاضطراب فى هرمو بوليس هو عصر الفوضى القديم ، أى زمن المياه الأزلية ، فأتوم وضع نهاية لعصر الشعبان واستهل عصرا جديدا » ( ٣١٢ ) .

« والمعتقدات الدينية يمكن أن تشبهها بالأمراض المعدية ، اذ ان تقديس بعض هذ الآلهة المحلية انتشر بين الناس فى أماكن بعيدة عن موطنها الأصلية ، ولا غرابة فى ذلك فمصر لا تشبه فى طبيعتها أى بلد آخر ، اذ أن فى استطاعة اجتياز هذا البلد من أقصاها الى أقصاها بسفينة تعبر مياه النيل دون أى عائق . واذا لم تساعد الظروف هذا أو ذاك المعبود من أن ينتقل من موطنه فقد كانت هناك بعض العادات والأفكار الدينية تنتقل من موطنها وتنتشر فى المواطن الأخرى . وهكذا تكون فى مصر كنز لا يفنى من معتقدات دينية تنوعت أفكارها وتعددت

سأذهبها ، فهناك من الآلهة ما عبد في موطن واحد ، وأخرى عبدت في مواطن مختلفة . كما كانت هناك آلهة اختلفت أوصافها واتحدت في شكلها ، وكذلك آلهة اتحدت في اسمها وأتخذت أشكالا مختلفة . وليس في استطاعتنا أن نتعرف الأسباب التي دفعت المصري الى هذا الاختلاف المتشابه في شتى عقائده . ومن الغريب أن الآلهة العظمية لم تنجم من هذا الخلط . حقا ان كل مصري رأى في الشمس والقمر والسماء ما يرمز الى آلهة عظيمة ، ولكن في بلد مثل مصر لها امتدادها الطويل لم يستطع انسانها في كل مكان أن يتخيل نفس الصفات لكل من هذه الآلهة كما تخيلها زميله الذي يسكن منطقة من مصر تبعد عن منطقته . وعلى سبيل المثال : كيف أن هناك عقيدة أخرى صورت الشمس والقمر كنجمين يتجولان في السماء داخل قارب كبير . . ومن الغريب أنها - أي هذه المعتقدات - عاشت واستقرت بجانب العقائد المحلية المتوارثة دون أن يشعر أهل هذا المكان بأي تناقض بينهما » (٣١٣) .

ومنبع الخلط والتناقض أحيانا والاختلافات في التشبيهات ناجم عن اشتغال الديانة المصرية القديمة على كل العقائد المتنوعة التي ظهرت في أماكن مختلفة . ولم يجمع رجال اللاهوت المختلفين ، حسب اختلاف المدارس اللاهوتية المختلفة ، كل الفكر الديني في كتاب واحد كما أنهم لم يهملوا أي فكرة أو عقيدة محلية حتى أن الباحثين وصفوا المصريين بالتسامح قبل المعتقدات المختلفة . واختلاف الرموز ناشى عن اختلاف التصور والخيال في شرح الظواهر الطبيعية أو في توضيح ما يتم - طبقا للمعتقدات المختلفة - في العالم السفلي أو الحياة الآخرة . ان الصقر مثلا رمز لحورس السماوي والذي كان يعنى الشمس . واتخذت عدة آلهة صورة الصقر . ويقف الدارس أحيانا كثيرة عند ذكر حورس ويتساءل هل « حورس » السابق لقصة أوزيريس وست أم هو حورس بن أوزيريس؟ أم هو حورس البحتى في ادفو حيث الشمس المجنحة ؟ وهذا مجرد مثال يواجه الدارس للديانة القديمة .

« ولقد حدث أن اختلطت بعض الأشياء بقصة أوزيريس في عصور مبكرة لا تمت بصلة ما لها . فمن البديهي مثلا أنه اذا كان الاسم الذي أطلقته القصة على الأخ الشرير لأوزيريس هو « ست » وعلى الابن المظفر له هو « حوريس » ، فذلك يرجع الى الالهين القديمين « ست » سيد أومبوس و « حوريس » سيد بحيدت ، وخاصة لأن كليهما كانا من بين الآلهة المحبة للقتال ، ومادام الأمر كذلك فيجب أن يدمجا في القصة . وكذلك كان الحال مع « العين » التي قدمها حوريس الى أبيه فهي في الأصل « عين حوريس » أي القمر الذي اعتقد الناس يوما ما أنه عين اله السماء

حوريس . وهكذا لقد حدث لقصة أوزيريس ما يحدث عادة لكل أسطورة شعبية كلما انتشرت بين الناس واستتب بها الأمر كلما استوعبت فيها الكثير من المعتقدات التي تفيض بها قلوب الشعب ، ولو أنها لا تمت بصلة لقصتنا هذه « (٣١٤) » .

ولأن الأساطير تتغير باستمرار طبقا لرجال اللاهوت في أماكن العبادة المختلفة فإن الإضافات واردة والتغييرات واردة مما ينتج عنه خلط مستمر فمثلا نفس قصة الصراع بين الخير والشر والمتمثلة في الصراع بين حورس الابن المنتقم لابيه ( ويمثل عنصر الخير ) وعمه الشرير ست ( ويمثل عنصر الشر ) فإننا نجد أحداثا أضيفت في النسخة التي تركها « بلوتارخ » مثل حادث اعتداء ست على ابن أخيه - بالخداع أيضا - عندما تظاهر برغبته في إنهاء الخلافات وعزمه في بيته وعرض عليه أن يكونا كأصدقاء فيمضي عنده الليل . . مثل هذا الحدث إضافة جديدة وغريبة . . وتأتى ايزيس لمساعدة ابنها ولتثبت براءة ابنها أمام مجلس الآلهة . . من هنا عرضت الأساطير بصور متغيرة وزاد الخلط بالطبع .

ومن أمثلة الخلط أيضا ما لحق بأوزيريس من صفات مختلفة ، فالاله أوزيريس ينسب اليه كل التطورات التي تحدث على سطح الأرض طوال العام . فاذا ما أتى الفيضان فأوزيريس هو الماء الجديد الذي يكسب الحقول خضرة . واذا ما جف النبات وفنى فمعنى ذلك أن أوزيريس قد مات . ولكن موته هذا ليس أبديا ، لأنه اذا ما نبتت البذور في العام الجديد فإنما نبتت من جسده الذي لايزال على قيد الحياة ، فقد اعتقدوا أن الحياة تعود اليه كل عام ، وبعودتها تنبت المزروعات التي يعيش بها الانسان والحيوان . وليس أدل على وجود هذه العقيدة عند المصريين من احتفالهم بأحد أعياد أوزيريس وتمثيله ( وقد عادت اليه الحياة ) ببذور نابثة . وكانوا يصورونه ميتا مستلقيا على الأرض وقد ملأت جسمه حبوب ترتطب بالماء فتنبت وتنمو . وهكذا تعود الحياة الى الاله . ومن أجل الحياة والموت اعتبر أوزيريس بعد ذلك الها للموتى وسيدا لهم . وهذه الصفة هي أبرز الصفات التي عرفت عنه ، ومن أجل ذلك أصبح في العصور التاريخية عند المصريين الها للموتى « (٣١٥) » .

وفي الفقرة السابقة نرى أوزيريس متمثلا بالفيضان الذي يمنح الخير للأرض فتخضر ، وحتى في بعض الصور نجده مصورا باللون الأخضر رمزا للأرض الخضراء أى الأرض المنزرعة والتي نبت فيها الزرع بعد أن سقاه ماء الفيضان . ومثل دورة الأرض من خضرة الى جفاف فهو أيضا يمثل الجذب والفناء عند موته . ولكن موته ليس أبدا إذ

سرعان ما تدب فيه الحياة مرة أخرى مثلما نجد الأرض الجذباء الجافة تعود الى الأخضرار كل عام . بعودة الحياة الى النبات تنبت النباتات التى يعيش عليها الانسان والحيوان أى أن بعودة الحياة الى النبات تستمر حياة الانسان والحيوان وبذلك تتمثل أهمية بعث أوزيريس فهو الحياة وباعث الحياة عندما يبعث وهو ميت عندما تجف الأرض وتعانى من الجذب . ولارتباط أوزيريس بالحياة والموت أصبح الها للموتى .

« ويجدر بنا أن نذكر أن أوزيريس اعتبر الها للقمر وذلك لأنه يختفى ثم يعود مرة ثانية الى الحياة ، بل أكثر من ذلك مثل عندهم الشمس الغاربة والمشرقة . ولكن من الملاحظ أن كل هذه الصفات التى برزت فى العصور المتأخرة لم تبلغ ما بلغته الميزة الأولى التى أسلفناها ، فقد كان باستمرار بمثابة « **الحبوب الجديدة** » طعام الانسان ، ثم « **المياه الجديدة** » التى تكسب الأرض خصبها ، فهو الذى يكتسب الشباب بمياهه المتجددة . تخرج منه الحياة . بل تعتبر البحار والمحيطات دولتيه . وكان يسمى « **الكبير الأخضر** » لأن المصريين سموا البحار باسم « **الأخضر الكبير** » ثم أطلق عليه أيضا « **الأسود الكبير** » لأن المصريين سموا البحار باسم « **الأخضر الكبير** » ثم أطلق عليه أيضا « **الأسود الكبير** » لأن المصريين كانوا يسمون البحيرات المرة باسم « **الأسود الكبير** » . وكذلك اعتقد المصري أنه هو الحقول التى تطفو فوق مياه الفيضان اذا ما بدأت المياه تنحسر عن وجه الأرض وتصورها عائمة فوق الماء ثم مثلوا أوزيريس بالأرض الجائمة فوق صدر عدوه « **ست** » الذى يحمله ، وفى العصور المتأخرة نجد أوزيريس الذى يحكم دنيا الأموات كأنه نائم تحت الأرض ، والأرض من فوق المياه ينبع من قدميه » (٣١٦) .

لقد تغيرت التشبيهات لأوزيريس أحيانا كالأرض الجذباء تعود للحياة وأحيانا المياه الجديدة التى تنبت الحبوب الجديدة فتعطي الحياة للناس والحيوانات . ثم ربطوا اسمه بالخضرة وأطلقوا على البحر ( وهو ماء أيضا ) الأخضر الكبير أما البحيرات المرة المحصورة بين الأرض اليابسة ولا تتحرك الأسود الكبير . ثم صوروه راقدا مستسلما ونائما تحت الأرض ممثلا للموت ثم مرة أخرى المياه [ التى تعنى الحياة للنبات ] نابعة من قدميه . ان الاختلافات فى تصوير أوزيريس أحيانا مقترنا بالموت وأحيانا مقترنا بالحياة بل هو بعث الحياة ، جعلت القصص والأساطير حول أوزيريس تختلف وتتغير من عصر لآخر حتى أنه أخذ صورة أخرى فى الكون واعتبروه الها للقمر لأنه يختفى ثم يعود نجد هنا خلط هائل بين ارتباطه بالنبات والخضرة وبين ارتباطه بالقمر وهناك

- مرة صورة الحقول التى تطفو فوق الماء وصورة النائم تحت الأرض .
- ان محاولات التفسير تختلف ومن ثم تختلط وربما تتناقض أيضا .
- والسبب هو أنه ليس هناك كتاب جامع لكل الأشياء المرتبطة بالدين .

« وما أجمل هذه الفقرات ، وهى تلك التى كتبها مصرى عاش فى عصر الدولة الحديثة متحدثا فيها عن بعض هذه الصفات فيقول : « ترقد الأرض قاطبة ، على أوزيريس الميت وتزلزل زلزاها اذا تحرك ، ويجرى النيل من عرق أصابع يديه ، يهب الناس ( الحياة ) من أنفاسه ، وتنمو فوقه الأشجار والنباتات والحبوب وجميع الثمار . ويجثم فوقه كل ما تشييده يد الانسان من قنوات ومنازل ومعابد وآثار ومقابر وغير ذلك من الأشياء العديدة التى ليس من اليسير تدوينها دون أن يثن أو يتضجر من العبء الذى يحمله » . والمعروف حتى الآن أن موطن أوزيريس كان فى مدينة « ددو » التى سماها اليونانيون « **بوزيريس** » أى بيت أوزيريس . ومن هذه المدينة انتشرت عبادة هذا الاله الى جميع أطراف البلاد ، وزيادة على ذلك فإن هذه العبادة طردت معبودات كثيرة من مواطنها ، ففى ممفيس مثلا اندمج سوكاريس فى أوزيريس ، كما تغلب على الاله الأصيل فى أبيدوس اله الموتى المسمى « أول أهل الغرب » والذى كان يرمز اليه ويعبد على شكل ابن آوى . ويبدو أن هذا حدث ابان عصر الدولة القديمة ( أى حوالى ٣٠٠٠ ق م ) ومنذ ذلك العصر أصبحت أبيدوس أهم المدن التى تعتبر المركز الرئيسى لعبادة أوزيريس . وبديهي أن أوزيريس منذ اعتبر ملكا للموتى أصبح يصور على هيئتين ، بمعنى أنه مادام ميتا فيجب أن يكون مومياء فى اربطتها ، ولكنه ربما عاد ودبت فيه الحياة مرة أخرى لذلك **صبغوا وجهه باللون الأخضر** ، ووضعوا فوق رأسه التاج وفى يديه عصا الحكم والصولجان » ( ٣١٧ ) .

ان ادماج آلهة فى أخرى كانت سببا آخر للخلط ، كما ان انتقال عبادة اله من مكان الى آخر واضفاء صفات الاله السابق على الاله الذى ادمج فيه الاله القديم ، كان سببا آخر للخلط . وبالنسبة لأوزيريس فانه يعتبر من أشهر الآلهة فى الديانة المصرية القديمة وقد احتل مكانة خاصة وأصبح يمثل الديانة الشعبية وأصبح يمثل بالنسبة للعامة **الأمل** فى البعث وفى الحياة الآخرة ، حتى الملوك والأمراء فى الدولة الحديثة كانوا يقفون أمامه فى يوم المحاكمة فى الآخرة . وأعتقد أن سبب فشل اخناتون فى تثبيت ديانة « آتون » هو أنه أخذ يمجّد عظمة الخالق آتون وهو الواحد الأحد ، ولكنه لم يذكر مصير الموتى ( المتمثل فى البعث وفى عبادة أوزيريس ) التى نجح رجال لاهوت آمون رع فى التوفيق بين رع وأوزيريس ( فنقوش تل العمارنة ( عاصمة اخناتون )

لا تذكر أبداً في أى مكان منها شيئاً عما كان يشغل بال المصريين عن اعتقادهم فى أوزوريس ومملكته ، ولا ٠٠ للمحاكمة التى يتعرض لها الناس بعد موتهم والثنى يأملون الخروج منها مبررين « (٣١٨) ولذلك ( وبالرغم من جهود الملك [ اخناتون ] فان غالبية الشعب قد رفضت العقيدة الجديدة وظلت تعبد آلهتها القديمة سرا » (٣١٩) وقد علق أدولف ارمان مؤلف كتابه ( ديانة مصر القديمة ) ( ونحن نجد الآن صعوبة فى سبب فشل العقيدة الجديدة تماماً ، اذ يلوح أنه كان يجب قبولها كوسيلة لتحرير آلاف المواطنين فى عصر رائع الازدهار ، ولتنقية الديانة من كل حشو الذى تراكم فيها منذ آلاف السنين . ولكن بجانب الطبقة المتعلمة قامت طبقة الشعب التى لا يمكن أن مجمع شئاتها عقيدة أساسها المنطق . وكان ينقصها أيضاً شئ آخر لاتستطيع خير ديانة الاستغناء عنه وهو الناحية التصوفية وناحية ما وراء الطبيعة ، ولذا فقد فضل مجموع الشعب البقاء على عقيدته القديمة « (٣١٩) .

ومن أمثلة الخلط فى القصص أيضاً « ولقد وردت فى أقدم المتون الدينية بعض التلميحات لقصة ( ايزيس وأوزيريس ) لا تتفق مع ما عرفناه عنها . فمثلاً نجد أوزيريس ابناً للاله « كب » والاله « ندت » ، وأن أخوه « ست » الشرير كان يتعقبه ، وشاركه فى هذه المؤامرة أخ آخر هو « تحوت » وتمكن « ست » من أن يهزم أخيه وقتله ثم رمى به فى النيل فسبحت جثته فى الماء وكان لونها أخضر وأسود ، ومن هنا أتت تسمية البحار « بالأخضر الكبير » وتارة أخرى « بالأسود الكبير » وعندما اختفى أوزوريس حزنّت الآلهة بأجمعها وبكت ايزيس وصرخت نفتيس . أما آلهة مدينة بوتو - وهى موطن أوزوريس الأصلي « فقد أخذت تضرب لحومها وأذرعها ونغشت شعورها ، والالهان الوحيدان اللذان لم يبكيهما « ست » و « تحوت » . أما الجثة فقد بايت ، ولكن « نوت » أم أوزيريس انحنّت عليها « فضمت عظامها بعضها الى بعض وأعادت القلب الى الجسم ثم وضعت الرأس فى مكانه . أما ايزيس ونفتيس فقد بحثا فى كل مكان حتى عثرا على الجثة الملقاة فى الماء ، فأمسكت ايزيس بها وأخرجتها وأسرعت الآلهة لمساعدتها ، فرفع رع رأسه وأمره بأن يستيقظ فاستيقظ أوزوريس واستقبل حياة جديدة ، فهو « الذى هجر النوم وكره التعب » وهكذا لم يتعفن جسد أوزوريس ولم يبل « (٣١٩) .

وظهرت قصصاً عديدة منها حمل ايزيس من أوزوريس بعلة أن أصبحت طائر حط على جثة زوجها وحملت منه . وفى أخرى ايزيس قطعت أيدى حوريس وقذفت بها فى الماء . وفى قصة أخرى أن « أولاد

حوريس الأربعة وهم : أمستى وجابى ودواموت وكبح سنواف قد أنجبهم حوريس من أمه نفسها « (٣٢٠) و « تعتبر النماذج التى وصلتنا فى العصر المتأخر عن حياة أوزوريس ونصيبه منها أقوى وأمتع مما تحدثنا عنه من أساطير مقتضبة من العصور القديمة » (٣٢١) . والفصل الأخير من هذه الأسطورة والذى يتعلق بالكفاح بين حوريس وست قد وصفته لنا قصة كتبت فى العهد المتأخر من عصر الدولة الحديثة غير أن « هذه القصة لا تتحدث عن الكفاح الأصلي الذى أصيب فيه كل منهما بجروح ، وإنما تعرض الأمر - على نحو ما ورد فى الرواية القديمة - كانه نزاع قانونى ، أو قل أنه قضية أقامها أحدهما ضد الآخر بكل ما يتبع ذلك من اجراءات قانونية ، وبمعنى آخر كان هذا اجراء بعيد عن القوى والخشونة يفهمه المصرى الذى قطع شوطا بعيدا فى التحضر والتمدن . وفى الحق يبدو كل شئ فى هذه القضية وقد طبع بطابع الانسانية المتحضرة » (٣٢٢) وغير ذلك من القصص المختلفة والتى تغيرت باستمرار حسب خيال المؤلف . ومن أمثلة الخلط أيضا أن أصبح « بتاح هو الشمس نفسها » (٣٢٣) .

لقد نتج التعقيد فى الديانة المصرية عن هذا الخلط المستمر وعن استحداث اضافات للقصة القديمة وعن تغير وجهة نظر المؤلف الجديد وعن عرض القصص بمدلول أو مفهوم جديد . فهذا الذى جعل من القصة نزاع قانونى مثلا طمس المغزى الأصلي للقصة وهو قصة الصراع بين الخير والشر . قصة الخيانة والغدر متمثلة فى ست الأخ الشرير الذى خدع أخاه واغتاله ولم يندم على فعلته بل استمر فى متابعة ايزيس حتى لا يعطيها فرصة الانتقام أو إعادة الحياة لأخوها وزوجها - أوزيريس - ان هذا المدلول الأصلي للقصة هو بيت القصيد فى العقيدة الدينية وهو الذى ظهر بوضوح فى المسرحية المنفية والتى كانت تمثل لمستأثر على مشاعر الناس . لقد أطلق أحد الباحثين على قصة المسرحية المنفية بأنها شبيهة بآلام المسيح والتى انتهت بانتصار حورس - الابن البار والمنتقم لأبيه - على عمه الشرير . هذا المعنى الدرامى المثير للأشجان يندمج تماما فى تصوير الموضوع العاطفى والمؤثر فى الوجدان الى موضوع صراع قانونى بارد خالى من المشاعر الحارة ومن الأحاسيس الانسانية الجميلة التى تملك القلب ، تتبعنا لقصة معاناة الانسان من الشر وأفعال الأشرار . كما أن دور « تحوت » - اله الحكمة فى القصة الأصلية يساير نظرة الاحترام لاله الحكمة وتصرفاته الناجمة عن طبيعته التى جعلت منه وسيطا حكيما فى القصة الأصلية . أما تغير دورة فى احدى القصص التالية الى أخ يتستر على جريمة فأمر غير مقبول .

وهناك أيضا خلط يتم فى عمل الموتى فى الآخرة فأحيانا يقوم المتوفى بالعمل فى حقول أيارو وفى أحيان أخرى يتار الى دور الأوشابتنى بالقيام بهذا العمل نيابة عن المتوفى . « ولم تظهر فى كتاب الموتى صورة واضحة للحالة الحقيقية التى يتوقع المتوفى « صاحب الصوت الحق » أن يتمتع بها ، على أن أحد الاعتقادات المحببة لدى المصريين كان يقضى بدخول المتوفى مملكة أوزيريس ، حيث الأرض منبسطة تخرقها القنوات ، صورة لمصر نفسها . وثمة يحصل المتوفى على قطعة أرض فى « حقل الغاب » الذى يشار اليه أحيانا على أنه حقول الفردوس للمصريين حيث يمكن للمتوفى أن يبذر ويحصد ويتكاثر برفقة عائلته . وهذه الصورة هى صورة مثالية لمصر ، فالمصرى يخدم أوزيريس كما كان فى حياته يخدم فرعون الحى . على أن هذا الاعتقاد يتناقض مع تزويد المقبرة بتمائيل الأوشابتنى ومع التشديد فى أماكن أخرى من كتاب الموتى على حاجة المتوفى الى تقدمات وقرابين من الأحياء . وليس ثمة مثال أحسن من هذا يبين الطبيعة الغير متجانسة لهذه التعاويذ ويوضح عادة المصريين القدماء من اعتناق آراء دينية جديدة دون أن يتخلوا عن عقائدهم القديمة « ( ٣٢٤ ) » .

ومثلما كان المجتمع المصرى القديم يتكون من غنى وفقير وصاحب سلطة وتابع وصاحب مكانة خاصة وانسان عادى من عامة الشعب ، فلا بد أن هناك اختلافا بين الناس فى الحياة الآخرة ، وقد تصور البعض بأن مقر الموتى كان فى السماء خصوصا أن متون الأهرامات تتحدث عن صعود الملك الى السماء ، وبصحبة من حاشيته من يختارهم . وكان هناك فكرة أن عامة الناس تبقى فى الأرض ، فاختلاف المكان أولا : السماء أم الأرض يحمل فى طياته معنى العمل الذى يقوم به المتوفى فى العالم الآخر . وتخيل البعض أن « النجوم ما هى الا موتى أو أرواح سعيدة وجدت طريقها الى السماء حيث ظلت فى سماء دائم الى جانب الآلهة . لقد مد اليهم « الاله العظيم ، سيد السماء » ( أى الاله رع ) ، أو لقد أخذتهم اليها آلهة السماء ونظمهم بين « مالا يفنى » من نجوم جسدها ، وقد يتمثل الميت فى شكل « ذلك النجم الوحيد الذى يشرق فى الجانب الشرقى من السماء » والذى يجوب السماء فى صحبة الجبار والشنعري اليمانية « ( ٣٢٥ ) » . وهناك تخيل الموتى يقومون بالزراعة بأنفسهم فى ( حقول ايارو ) ( الجنة ) بالقرب من أوزيريس وهناك من تخيل وجود أوشابتنى يقومون بالعمل بالنيابة عنهم وهناك من تخيل وجود الموتى فى ( روستاو ) يعملون أيضا . ان عدم تحديد مكان ثابت للموتى ، وعمل تحديد العمل المكلفين به فى الحياة الآخرة أدى أيضا الى خلط وتناقض وعدم وضوح .



لم توضح الديانة المصرية القديمة كيف خلقت الشياطين وكيف خلق الجن ، ومن الذى خلقهم ، ولماذا خلقهم ؟ هل هم وجدوا بذاتهم قبل الخليقة ؟ ألا يوجد حساب أو نهاية لهم ؟ كيف يجرؤ « أبوفيس » الثعبان الأذى على مهاجمة « رع » أو بتعبير أدق سفينة « رع » رغم أنه الاله الأعظم ؟ لماذا نجد صور الشر أقوى من قوى الخير فى الخليقة عند قدماء المصريين ؟ لماذا نجد ست ممثلا للشر معظم الأحيان ومعتديا وقتلا لأخيه الطيب أوزيريس ، ونجده تارة أخرى فى مقدمة مركب الشمس حاميا لرع من أبوفيس ؟ ان هذا الخلط مثير الدهشة .

كما أننا نرى الانسان ضعيفا أمام قوى الشر فيلجأ للسحر والتعاويذ حماية لنفسه من هذه الشرور المستمرة . ان الصراع بين الخير والشر قصة خالدة لا تنتهى ومتجددة . ولا تظهر لها نهاية . وسبب الخلط الدائم والمستمر هو اختلاف تفسيرات رجال اللاهوت فى أماكن العبادة المختلفة ، ومع محاولات تجميع كل ديانات المقاطعات المختلفة . وكأمثلة على هذا الحشد الكبير من الآلهة المحلية المختلفة وتناقضات التفسيرات فى كثير من الأحيان نجد « بجانب الآلهة الرئيسية عدد عظيم فى كل مكان من الآلهة الأخرى ذات الأهمية النسبية غير أنها كانت تشاطر الاله الأعظم العبادة بصفتها اما زوجة له أو ابنا ، وأحيانا كان لها عبادة مستقلة وسلطان . . . مثلا نجد الإلهة « حكمت » التى كانت تنقصر صفة لها أهمية عظيمة بصفتها **إلهة السحر وإلهة الولادة والبعث** . اذ كان يعتقد أنها تحضر ولادة الشمس كل يوم على رأى أحد المذاهب الدينية !! ( ٣٢٦ ) .

كما نرى فى ثالث طيبة « آمون رع » وزوجته « موت ورت » أى الام العظيمة وتقدس بصفتها زوجة لاله آمون وكذلك نجد « خنسو » ( القمر وهو ابن موت و آمون ) ونجد فى ثالث منف الاله « بتاح » وزوجته « سخمت » ( اللبوة فى الشكل ) والابن « نفرتوم » ( اله القمر أيضا ) رغم أن بتاح اله خالق وكذلك فى طيبة أضافوا الاله « رع » الى آمون ليأخذ الصفة الرئيسية لرع ألا وهو أنه **اله خالق** . أما « رع » فى هليوبوليس فلم يكن له ثالث بل هو الذى خلق نفسه من ذاته . وهذا الخلط من جانب رجال اللاهوت هو الذى جعل الديانة المصرية القديمة - رغم وجود خالق أعظم فى معظم مدارسها اللاهوتية - لم تكن هيكلها فكريا واحدا يتجمع فى شكل ثابت راسخ ليكون أشبه بنص مقدس . ولم تستطع هذه الديانة أن تصمد أمام الفكر المسيحى عندما غزا البلاد ليحل محل بقايا التفسيرات المختلفة للكون ولخالق الكون وللقيامة والحساب والبعث .

لاشك أن الانسان يحس بضعفه أمام قوى كثيرة أكبر منه وقطعا غاضبة بالنسبة له بل ويلتمس منها العون لتعينه فى الحياة ، بل انه لابد أنه محتاج لها أكثر فى العالم غير المرئى وغير الملموس له - عالم الميتافيزقا حيث لم يذهب أحد اليه وعاد ليخبر البشر عنه أو كما عبر عنه الأدباء « لكى يطمئن قلوبهم » حسب قول الضارب على العود عندما قال « ولم يأت أحد من هناك ليحدثنا فى حالهم ( المونى ) ويخبرنا مما يحتاجون اليه لتطمئن قلوبنا ؟ قبل أن نذهب نحن كذلك الى المكان الذى ذهبوا اليه » (٣٢٧) لذلك كان « أهم عمل يقوم به الاله نحو أتباعه هو أن يمنحهم أو يحرمهم الأشياء الضرورية للحياة العامة ، أما الملوك فكانوا يطلبون منه الحياة والصحة والثبات والنصر والسعادة . والواقع أن كل الآلهة نشأت من طينة واحدة ولا يختلف بعضها عن بعض الا بمعابدها وبالرمز الذى كان يخص لكل منها وبالرسميات التى كانت تعمل لكل منها عند اقامة الشعائر الدينية ، وبالأعياد التى كان يحتفل بها » (٣٢٨) .

كما أننا نجد رجال اللاهوت يقومون بعملية دمج مستمرة للآلهة . . . فيجعل اله أكثر نفوذا ( طبقا لما يصفه عليه رجال اللاهوت أو كهنته فى معابده ) مكان اله آخر والأمثلة كثيرة ومتعددة وكمثال « خنتى امنتى » كان يعتبر اله للموتى ومعنى اسمه الأول بين الذين فى الغرب ( وهو اله فصيلة الكلب بينه وبين الاله أنوبيس قرابة عظيمة ) توحد فيما بعد مع الاله « أوزير » . ويقول الدكتور سليم حسن « والآلهة عند قدماء المصريين كائنات معينة معروفة أتخذ كل منها شكلا ثابتا باقيا لا يتغير وقد انفصلت هذه الآلهة عن عالم الأشباح أو الأرواح التى يخطئها العد . وهذه الأرواح أو الأشباح ( الجن ) تلعب دورا هاما عظيما فى مظاهرها الديانة المصرية . وتبرز بدورها الهام فى السحر الذى كان له تأثير خطير جدا فى العقائد الدينية فى كل عصور التاريخ فى البلاد . ومن بين المظاهر العدة المحسوسة التى تتجلى فيها هذه الأرواح والأشباح المقدسة **الحيوانات** . وهى اما منزلية أليفة تعيش مع الانسان وتقدم له بخدمات عظيمة لا تنقطع ، أو متوحشة ضارية تفتك به فيخاف شرها وبأسها ، وأهم حيوانات النوع الأول وأجدرها بالذكر الثور والبقرة ، والتميس ، والكبش ، والظاهر أن الاله كان فى العادة ينتخب ذكر هذه الحيوانات ليتقمصه . وأحيانا كان الاله يتقمص بعض الطيور كالأوزة كما نشاهد فى حالة « جب » اله الأرض فان روحه تقمصت أوزة . أما أهم حيوانات النوع الثانى فهو الأسد والتمساح وجاموس البحر ، والثعبان السام ، والأفعى ، وكان الانسان يسعى لاتقاء خطر هذه الحيوانات » (٣٢٩) لذلك كان يستعطفها ويقدم خضوعه ويقرب

اليها القرابين لكي ينجو من مخالبتها وشروها ، بل كان يجد أحيانا أن هذا الحيوان أو ذاك فيه قوة سحرية خاصة وسرية . ومن الغريب أن عبادة الحيوانات زادت بصورة ملحوظة في العصر المتأخر من التاريخ المصري . وربما يكون ذلك بسبب حالة الفوضى والضعف والتطاحن والتفكك التي كانت تعاني منها البلاد ، فلم يعد هناك ملك مؤله قوى يحميهم ، وغلب الشك على قدرة حماية الآلهة العظمى لهم . وزيادة تخبط رجال اللاهوت وزيادة الخلط ، فأخذ الإنسان المهزوم نفسيا واجتماعيا وسياسيا أن يستجدي العون من آلهة محلية قريبة منه والذي أصبح عليها قدرات سحرية أملا في أن تعينه وتساعد في مثل تلك الظروف الحالكة . زاد الهوس في عبادة بعض الحيوانات في أماكن معينة « وكان على الإنسان أن ينتخب واحدا من نوع خاص مميز ويضعه في المعبد حيث يعنى به ويخدم بصفته الحيوان الحقيقي الذي تقمصه الآلهة . . . وكان يعتبر مثلا قتل أى حيوان من النوع المقدس ضربا من الغسق والعصيان والكفر بالآلهة . ويعاقب المجرم بالقتل وكذلك كان ينطبق هذا الحكم على آكلة لحوم هذه الحيوانات فمثلا كان محرما أكل لحم القطط أو الكلاب . ولكننا من جهة أخرى نجد أن القوم كانوا يذبحون الخراف والماعز والثيران . أما البقرة التي كانت تدر اللبن فكان محرما ذبحها » ( ٣٣٠ ) .

ومن أمثلة الخلط أيضا هو أنه « كان من المستطاع أن يسحر الآلهة ويقتنص في شيء ويقتنص في شيء محسوس بواسطة التعاويذ ، وبذلك يصبح ولا قوة له ولا حول ، وذلك هو السر في أننا نجد في كل معبد مصرى غير الحيوانات المقدسة شيئا سريا يحفظ في صندوق يكون في معظم الأحيان تمثالا صغيرا من الحجر أو الفخار . ويعتبر هذا الصندوق المكان الحقيقي للآلهة وبعبارة أفصح المسكن الذي « حبس فيه الآلهة بقوة السحر في الزمن القديم أيام تكريس المعبد » ( ٢٣١ ) ومن ناحية أخرى كانوا يعتقدون أن الآلهة كانت تستطيع التنقل من جسم إلى جسم آخر وإن لها « كاوات » ( جمع كا ) عديدة !! وبالرغم من الاعتقاد بأن الآلهة لا تموت ( باستثناء أوزيريس ) . كما كان الخلط يستمر في قصة الصراع الأبدى بين الخير والشر متمثلا في الصراع بين « حور » و« ست » وكانت تضاف أجزاء وتحذف أجزاء في هذه الأسطورة التي كانت تشكل ركنا هاما في العقيدة المصرية القديمة . و « الآلهة » أوزير « الذى كان يسكن في جوف الأرض منذ وفاته ، والذي كان يعيش ويحيا هناك رغم موته بقوة سحر قرينة » كا « التي تتقمص أجسام الموتى ، فان حادث وفاته كان له أكبر أهمية لأنه منه نشأت قوته وسلطانه ، ولذلك كانت تقام له محافل عظيمة تمثل كل أطواره في بلدة العرابة المدفونة » ( ٣٣٢ ) .

كان المصري القديم يعتقد أن الآلهة قوة أبدية وأنه في حاجة لمساعدة الآلهة وكان يلتمس عطفهم ورضاهم . وربط رجال اللاهوت بين حوادث معينة سببها ظواهر طبيعية وبين الأعياد الخاصة ببعض الآلهة ، وتحولت « هذه الحوادث التي وقعت في أزمان معينة إلى أعياد تشيد بذكرى الأعمال العظيمة أو الآلام الشديدة التي تحملها الآلهة لصالح المجتمع الانساني ورفاهيته ، والتي يتوقف عليها نظام الكون ، وشعائر هذه الأعياد التي يصحبها كثير من الآلات والطقوس المقدسة ، والرموز المختلفة تحتاج كذلك إلى تفسير ، فهذه الحوادث التي تكون وليدة اللحظة التي وقعت فيها تحدث غالبا عند ظهور أمور خارقة للعادة فتبقى عليها الطقوس الدينية من غير ما تبصر ولا روية ، حتى بعد أن يتضح أنها غامضة لا تفهم ، ومن ثم تأخذ صبغة سرية غامضة لها مفعول عظيم وتحاط بشيء من الرهبة والتقديس . ومن مثل هذه الأمور جاءت الضرورة لخلق الأساطير الدينية التي يدعى رجال الدين أنها تفسر هذه الأشياء الخارقة للعادة ، وكذلك تفسر لنا صور الآلهة وأخلاقهم بحوادث وقعت في الأزمنة السحيقة في القدم ، ثم تناقلها عباد الآلهة كأنها أسرار مقدسة ، ومن ثم أخذ الانسان يشترك فيها بإقامة الشعائر واتباع الطقوس الدينية اللازمة لذلك ، وبخاصة مراعاة قواعد النظافة وطهور الجسم » (٣٣٣) .

لقد بلغ الخلط حده في تخيل أن من يعرف مثل هذه الأساطير المتنوعة « يصبح وفي يده قوة سحرية تمكنه من أن يجعل الآلهة تحت سلطانه ويجبرهم على خدمته لقضاء أغراضه السحرية » (٣٣٤) رغم أن الانسان الضعيف يلتمس دائما العون من قوة أقوى منه ، وهي الآلهة في الديانة المصرية القديمة . كيف يستطيع الانسان المحتاج للعون أن يسيطر على الآلهة بالسحر ؟ ان هذا الدور السخيف الذي لعبه الكهنة من أجل مصلحة مادية شخصية ، وجمعوا النقود الكثيرة مقابل تقديم تلك التعاويذ السحرية ، لابد وأنه هز الثقة في العقيدة الدينية ، وإذا كان من المفروض أن يقوم رجال الكهنوت بالعظة والشرح والتفسير للناس الأقل ثقافة في هذه الناحية ، إلا أنهم جعلوا من علومهم التي صبغوها بطلاسم وتعاويذ غامضة وسيلة لجمع الثروة . لقد جمع كهنة آمون ثروات لا حصر لها وتمتعوا بنفوذ واسع ولا أدل على ذلك من وصول كبير كهنتهم - حريحور - إلى حكم البلاد . وهذا النفوذ الواسع هو الذي حدا بأخناتون أن يقوم بشورته العارمة ضد كهنة آمون ، وعلت صيحته وقام فعلا بإغلاق المعابد العديدة التي لا توائم عقيدة التوحيد ولكن بموته عاد نفوذ وسيطرة رجال الكهنوت الذي كان سببا مباشرة في ضعف البلاد سياسيا وتفتت وحدتها ، وبلغ الضعف والتفتت أوجه

فى الأسرة الحادية والعشرين عندما حكم رئيس الكهنة - حريحور -  
من طيبة ، والملك مهندس من تانيس ( بالشرقية ) .

### السحر وتأثيره فى الديانة (٣٣٥)

« لم يعد السحر القيام بدور هام فى تاريخ الديانة . اذ كان  
القوم يستعينون به على قضاء حاجاتهم ، سواء أكان ذلك تجيزه الشرائع  
أم تحرمه ، وكان السحر فى نظر عامة الشعب لا يتصل بالأشباح العدة  
التي تسكن فى دنيا الأرواح فحسب ، بل كان كذلك متصلا بالمعبودات  
المحلية وبخاصة الآلهة العظام لأن الفضل فى وصولهم الى السلطان  
والنصر على الأعداء يرجع الى فنونهم السحرية . وكان فى ركاب هؤلاء  
الآلهة عدد عظيم من الخدم لا يختلفون فى شئ عن الأشباح المخيفة  
لا فى طبيعتهم ولا فى أسمائهم ولا فى شكلهم الظاهرى ، اذ هم فى  
الواقع كانوا مجموعة من الحيوانات المختلفة الأنواع والأشكال الى حد  
بعيد . وكانت معرفة صفاتها الخاصة وأسمائها وأساطيرها السلاح  
الرئيسى فى علم السحر ، اذ به يمكن الانسان أن يجبرها ويقهرها على  
خدمته ، وتأتى بنتائج لحسابه الخاص لها نفس التأثير الذى كان يصل  
اليه الاله بنفس الطرق . وقد بقى تراث هذه الاعتقادات فى مصر الى  
يومنا هذا فى استخدام الجن وخدامها . ويرى المطلع على تاريخ الديانة  
المصرية أنها كانت فى بدايتها مصطبغة بصفة مظلمة قاتمة ، اذ نجد  
معظم الآلهة تتألف من كائنات خبيثة مؤذية تبعث دائما على الخوف  
والقلق (٣٣٥) ، فنشاهد بجانب الحيوانات الأليفة مثل الثور والكبش  
حيوانات أخرى متوحشة مؤذية ، وهى التى كانت تعبد بكل اخلاص  
وتقان ، كالشعبان والذئب وغيره . ولا غرابة اذا كنا نجد فى صيلوات  
الأموات ودعائهم ، وكذلك فى التعاويذ السحرية التى تستعمل فى الحياة  
العامة ، ان دنيا بنى الانسان وكذلك عالم الأرواح كانت آهلة بالقوى  
الشريرة ، وهذا الاعتقاد نجده نافذا الى كل أساطير الآلهة .

« السحر بأشكاله المختلفة يدخل فى كثير من موضوعات الأدب  
المصرى القديم . وهناك مدونات فى السحر الخالص . منها فى المتحف  
البريطانى بردية هاريس فى السحر ( نموذج ١٠٠٤٢ ) . وبردية سموت  
فى السحر ( ١٠٠٥١ ) التى تحتوى على أناشيد وعلى تعاويذ أيضا .  
وهناك أيضا مدونات تتضمن رقيات ضد الأمراض والنوازل مثل بردية  
شمستر : المتحف البريطانى ( نموذج ١٠٦٨٧ ) . وقد جعلوا لكل  
يوم من أيام السنة خاصة سحرية تجعله يوم سعد أو يوم نحس ، أو

بين بين - ووضعوا التقاويم لأيام السعد والنحس للرجوع إليها واستشارتها : بردية ساليية الرابعة • المتحف البريطاني ( نموذج ١٠١٨٤ ) • وتحتوى إحدى البرديات : شستر بيتى الثالثة : المتحف البريطاني ١٠٦٨٣ ) مجموعة من الأحلام مع تأويلاتها (٣٣٦) ، حيث يبدأ كل حلم منها بعبارة :

« اذا رأى انسان نفسه فى حلم » يليها وصف مقتضب للحلم ، ثم عبارة جافة توضح اذا كان الحلم سعيدا أو تحيسا ، وأخيرا تفسير الحلم :

« اذا رأى انسان نفسه فى حلم  
يأكل لحم حمار ، جيد ، يعنى ترقيته •  
جالسا على شجرة ، جيد ، يعنى زوال كل أمراضه ،  
يحدث فى جب عميق ، سىء ، يعنى وضعه فى السجن ،  
يأكل بيضة ، سىء ، يعنى تلف ممتلكاته فلا يمكن اصلاحها » (٣٣٦)

ان محاولة تفسير الأحلام هى محاولات للناس قديما وحديثا لمعرفة ما يخبئه القدر لهم • انه تطلع لمعرفة المجهول • فحتى علماء النفس أمثال « فرويد » وغيره لم يعطونا الا تخمينات وبنوا تفسيراتهم على الرغبات المكبوتة والأحلام التى تحقق الآمال والتى تتمشى مع « حكمة عامة الناس مثل « الجوعان يحلم بسوق العيش » • ونرى الكثير من الناس حتى المثقفين والمتعلمين الحاصلين على شهادات جامعية ينظرون فى الجرائد فى باب « حظك اليوم » رغم عدم اعتقاده بما هو مكتوب فيها •• ولكن قلق الانسان عموما هو الذى يدفعه الى استقراء المجهول وهذا ما فعله أجدادنا القدماء • « وكانت المشاكل المتنوعة تعالج باستشارة العراف وكانت وظائف الدولة الكبرى ، ولا يستثنى منها وظيفة الملك • تشغل أحيانا عن طريق الوحي الهابط على أحد المتنبئين » (٣٣٦) والفارق الآن بخصوص العرافين أن الجهلة لا يزالون يذهبون لهؤلاء النصابين ، ويكسب هؤلاء النصابون من السيدات الحائرات واللاتى يردن أخدا يعطينهن نصيحة تتمشى من رغباتهن الداخلية نحو عريس أو ثروة • المشكلة هى فى ضعف الناس وفى خوفه من المجهول • وكما يظهر من البرديات القديمة :

« كانت المنازعات بين المتخاصمين على الثروة تحسم عن طريق أحد العرافين : فمثلا كسرة حجر رقم ٥٦٢٤ بالمتحف البريطانى تصف كيف

حكم الملك المؤله :منحتب الأول بملكية مقبرة لصالح عامل بجبانة طيبة  
يسمى « أمنموبى » وتذكر كسرة أخرى ( نموذج ٥٦٢٥ بالمتحف  
البريطانى ) خبر نزاع حول سكنى أحد منازل طيبة رجعوا فيها لنفس  
الملك المعظم كى يفرضه ٠ وتروى بردية الأسرة العشرين ( نموذج ١٠٣٢٥  
بالمتحف البريطانى ) حكم آخر « (٣٣٧) ٠

ويذكر الدكتور « سيد عويس » بأن السحر قد لعب دورا أيضا  
فى الحياة الآخرة فيقول : « وقد لعب السحر ، فى الحياة الآخرة ، عند  
المصريين القدماء دورا هاما ، فنجد ، فى ضوء المذهب الأوزيرى ، أن  
المصرى كان يضع فى المتوفى بردية تحتوى على عدد عظيم من التهاويل  
والصمغ الدينية ، وكان الغرض منها تسهيل الطريق للمتوفى حتى يدخل  
الى جنة « أوزيريس » ولكن يجب على روح المتوفى ، قبل الوصول الى  
هذه الجنة ، أن يعبر طريقا شاقا تكتنفه الأخطار ٠٠ وكان على هذا  
الروح ، قبل أن يشارك السعداء الآخرين الذين سبقوه الى الجنة ، أن  
يبر بادتحان قاس أمام اله الآخرة « أوزيريس » وتعنى بذلك أنه كان  
لابد أن يحاكم أمام محكمة العدل فى الآخرة ، عن كل أعماله فى عالم  
الدنيا ٠٠٠ أى أن المصرى القديم كان يشعر بحساب الآخرة بصورة  
تدل على نموه العقلى وانبثاق فجر الضمير فى صدره ٠ وكانت تحتوى  
على التهاويل والصمغ الدينية على ما يقوله المتوفى عند الوصول الى قاعة  
الصدق عندما يطهر فلان ( يعنى المتوفى ) من كل الذنوب التى اقترفها  
ثم يدلى المتوفى بالاعترافات وبعد الخطايا التى لم يرتكبها « (٣٣٨) ٠





## الفصل الرابع

### الإدارة والعدالة

#### تلخيص النظام والفوضى

حيث أنى تناولت التاريخ من خلال حياة الشعب لكى أعطى صورة واضحة للحياة اليومية فى الفصل الأول ثم تناولت الوجدان الدينى فى الفصل الثانى ثم محاولات التفسير بالنسبة لرجال الفكر ورجال اللاهوت بخصوص العقيدة وهذا يعنى تناول الأساطير وهذا تناولته فى الفصل الثالث ، وما هو دور القانون والتنظيمات الادارية لأساليب الحكم التى تنظم حياة الناس فى هذا الفصل الخاص بالقواعد والأعراف والعدالة وتنظيم العلاقات . ولكى لا أكرر نفسى فيما تناولته سابقا فاننى أود أن أجمع فى صورة ملخصة للنواحي السياسية والاقتصادية التى مرت بها البلاد لكى تتضح الصورة من كافة النواحي السياسية والاقتصادية والقانونية - العام والخاص - والاجتماعية من حيث الأسرة والعلاقات بين الأفراد فاننى أعطى تلخيصا لفترات القوة وفترات الضعف باختصار اكتمالا للصورة الكبيرة للحياة فى مصر القديمة :

#### ١ - ارتباط النظام بحكم رع فى الدولة القديمة :

الملك الاله كان يمثل الاله رع وكانت مركزية السلطة فاستتب النظام وساعد على ذلك الاستقرار السياسى والاقتصادى وسيادة العدالة . بناء « الأهرامات » دليل حسن التنظيم والادارة . « متون الأهرام » تهتم بالملك فى الحياة الآخرة السماوية ( صعود الملك الى السماء ) هو ومن يختاره من بلاطه . الشكل الهرمى اشارة للعقيدة الشمسية .

٢ - الفوضى عقب الأسرة السادسة أو فى نهايتها - الثورة الاجتماعية الدينية ( الشعبية ) ثورة الناس على الاقطاع وعلى انفراد الملك بالخلود وتعرضت البلاد لأكبر هزة ( كما ظهر هذا فى الفصل الأول ) ونتيجة لهذه الثورة الكبرى ظهرت « متون التوابيت » مختلفة عن « متون الأهرام » وبدأ « أوزير » يزداد تواجدا وأهمية

( وهو ما يعنى انتصار الديانة الشعبية ) ظهرت كتابات المصلحين الاجتماعيين بخصوص العدالة الاجتماعية مع ظهور كتابات الشك فى الحياة الآخرة . ظهرت تغيرات فى الأساطير ( فترة الاضمحلال الأولى ) .

٣ - الدولة الوسطى عودة النظام مع وجود الاصلاحات الاجتماعية والدينية ويعتبر عصر الأسرة الثانية عشر العصر الذهبى للاستقرار والرفاهية والحريات والديمقراطية الدينية والقضاء على نفوذ الاقطاع . مشروعات الرى الناجحة - حق الشعب فى الخلود مع تزايد نفوذ « أوزير » .

٤ - الفوضى مرة أخرى فى فترة الاضمحلال الثانية . الصراعات من أجل السلطة وتعرضت البلاد للمرة الأولى للاحتلال الأجنبى واستيلاء الهكسوس على الحكم . فترة اذلال للعزة الوطنية - طيبة تستجمع قوتها وعزتها القومية وتقوم بحرب التحرير على يد ثلاثة عظماء « سقن رع » الذى استشهد فى مساحة الشرف - فى أرض المعركة - واستكمل ولديه كامس وأحمس حمل راية الكفاح والتحرير - نجح « أحمس » فى القضاء على « الهكسوس » .

٥ - « أحمس » مؤسس الدولة الحديثة . اعادة النظام للبلاد - الاستقرار السياسى والاقتصادى - الامبراطورية المصرية الأولى ردا على عدوان الأجانب على البلاد فخرجت مصر لأول مرة خارج حدودها شرقا ( كانت الحملات السابقة حملات حدودية مع ليبيا والنوبة ) وتحتمس بحملاته المتكررة يقوم بأقصى توسع . زيادة نفوذ « آمون » لأنه اله طيبة عاصمة الامبراطورية كتاب الموتى - كتاب الطريقين - ما هو فى العالم الآخر وغيرها من الكتب

٦ - الانقسام والتفتت بدءا « بالأسرة ٢١ » فكان رئيس الكهنة « حريحور يحكم من طيبة وفى نفس الوقت منديس من تانيس . النوبيين الكوشين - الآشوريين - الفرس - فترة الانهيار الكبير والاحتلال الغاشم للفرس .

٧ - فترات صحوة على أيدي الأبناء المخلصين أمثال بستماتيك - عصر نهضة على فترات - النظام يقيمه الملوك الوطنيون - ظهور قوانين مكتوبة أمثال : بوخوريس ( الأسرة ٢٤ ) - أمازيس ( الأسرة ٢٦ ) - نفرتى الأول ( الأسرة ٢٩ ) القوانين كانت موجوده قبل ذلك بدليل تسجيل مقياس النيل - وجود تعداد عام كل سنتين - احصاء الثروة - حركة الملكية الفردية وانتقالها بين الأفراد .

- ٨ - فترات النفوذ الأجنبي والاحتلال الفارسي البغيض .  
٩ - عودة النظام على فترات متقطعة الأسرة ٣٠ آخر حكم للفراعنة  
المصريين .  
١٠ - الاحتلال المقدوني ثم الروماني .

هذا تلخيص مختصر لكى تتضح الصورة ولكننى أجد أنه من الضروري اعطاء نبذة واضحة عن الفترات التى لم أتناولها تفصيليا أثناء عرض الحياة اليومية فى الفصل الأول وفترات الصراع ضد الكهنة والتى لم أتناولها فى الفصل الثالث عند التحدث عن الخلط ودور الكهنة فى ايجاد هذا الخلط نتيجة التغيرات المستمرة فى الأساطير .

### الملك

« كان للملك وضعاً خاصاً فى كل مراحل التاريخ المصرى ولا سيما فى عهد الدولة القديمة . فهو ليس بشراً عادياً ، وإنما هو ذات مقدسة ، هو اله أو ابن اله أو ممثل للاله على الأرض ، وبعد وفاته ينقل الى زمرة الآلهة فى العالم الآخر ويصبح واحداً منهم وتجرى عبادته فى الهياكل والمعابد . وفكرة تأليه الملوك وإن كانت تصدمنا اليوم فإنها ليست غريبة أو مستغربة فى التاريخ البشرى بوجه عام ، بل هى عادية وشائعة فى عصور ما قبل الأديان السماوية والأفكار الديمقراطية . وكان تأليه الملوك شيئاً طبيعياً فى كل العصور القديمة . . . . . وقد لقبوه بالاله الطيب *Heter Nefer* - نتر نفر - . وكنوا له أكبر المحبة والاحترام حتى أنهم ليتجنبوا ذكر اسمه كانوا ( يكتفون بالإشارة إليه بأنه ساكن البيت الكبير أو « بر - عو » الذى حرقه الاسرائيليون فيما بعد الى ( فرعون ) . وكان حق الخلود فى الأصل وقفاً على الملك خاصة فى ظل عبادة « رع » ، الباهظة التكاليف والتى لا يقدر عليها سوى الأثرياء [ أى تكاليف التحنيط ] ، غير أن الملك كان فى إمكانه أن يهب الخلود لمن يشاء بأن يسمح له ببناء مقبرة ويساعده على تجهيزها ، أما الشعب فكان محروماً حينئذ من حق الخلود الى أن انتشرت عبادة أوزيريس فى أواخر الدولة القديمة فأتاحت حق الخلود للكثيرين لأنها كانت أكثر شعبية من ديانة رع ولا تتطلب مثلها كثيراً من النفقات » ( ٣٣٩ ) .

كان لهذا الوضع المميز للملك أهميته فى استتبات النظام طوال كل الفترات التى كانت فيها الحكومة تستمد قوتها من قوة نفوذ وسيطرة الملك . وكان الملك رمز العدالة والعون لشعبه . ولم نر فى كل العصور

أى ملك طاغية ، فوضعه الالهى يحتم عليه ألا يطغى فقد كانت الالهة « ماعت » التى تعنى الصدق والحق والعدالة رمزا للحكم أى أن الحكم يقوم على العدالة كما كانت الالهة « سشات » ترعى الإدارة والاله « تحوت » اله الحكمة يرعى القانون . فالعدالة والإدارة والقانون كانوا متمثلين فى آلهة خاصة ترعاهم وتطبقهم . ونجد الملوك يقومون بالتصديق لحكام الأقاليم عندما طغوا وتسلطوا . وفى أثناء حكم الأسرة الرابعة ( الدولة القديمة - عصر بناء الأهرام ) ظهرت وظيفة « الوزير » وكان المقصود بها تقليص سلطة حكام الأقاليم . ونرى فى كل التوجيهات الموجهة من الملك للوزير ، التأكيد على معنى العدالة فى الحكم وعلى حفظ حقوق الناس وعلى ضرورة الاستماع لشكواهم وحلها .

« أن لقب « فرعون » لم يستعمل فى أى وقت من التاريخ كلقب حقيقى رسمى لملك . فعندما اكتمل البروتوكول الرسمى ، تألف من خمسة أسماء . فأطلق على رمسيس الثانى : حورس - « الثور الظافر محبوب ماعت » ، « السيدتان » ، « الذى يحمى مصر ويخضع الأراضى الأجنبية » ، « حورس الذهبى » - « الغنى فى السنين ، والعظيم فى الانتصارات » ، ملك مصر العليا والسفلى ( حرفيا : الشخص المتمنى « للنبات » و « للنحلة » ) ، وسيد الأرضين - « رع قوى بالنسبة الى ماعت ، مختار رع وسيد التيجان - « رع هو الذى أنجبه ( رمسيس ) . محبوب آمون » . . . لم تكن هيئة فرعون أقل فخامة ، اذ تجعله شاراته فى مصاف الآلهة . فكان يضع ، كالألهة ، ذنب حيوان متصلًا بخراجه ويتبدل من وسطه . ويضع لحيه مستعارة كانت هى نفسها الها ، ويحمل صولجان مزينا برأس حيوان الاله ست . وكانت رعيته تنشد التراتيل لتأجده المشبع بقوة خارقة . وفى وسط جبهته أفعى مقدسة تقذف اللهب المدمر للمتمردين » ( ٣٤٠ ) .

لقد اتخذ نظام الحكم فى مصر الفرعونية صورة الملكية المطلقة وذلك بسبب ألوهية الملك ونجد فى « نصوص الأهرام » أن الملك يصعد الى السماء . ورغم السلطة المطلقة للملك فقد كانت عليه قيود . « وأول قيد على سلطة الملك ينبع بالذات من صفته الالهية . فالمفروض فى الآلهة العدل . ولما كان فرعون الها وممثلا للآلهة فى حكم مصر وجب أن يكون عادلا . فسياسة أمور الرعية بالعدل كان من أهم الواجبات الملقة على عاتق فرعون . ولهذا جرت العادة فى الطقوس الدينية بأن يقدم الملك كل يوم تمثال الآلهة ماعت ، رمز العدل والحق ، قربانا الى آلهة السماء تعبيراً عن حرصه على مراعاة العدل فى قيامه بوظيفته نيابة عنهم . ولقد كان نصيح الملك للوزير بمراعاة العدل يشكل أحد البنود الرئيسية

فى الخطاب الذى كان يوجه اليه بمناسبة تعيينه : « انظر : عندما يأتى شاكى من مصر العليا أو السفلى عليك أن تتأكد من أن كل شىء يتم طبقاً للقانون . أن كل أمرىء يحصل على حقه . . أن ما يجب الإله هو أن يتحقق العدل ، أن ما يملكه الإله هو أن يحابى جانب ( أكثر من الجانب الآخر ) . كذلك فإن من الممكن أن نجد فيما كان يتبع من شعائر جنازية عند جثة الملك نوعاً من الرقابة الشعبية على سلوكه وتصرفاته أثناء حياته » ( ٣٤١ ) .

« فقد ذكر « ديودور الصقلى » أن عادة المصريين كانت تجرى فى حالة وفاة أحد ملوكهم بأن يوضع ، فى آخر أيام الحداد ، النعش الذى يضم رفاقه أمام مدخل القبر . وأن تشكل محكمة تُنظر فيما قدم المتوفى من أعمال فى هذه الدنيا . وأباحوا لمن شاء أن يتهمة ، أما الكهنة فتؤنبه معدة مناقبة والوف الناس التى اجتمعت لتشيعه تنصت إليها وتشترك فى تأبينه إذا كان المتوفى قد قضى حقاً حياة مجيدة . أما إذا كانت حياته على العكس وضيفة . تصايحت الجماهير » ( ٣٤١ ) .

هكذا نجد أن الملك لم يكن مستبداً مطلق اليدين لأنه كان يرمى شعبون رعيته طبقاً لمقاييس العدل وتطبيقاً لمبادئ العدالة . والملك نفسه يؤكد على الوزير اتباعه القانون واعطاء كل ذى صاحب حق حقه وألا يتحازز الى جانب على حساب الآخر فإن الآلهة تمقت الانحياز وتحب العدل . والملك نفسه يخضع لنوع من الرقابة الشعبية ولا يفلت من المحاسبة بموته ، بل تتم نوع من المحاكمة وهو نفسه فى النعش معرض للاتهام واستنكار الجماهير لأى عمل سىء قام به أثناء حكمه . ويضيف « ديودور » الى ما سبق القول : « بأن كثير من الملوك حرم حق الدفن الرسمى الذى تخوله لهم الشرائع نتيجة لاعتراض الشعب . ولهذا كان من يخلفونهم على العرش يقيمون العدل خوفاً من العار الذى يلحق بأجسادهم بعد الموت ، ومن اللعنة الأبدية كذلك . فالحرمان من الدفن طبقاً للطقوس المرعية وما كان يستتبعه ذلك من لعنة أبدية كان يشكل جزءاً يهدد الملك الذى ينحرف عن الجادة ويسقط فى حمأة البغى والفساد » ( ٣٤٢ ) . وليس عجيباً بعد ذلك أن يقول « ديودور الصقلى » فى وصف ملوك مصر من واقع المعلومات التى ترامت اليه أنهم : « لم يكونوا يعيشون على نمط الحكام المستبدين فى البلاد الأخرى فيعملون ما يشاؤون تبعاً لأهوائهم غير خاضعين لرقابة ما . فقد رسمت لهم القوانين حدود تصرفاتهم ، لا فى حياتهم العامة ، فحسب ، بل فى حياتهم الخاصة وأسلوب معيشتهم اليومية كذلك . فقد كانت ساعات النهار والليل مرتبة بحيث كان على الملك أن يعمل فى الوقت المخصص بالضبط

ما يفرضه القانون لا ما تدفعه اليه نفسه . . وأن الملك لم يكن فى قدرته أن يقضى فى المخاصمات . أو يصرف ما يعن له من الأمور أو يفضى بعقوبة أحد من الناس مدفوعا بكيد له أو غيظ منه أو بأى دافع ظالم آخر ، بل عليه أن يتصرف وفق ما تنص عليه القوانين فى كل حالة » (٣٤٢) .

وبالإضافة الى تطبيق العدالة طبقا للقوانين المرعية وطبقا لخضوع الملوك للالهة « ماعت » اله الحق والصدق والعدالة . وبالإضافة الى الخوف من اللعنات التى تلاحق جسد المتوفى نتيجة الرقابة الشعبية فكان هناك نفوذ الكهنة الذين كانوا يشكلون رأى العام . لذلك كان الملك يعمل على استرضائهم . وكان الملك يقوم بواجباته كرأس الجهاز التنفيذى . فهو رب الوحدة وراعيها وحاكم القطرين وصاحب التاجين الذى يدير الأمور من قصره الكبير بما فيه خير الجميع وبما يحقق الصالح العام . وكان للملك نائبين أحدهما فى الجنوب والآخر فى الشمال : « احتفظت عاصمة مصر العليا « نخن » بأهميتها كعاصمة جنوبية للبلاد وكان على رأسها موظف ملكى كبير يحمل لقب أمير من بين ألقابه وكان يعد بمثابة نائب الملك ويمارس سلطاته باسم الفرعون على جميع المقاطعات البعيدة ، وهو الوحيد الذى يحمل تكريما خاصا من بين كل موظفى الدولة . يليه موظف ملكى آخر قد يكون على نفس مستواه أو أقل قليلا هو حاكم بوزيريس فى مصر السفلى بالدلتا . كما تدل الأختام على وجود حكام لمدن الدلتا يعينهم الفرعون ولهم سلطات ادارية على مدنهم » (٣٤٣) .

### العدل والنظام

« كان الكامن يرفع فى نهاية شعائر الخدمة اليومية فى المعبد تمثالا صغيرا للربة « ماعت » فى حضرة التمثال المقدس . كان يؤكد بهذا العمل **توطيد العدل والنظام** من جديد » (٣٤٤) ان هذا يعنى أن العدل والنظام كانا مرتبطين ارتباطا وثيقا بالدين لدرجة أنهما أصبحا من الشعائر الدينية اليومية ، فيرفع الكاهن تمثال الالهة « ماعت » والتى تعنى الحق والصدق والعدالة . ونلاحظ بأن المصريين درجوا على تقديمهم للقانون والعدالة والادارة فكان الاله « تحوت » اله القانون . و « ماعت » الهة العدالة وستشأت الهة الادارة . وكان « الاله حورس هو الملك الحى الذى آل اليه عرش « جب » أى ملك الأرض ، والقوة والسلطان ، وهما المهمة الخاصة لأتوم ، لقد أسس **الخالق** الملكية على أول أرض برزت من جوف لجة الماء ، وكتبت قوانينها على لوحة معدنية ( أى خالدة بقلم « بتاح - تاتن » الاله الأعلى . ثم يعود النص . . للحديث عن فكرة **حورس** ، الذى اتخذ من قوى الدنيا أفرادا لحاشيته ،

وهم يدينون له بالطاعة المطلقة ، ولأوزيريس الآن أن يقر عينا ، فلقد استقر القانون والنظام استقرارا تاما وباتت الدنيا تنعم بالسلام » (٣٤٥) .

لقد كان الملك الاله فى الدولة القديمة هو صورة لرع فى عدالته ومحاظفته على النظام ، وكانت لهذه النظرة فائدتها بالنسبة لكل الشعب فما يقوم به الملك هو محافظة على النظام والعدالة وتطبيق القوانين .

وعندما نازعه حكام الأقاليم السلطة أوجد وظيفة الوزير والتي بها استطاع أن يقلص نفوذ حكام الأقاليم . « وتعتبر الملكية أعظم تجسيد للسلطان الديوى الذى لا يمكن مقارنته من حيث المجد الا بسلطان ( رع ) .

ولما كان أوزيريس ملكا ، فقد آل اليه ما كان للخالق ( رع ) من جلال قبل أن يفارق الأرض ، فهو سيد كل ما هو حى ، سواء كان حكومة ،

أم نظاما كونيا ( ماعت ) » (٣٤٦) . ان فكرة الملكية كسلطة دنيوية مرتبطة بالخلقة تكررت فى مراكز العبادة المختلفة ، وإن كانت مدرسة منف اللاهوتية وضعت بتاح تارة وتاتنن تارة أو بتاح - تاتنن على أنه الخالق الأعظم ، فاننا نجد فى مدرسة « أون » اللاهوتية ( هليوبوليس ) قد وضعت رع كخالق أعظم . وفيما بعد أصبحت طيبة عاصمة البلاد والامبراطورية فوضعت آمون بعد أن أضافت اليه قدرات رع وأسمته آمون رع فى مقام الخالق الأعظم . ان الاسم تغير حسب المكان وحسب رجال لاهوت كل مركز دينى أو عاصمة ، ولكن المهم هو الفكرة الرئيسية بوجود الخالق الأعظم ويأتى « الملك » بصفته « صا - رع » أى « ابن الشمس » وهو اسمه وقت الولادة مما يضمنى عليه الصفة الالهية [ هناك اسمان للملك منذ الأسرة الرابعة فما بعد ذلك : اسم الولادة (١) « صا - رع » - ابن الشمس - واسم التتويج (٢) « نسوتى - بيتى » - النبات والنحلة - أى حاكم القطرين - الشمال والجنوب أو مصر السفلى ومصر العليا . وهذان الاسمان كانا يوضعا داخل خرطوشتين ] وكان هناك (٣) اللقب الحورى . وهذا اللقب كان ينقش داخل مستطيل يمثل واجهة القصر الملكى وعلى قمته صورة صقر وهو الطائر الذى يرمز للاله « حور » . ويجب ألا يخلط القارىء بين حورس هذا أى الصقر الأصلى الذى طار محلقا عند بدء الزمان وبين حورس ابن ايزيس وورث أوزيريس المذكور فى قصة الصراع بين حورس وعمه ست . وان كانت القصص مزجتهما فى واحد . وفى عهد الملك « سنفرو » مؤسس الأسرة الرابعة ظهر لقب جديد للملك وهو لقب ( حور القاهر ) (٤) « حور - نب » وذلك اشارة الى أن حور تغلب فى شجاره مع عدوه ست . وهناك أخيرا (٥) اللقب النبى ويعنى أيضا التاجان الأبيض والأحمر - الجنوب والشمال - ويمثلهم العقاب والنصل أى ( النسر ) و ( الصل ) وكل منهما يرتكز على سلة رمزا للملكية . هذان الحيوانان هما رمزان لمعبودى مدينة « نخب » فى الوجه القبلى و « بوتو » فى الوجه البحرى

المهم هم أن الحكومة والملك هم نظاما كونيا يتبعون العدالة المتمثلة في ماعت . وحتى أوزيريس الذى كان يعتبر اله الموتى والاله فى الآخرة ( وقد رابنا كيف أن رجال اللاهوت أدمجوه مع رع فى نصوص التوابيت وفى كتاب الموتى ) هو أيضا كان يعتبر ملكا أرضيا . ورغم التشويش والتداخل ووجود تناقضات فى التفسيرات أحيانا أخرى فالثابت هو أن الملك ومعه الحكومة يسيرون على منوال سلطان الشمس . « وكان أوزيريس » كا « ( أى القرين ) لحورس باعتباره والده ومصدر خطئه » بيد أن حورس أثناء الطقوس يلف ذراعيه حول جسد أوزيريس أثناء الطقوس . وبذا يقوم بدور « الكا » لوالده . أى أن كليهما « كا » للآخر أو سبطا لها . ولذا نرى فى مقبرة « توت - عنخ - آمون » أوزيريس يعانق الملك الراحل « ( ٣٤٧ ) بينما فى موضع آخر « ( إن حورس لم يبتعد عنك لأنك كاه » ولما كان الملك مصدر الرخاء لشعبه عده المصريون « كاهم » . وبوجه عام اعتبر المصرى الكاوات موزعة لكل الخير والثروة . وحينما كانت الكاوات تؤدى مهمتها . يصبح كل شيء حسنا ، سواء كان المقصود السعادة المادية أو القيمة المعنوية . وكما عبر المصرى ، كانت الخطيئة « أمرا تمقته الكا » وتصور بعض التماثيل كاوات أصحابها فى هيئة شابة مثالية فى أوج القوة البدنية والجمال . لذا كانت الكا منبع تلك القيم التى رغب فيها المصرى أيما رغبة ومانحه لها . لقد توحدت معتقدات أجيال كثيرة فى هذا الرمز القوى للعاطفة الإنسانية [ الكا ] . فكان جزء منه مستمدا من روح الاسلاف وآخر يعبر عن المثالية وثالث يمنح الخير « ( ٣٤٨ ) » .

ومما سبق نلاحظ صلة الملك ( ومعه النظام والادارة والحكومة والعدالة ) صلة مباشرة بالنظام الكونى أى بالاله وأن تهددت أسماؤه حسب سيطرة رجال اللاهوت والمحاولات المستمرة لرجال اللاهوت فى إيجاد حلول وتفسيرات للخلط الذى يحدث من تفسير لآخر والاشارة من أن لآخر مثلا بأن رع وأوزيريس هما روحان تويمان أو هما واحد مثل « أوزيريس الأمس ورع المستقبل » وغير ذلك من محاولات التوفيق والتى توقع فى الخلط مرة أخرى ولكن المهم هو تأكيد معنى « صلة النظام الأرضى بالنظام الكونى » . وقد أفاد هذا كثيرا فى حفظ النظام والقضاء على الفوضى وطالما كان الفرعون وحكومته أقوياء كلما كان الاستقرار واستتبات الأمن .

« كان الفرعون يوجه اهتمامه الى تنظيم البلاد والى نمو شعبه والى نشر العدالة والسلام ويتولى بنفسه الادارة ، واختيار كبار الموظفين الأكفاء لادارة شئون الحكومة والجهاز الادارى للدولة ، ويكافئ المجدين



منهم ، وفوق ذلك يجد الفرعون وقتا لديه للاهتمام بالعلوم وتأليف الكتب . كما نلاحظ أن الأمراء أولاد الملوك يتمرسون على الاشغال منذ صغرهم ، وكانوا يبدأون السلم الإدارى من أوله وينتقلون فى مختلف الوظائف الى أن يصلوا الى الوظائف الإدارية الهامة مما يجعلهم أكثر إدراكا لحال البلاد ومشاكلها وبالتالي يصبحون مؤهلين للحكم أو للمعاونة فيه ، ( ٣٤٩ ) اننا نستطيع أن نرى نجاح المصرى كحاكم عادل وكإدارى متميز حسن التنظيم والإدارة وك موظف كفء يعرف كيف يدير كفة الأمور فى البلاد . لقد قدس النظام و قدس الإدارة و قدس العدالة بنسبهم الى الآلهة والآلهات - كما سبق - ووجد فى النظام والإدارة والعدالة ملاذه وحمايته من اختلال الأمن أو اختلال النظام أو سوء الإدارة أو غياب العدالة . لقد عانى الناس كثيرا فى فترات الفوضى والانقسامات والمؤامرات والدسائس فأصبحوا يتمسكون بالقيم الإدارية والتنظيمية التى تساعدهم فى حياة الاستقرار وفى سيادة العدالة السياسية والعدالة الاجتماعية وفى السعادة التى توفرها سيادة القانون وسيادة الأخلاقيات والمبادئ وما يصبو اليه الناس دائما وهو وجود الضمير الحى ( إن أصواتنا الآن تعلو لتأكيد أهمية الضمير الحى فى ازدهار المجتمع وخيره ) .

« وفى الدولة القديمة أصبحت مؤسسات الدولة واضحة المعالم ، محددة المهام سواء فى البلاط أو فى الحكومة أو فى الجهاز الإدارى أو المجالس الاستشارية . ووجد منصب الوزير فى وقت لاحق من هذه الدولة . . . . . ومع قيام الوحدة بين الشمال والجنوب وجد نظام المركزية السياسية والإدارية كما ظهر فى الأسرتين الأولى والثانية . ومع ترسيخ الوحدة فى الدولة القديمة زادت سلطة الملك وبالتالي زادت أهمية البلاد والعاملين فيه واختصاصاتهم . وكانت أملاك البلاط الملكى واسعة وزاد اتساعها مع ضم أملاك ملك الشمال أو مصر السفلى الى أملاك ملك الجنوب أو مصر العليا ، مما أدى الى زيادة العاملين فيه وهؤلاء تختلف أعمالهم من دينية الى مدنية الى قضائية الى عسكرية ( ٣٥٠ ) . لقد كانت السلطة المركزية عنوانا لقوة البلاد ولسيطرة الحكومة على كافة الأعمال وعلى كافة الموظفين سواء أكانوا دينيين أو مدنيين أو قضائيين أو عسكريين . وسلطة الملك القوة تعنى القبضة الجديدة على زمام الأمور مما لا يتيح فرصة التفكك والانقسامات والذى يتلوه قطعا ضعف البلاد ، وهو ما حدث عقب الأسرة السادسة أثناء الثورة الاجتماعية وما حدث أثناء عصر الاضمحلال الثانى بعد الأسرة الثانية عشرة وتعرض البلاد للغزو الأجنبى القادم من الشرق وهم الهكسوس ثم ما حدث أثناء انقسام السلطة فى الأسرة الواحدة والعشرين حينما حكم الملك سندس من تانيس فى الشمال

وحكم « حريحور » كبير كهنة آمون من طيبة في الجنوب بالإضافة الى قنرات الضعف التي تسببت في وقوع البلاد في براثن الاحتلال الأجنبي البغيض وبوجه خاص الاحتلال الفارسي .

أما عن سلطة الملك فيما أنه « يرأس الدولة فله وحدة السلطتين التنفيذية والقضائية بمعاونة كثير من الموظفين . ولكن الملاحظ أن سلطته في اختيار هؤلاء المعاوتين ليست مطلقة . بل أنه مضطر الى الالتزام بالنظام القانوني الذي يتمثل في الاختيار للوظائف الكبرى طبقا لقاعدة الأقدمية أو الأسبقية » (٣٥١) هكذا نجد العدالة والذكاء في اختيار الموظف الكفء الذي لديه خبرة تفيده في تقلد مهام منصبه . . الاختيار لم يكن طبقا للأهواء - حتى لو كانت أهواء أكبر رأس وأكبر سلطة في الدولة - والمتأمل للالتزام بالنظام القانوني الذي كان متبعاً في عصر الفراعنة يدرك الأخطاء التي ارتكبت في حق البلاد عندما كانت تسند المهام الكبرى والخطيرة لمن كانوا يطلقون عليهم أهل الثقة والذين كانت تنقصهم الخبرة والحكمة والتجلى بفنون الإدارة الناجحة . . مع أن حفظ النظام وتسيير أمور الدولة بصورة سلسلة لا بد وأن تعتمد على الإداري الناجح .

ونستطيع أن نستشف كيفية الاختيار للوظائف العامة من قراءة ما كتبه كبار الموظفين عن هذا الموضوع فمن « مصادر التاريخ الهامة السيرة الذاتية التي كتبها ثلاثة من كبار الموظفين في تلك الدولة يمكن الخروج بالكثير من الاستنتاجات وأهمها أن الاختيار للوظائف العامة لم يكن وراثياً وأنه لم يكن محصوراً في طبقة معينة بل أنه كان مفتوحاً لجميع المصريين ماداموا يلمون بالقراءة والكتابة ، وأن هناك سلماً إدارياً كاملاً ومتدرجاً يبدأ من وظيفة كاتب وهو يعين بقرار ملكي ، وكل ترقية تمنح له أو كل وظيفة ينتقل إليها تكون بقرار ملكي إلا إذا كانت وظيفة من نفس درجته . وهو يبدأ كاتباً في إحدى الإدارات الملكية في أحد الأقاليم ثم يستمر في الخدمات الإدارية في ذات الإقليم ثم ينتقل الى الإدارة المركزية للأقاليم حيث تتبعه الإدارات الأصغر في هذا الإقليم وبعد أن يسر على الإدارات المختلفة ويرتقى في السلم الإداري يمنح رتبة شرفية هي : الحق في حمل العصا » (٣٥٢) .

ان دراستنا لهذه النواحي الإدارية والتي تدل على مدى تقدمهم في الإدارة كفهم وعمل وتنفيذ نعرف أن الفيصل هو في الكفاءة . لم تكن الوظائف وراثية ، بل كان الاختيار لها يخضع لقواعد معينة ومؤهلات معينة ، ولا بد من الكفاءة الخاصة التي يتم على أساسها الاختيار . كما أن الوظائف الهامة هذه لم تكن مقصورة على طبقة معينة بل كانت مفتوحة

لجميع المصريين ذوى الكفاءة الخاصة . كما أن نظام الادارة ذاته كان منظما وفيه سلم ادارى كامل ومتدرج . وتحت الاشراف الكامل للملك شخصيا ، بدليل صدور قرار ملكى بالتعيين والترقية ، وهو ما يعنى قوة السلطة الادارية والتي كانت مخولة للملك ، فهو مصدر السلطات . ووجود الترقيات يعنى المتابعة ويعنى أيضا تقدير الكفاءة ، ولا بد أن يسلك الموظف السلم الادارى من كاتب الى كاتب ملكى ثم يمنح وظائف أعلى . وكانت وظيفة المستشار هى أعلى وظيفة فى الدولة . « ونظرا للنظام المركزى فقد بلغت سلطاته البلاد كلها منذ الأسرة الثالثة . ومن أبرز أمثلة هذه الوظيفة الجليلة هو ايمحتب مستشار الملك زوسر صاحب الهرم المدرج فى سقارة . والمستشار هو رئيس المجلس الأعلى للحكومة أو مجلس العشرة الكبار دون أن يكون عضوا فيه . وهو يحمل تفويضا من الملك لممارسة السلطة التنفيذية ويظهر ذلك من خاتمه الملكى (٣٥٣) .

ويتميز التنظيم الادارى على مبدأ أساسى وهو عدم أحقية المستشار فى قيادة الجيش حيث أنه كان مختصا بالسلطة المدنية . ويلاحظ أن وجود هذا المبدأ الأساسى للتنظيم الادارى يعنى أنه « منذ الأسرة الثالثة يتضمن الفصل الكامل بين السلطة المدنية وقيادة الجيش » (٣٥٣) ويأتى المجلس الأعلى للحكومة على رأس الادارة الحكومية من الناحية التنفيذية . وكان هذا المجلس يسمى مجلس العشرة الكبار من الجنوب . « وقد احتفظ هذا المجلس بتسميته من قبل وحدة الشمال والجنوب ، وأن اختلف تشكيكه واختلف مهامه ، فقد كان هذا المجلس قبل وحدة الشمال والجنوب يتشكل من كبار الاقطاعيين وأعضاء الاسر الثرية فى مملكة الجنوب فى الدولة مثل كبير المهندسين الملكيين ورئيس الأشغال العامة ورئيس البوليس وحاكم المقاطعة الحدودية الغربية ورئيس ادارة الضرائب وبعض قادة الجيش وبعض الكتاب الملكيين . وأحيانا أحد الأبناء الملكيين شريطة أن يكون دخوله طبقا للنظام القانونى أى مرووا بالوظائف الأدنى . ومهمة هذا المجلس هو رئاسة الجهاز الادارى للدولة وتأكيد تنفيذ القرارات والأوامر الملكية . وليس لهذا المجلس اختصاص تشريعى حيث أن هذا الاختصاص من حق الملك ولكن على المستشار ومجلس العشرة الكبار من الجنوب أن يتأكدوا من تنفيذ التشريعات الصادرة من الملك . . . ومع الأسرة الرابعة تأكد نفوذ هذا المجلس ودوره كمجلس أعلى للحكومة وأصبحت لأعضائه مراكز سامية حتى أن بعض الفقهاء يرى أن أعضاء هذا المجلس أصبحوا يكونون طبقة جديدة من النبلاء الاداريين حلت محل طبقة النبلاء الاقطاعيين السابقة على الوحدة . . . ومنذ الأسرة الخامسة أضيفت الى مهام هذا المجلس بعض الاختصاصات القضائية » (٣٥٤) .

كم أثبت المصري القديم بأنه كان اداريا ممتاز يحدد اختصاصات الوظائف ودورها وتدرجها بما يكفل حسن الادارة وقيامها بالدور المنوط بها ، كما كان يحدد قواعد اختيار الموظفين الأكفاء الذين أصقلتهم الخبرة والممارسة ولا يتم ترقيةهم الا بناء على مرسوم ملكي والنبي يعنى عدالة الاختيار دون وجود أهواء شخصية . **فحتى الأمراء لابد وأن يهملوا عبر السلم الوظيفي ليكتسبوا الخبرة اللازمة وليس كشكل وديكور وظيفي .** لابد أن يكون شاغل المركز جديرا به حتى يستطيع النجاح في المراكز التي يشغلها . لم يكن اختيار العشرة الكبار عشوائيا بل جمع المهتمين على المناصب الهامة والمختلفة فكبير المهندسين ورئيس الأشغال العامة ورئيس البوليس وغيرهم مجتمعين في مجلس قيادي هام يعنى الكفاءات المختلفة في المجالات المتعددة والنتيجة قطعا ستفيد الادارة لأنها ادارة عالية واعية دارسة متمرسه .

كان الملك حريصا على وحدة السلطة أمام حكام الأقاليم التي زادت شوكتهم ، وظهرت خطورتهم بأن أكسبوا أنفسهم سلطات الملك في مقاطعاتهم ، فأنشأ الملك وظيفة الوزير ومنحه سلطات واسعة لكي تحد من سلطة حكام الأقاليم [ عند تناول وظيفة الوزير سأعطى صورة تفصيلية عن المهام المنوط بها ] . وقد تنبه الملك بأن بعض المناصب كان يتصرف شاغلوها بحرية أكثر من اختصاصات المنصب ولم يكن غافلا عن ذلك ، بل كان يقوم بإجراء التغيير المناسب « فمن المناصب الهامة في الدولة القديمة منصب نائب الملك لمصر العليا في « نخن » العاصمة القديمة للجنوب ، وكان له مركز متميز ويحمل لقب أميرى . وظل هذا المنصب موجودا طوال حكم الأسرتين الثالثة والرابعة . ولكن مع نهاية الأسرة الخامسة تم ضم هذا المنصب أيضا الى الوزير وأصبح حاكم مصر العليا أحد كبار الموظفين ولكنه ليس نائبا للملك » (٣٥٥) . لقد كان الملك حريصا على تغيير الاختصاصات حتى لا يجد من يزيد عنه في السلطة . فأخذ يزيد من سلطات واختصاصات الوزير بهذا لم يعط فرصة زيادة نفوذ نائب الملك بل استبدله بأحد كبار الموظفين بعد نقل اختصاصاته الى الوزير الذي هو أيضا موظفا تحت سيطرة ونفوذ الملك ونصب عين الملك .

« وكان نائب الملك للجنوب في « نخن » يحمل التفويض الملكي ، ولكنه لم يكن عضوا في مجلس العشرة الكبار » (٣٥٥). وهذا يؤكد توزيع الاختصاصات بصورة لا تترك فرصة انفراد أى نائب ملكي أو حاكم اقليمي بسلطة تستقل عن نفوذ الملك . ولكن بعد أن تعرضت البلاد لفترة اضطرابات طويلة بسبب قيام الثورة الاجتماعية وبسبب تزايد

نفوذ الإقطاع وبسبب الحروب الأهلية والفتن والصراعات على السلطة مما أدى إلى ضعف سلطة الملك وبالتالي ضعف السيطرة المركزية الإدارية ، تأثرت النظم القانونية السائدة وتأثرت الكثير من النواحي الإدارية وتأثر الاستقرار النظام والإدارة « وبفضل جهود ملوك الدولة الوسطى ( من حوالي ٢٠٦٠ إلى ١٧٨٥ ق . م . ) تم إعادة توحيد البلاد بعد القضاء على الحروب الأهلية . وأبرز ملوك الأسرة الحادية عشرة هو منتوحتب الثانى الذى تمكن من لم شمل البلاد وإعادة وحدتها فى ظل حكومة قوية . وحوالى عام ٢٠٠٠ ق . م تمكن ( أمنمحات الأول ) من تأسيس أسرة قوية وهى الأسرة الثانية عشرة . وكان أمنمحات الأول إداريا من الطراز الأول ، ويتمتع بعقلية رجل الأعمال . وكان أول ما واجهه عدد كبير من الأعداء تمكن من القضاء عليهم ، كما قضى تماما على سيطرة الأمراء المحليين واستقلالهم بأقاليمهم . وقد استخدم فى سبيل ذلك العنف تارة والحيلة تارة ، حتى أخضع أمراء الأقاليم لسلطانه ، كما أنه طهر أطراف البلاد من البدو والقبائل الليبية ، وأدب العصاة النوبيين ، وساد فى عهده الأمن والنظام « (٣٥٦) ولقد أسس الملك أمنمحات الأول أسرة قوية وأتى بعده ملوك عظام أمثال سنوسرت الأول وسنوسرت الثالث وتم بسط نفوذ مصر على النوبة حتى الشلال الثانى . ويعلق معظم المؤرخين بأن عصر الأسرة الثانية كان العصر الذهبى لمصر من ناحية الاستقرار وتنفيذ المشروعات الهامة مثل توصيل النيل بالبحر الأحمر على يد سنوسرت الثالث ، كما كان لهذه الأسرة السيطرة التامة على الواحات وسيناء والمناطق الصحراوية .

وبانتهاء الأسرة الثانية عشرة دخلت مصر فى عصر فوضى وظلام مرة ثانية وتعرضت البلاد لحكم أجنبي - الهكسوس - وتم تخليص البلاد منهم على يد « سقن رع » ومن بعده ابنه « كامس » و « أحمس » مؤسس الأسرة الثامنة عشرة أى مؤسس الدولة الحديثة وفيها خرجت الجيوش المصرية عبر الحدود إلى الشرق وكونت أول إمبراطورية مصرية والتي حققت أقصى اتساع لها أيام تحتمس الثالث . ولقد عاد الاعتزاز القومي عندما تم تخليص تراب الوطن من براثن الأعداء وتعتبر معركة « شاروهين » بفلسطين هى المؤشر بزيادة قوة مصر العسكرية وقدرة جيشها على القضاء على كل جحافل الأعداء . يقابل هذا عودة النظام فى الداخل . وقد تحدث الدكتور « ناصر الأنصارى » عن دور الملك فى الدولتين الوسطى والحديثة فقال :

« كان الملك يباشر سلطانه إلى أبعد الحدود ، ووجد فيه الناس رجلا يخدم مصالح البلاد . واستطاع ملوك الأسرة الثانية عشرة أن

يضعوا حدودا للفوضى السابقة ، مما قضى على المنازعات الداخلية ، وزاد احساس الشعب بالأمن ، ومن الأسباب التي أدت الى تدعيم نفوذ البيت المال في ذلك العصر الأخذ بمبدأ تركيز الادارة في يد الملك ، فقد أدرك الملوك أن القضاء على نفوذ حكام الأقاليم هو أضمن السبل لضمان ثبات العرش . . . وقد استن ملوك هذه الدولة سنة جديدة ، هي الاشتراك في الحكم ، فكان ولي العهد يشارك في الملك ، للتدريب عليه ، مما ساعد الملوك على الاحتفاظ بعروشهم الموروثة دون مشاكل وبكفاءة عالية . كما عنى الملوك باعادة تنظيم البلاد في هذه الفترة على أساس قوى ، وكان من أثر ذلك أن أخذت البلاد المجاورة تحسب حسابا لمصر وتقدر قوة شخصية ملوكها . وأهم ما يميز ملوك هذه الدولة هو اصلاح البلاد ، وتنظيم وسائل الري والزراعة ، واستثمار المحاجر ، وتقوية الصلات التجارية بين مصر وجيرانها « (٣٥٧) » .

لقد كان الناس يحبون ملوكهم الذين يحافظون على النظام لأن وجود النظام معناه عدم وجود فوضى . ولولا محاولات حكام الأقاليم للاستحواذ على سلطة ينافسون بها الملك لسعدت مصر طوال تاريخها الماضى فالثورة الاجتماعية الأولى كان سببها طغيان رجال الاقطاع وفترة الاضمحلال التي تبعت الأسرة الثانية عشرة كان سببها التفتت الداخلى وسنرى عند تناول الفترة التالية للدولة الحديثة زيادة نفوذ الكهنة بصورة انقسمت فيه البلاد الى قسمين : ملك شرعى يحكم الشمال من تانيس ورئيس كهنة يحكم الجنوب من طيبة !! لم نلاحظ على مر العصور القديمة طغيان ملك أو خروجه عن العدالة والحق والصدق المتمثلة في « ماعت » والتي كان الكاهن يرفعها في نهاية كل خدمة يومية في المعبد تعبيرا عن وجود العدل مع وجود النظام المتمثل بالملك . واذا تتبعنا تحليل رجل القانون مثل الدكتور « ناصر الأنصارى » فنجده يقول : « كما اهتم ملوك الدولة الوسطى باثراء العدالة وكان من حق كل مصرى غنيا كان أو فقيرا أن يخاطب الملك في شكوى مكتوبة ضد أى استغلال للسلطة وقد وجدت شكاوى من عهد الأسرتين الثانية عشرة والثالثة عشرة . بل وصل الأمر بالملوك في الدولة الحديثة أن يرسلوا الرسل لجميع أنحاء البلاد لجمع هذه الشكاوى والتحقيق فيها وإبلاغه بالنتيجة . . . ومع الدولة الحديثة استقر الأمر لصالح الفرعون بعد القضاء على الاقطاع وتنظيم البلاد من الداخل ، وعادت للفرعون صلاحياته الواسعة ولكن في ظل نظام ادارى رفيع ودقيق تحت الرئاسة المباشرة للوزير ، « (٣٥٨) » .

هكذا كانت الادارة الناجحة في حكم البلاد وعلى رأسها الملك ومن يعينه من مساعدين سواء أكانوا وزراء أم حكام أقاليم أو كبار الموظفين

فى سائر النواحي أمثال كبار المهندسين وكبار العسكريين وما الى ذلك .  
 إننا نستطيع أن نستخلص بأنه من السمات القومية التى نضيفها على  
 كبار المسئولين هو « **المصرى حاكما عادلا ، واداريا ناجحا ، ومخططا  
 بارعا وقاضيا محايدا ، ومنظما لدولاب العمل** » وعند التحدث عن  
 التشريع سنجده مشرعا عمقريا بشهادة الاغريق بالنصوص التشريعية  
 التى تركها لنا « بوخورييس » وهو مؤسس الأسرة الرابعة والعشرين  
 فى مصر حوالى سنة ٧٤٠ ق.م . « (٣٥٩) » ومن بعده ( أمازييس ) الذى  
 حكم البلاد حوالى ٥٦٧ ق.م . حتى الملوك فى بداية الأسرة الأولى كانوا  
 يهتمون بمركزية الدولة وقوتها . « ولاشك أن ملك مثل « مينا » حكم  
 مدة تقرب من ستين عاما علاوة على قوته وحكمته قد جاز من العوامل  
 التى سهلت له الطريق لاستمرار الوحدة ، وكان من أهم ما اتخذه من  
 قرارات عملية : **مركزية الدولة والقضاء على نفوذ طبقة كبار الاقطاعيين**  
 خاصة فى مصر العليا . ولذلك فان أهم مؤسسات الدولة وتسييرها  
 وبما حواه من عدد كبير من العاملين فى مختلف المجالات . فالبلات  
 الفرعونى هو بمثابة الحكومة بجميع عناصرها ، وان كانت هذه العناصر  
 لم يكن قد اتضحت معالمها بعد . فالفرعون على رأس الجهاز التنفيذى  
 باعتباره رب الوحدة وراعيها وحاكم القطرين وصاحب التاجين الذى  
 يدير الأمور من قصره الكبير بما فيه **خير الجميع** وبما يحقق الصالح  
 العام » (٣٦٠) .

ومن قراءة ما تركه الموظفون من كتابات على جدران مقابرهم تظهر  
 مدى تقديرهم وحبهم للملوكهم فنجد « أننى » المسن يعلن موت  
 « توثموزيس الثانى » وولاية خلفه فى الكلمات التالية : « صعد الى  
 السماء وأصبح متحدا بالآلهة وأخذ مكانة ابنه كملك على الأرضين » (٣٦١)  
 وفى نص آخر كتب « أننى » الموظف الهام الذى أشرف من قبل على  
 الأبنية الفخمة فى الكرنك « **ذهب الملك يستريح من الحياة ، وصعد الى  
 السماء بعد أن اكل سنه فى هناء** » (٣٦٢) . « وكانت مصر — بسبب  
 طبيعتها الجغرافية — من الدول المحتاجة لنظام ادارى دقيق . . . توفر  
 السيطرة اللازمة على كل البلاد . . . وفى الفترات التى كانت فيها سلطة  
 الملوك المركزية قوية ، فقد نعمت البلاد بنظام ادارى فعال » (٣٦٣) .

« وفى ظل الأسرة الثامنة عشرة . . . كانت ممارسة السلطة  
 الرسمية أساسها **النزاهة** ، وهدفها تحقيق **المصلحة والعدالة** . . . وهذه  
 السلطة المدنية كان رأسها **الوزير** . . . وفى منتصف عهد الأسرة  
 الثامنة عشرة ( ١٤٥٠ ق.م تقريبا ) كان منصب الوزير يشغله  
 « رخميرع » . ومعظم فترة وزارته كانت أيام الملك تحتمس الثالث . . .

ورغم ما أصاب .. هيكلة الجنازى من تلف .. الا أنها مازالت من المصادر الثرية للمعلومات ، فبعض النصوص تتكلم عن **وظيفة الوزير** (٣٦٤) « ولم يحتفظ النظام الملكى ببقائه فى طيبة الا بفضل الوزير .. وقد تنامت سلطة الوزير حتى أصبحت موازية لسلطته العرشى . وربما يكون ذلك الوقت هو الذى أرسيت فيه **اختصاصات الوزير** ومسئوليته » (٣٦٥) ويذكر رخميرع ما أوصاه به الملك تحتس الثالث فقال : « فتح جلالته فاه ونطق بكلامه : « **يجب أن تعمل وفق ما أقوله لك .. وبذلك تستريح ماعت** ( ربة القانون والنظام ) فى مكانها » .. وقد عملت حسب أوامره .. والآن صرت قلب الاله ( يعتمد الملك ) فليعيش فى رخاء وصحة .. وأصبحت عينى الملك وأذنيه ... كنت فى الحقيقة ربان الملك الخصوصى .. لم أعرف طعم النوم ليلا ونهارا .. رفعت ماعت ( القانون ) الى عنان السماء ، وجعلت جمالها يعم البلاد ، حتى استقرت فى أنوف الناس ... كنسمة الشمال عندما تزيح الشر من القلب والجسد .. وكنت أقضى بين الناس كبيرهم وصغيرهم .. **أنقذت الضعيف من القوى .. وأوقفت الشرير .. وأوقفت الشرير عند حده .. وأخضعت الظالم الجشع على الفور .. وواسيت الأرواة التى فقدت زوجها .. وملكك الوارث من تركة أبيه .. ووهبت الخبز للجوعى .. والماء للعطشى .. واللحوم والثياب والزيت للمسائين .. ولم أصم أذننى عن سماع المحتاجين وللحقيقة لم أقبل من مخلوق رشوة » (٢٦٦) .**

## الوزير

« ان وظيفة الوزير التى أنشأها الفرعون لكبح جماح حكام الأقاليم أصبحت وراثية يتولاها الابن عن الأب مما جعل نفوذ الملك صغرا (٣٦٧) » هكذا أوضح العلامة سليم حسن الهدف من انشاء وظيفة الوزير هو كبح حكام الأقاليم الذى تزايد نفوذهم وأراد الملك أن يوقفهم بتعيين موظف كبير له سلطات واسعة وان كان ظاهريا بأنه يقلد من نفوذ الملك ولكن الملك صاحب سلطة تعيين الوزير يحتفظ لنفسه بالتعيين وبالتالي بالخلع وبذلك يضمن لنفسه السيطرة على مراكز القوى المتمثلة فى حكام الأقاليم .. وكان هذا التعيين فى عهد الأسرة الرابعة وكانوا أيضا من أفراد الأسرة المالكة فقد أوضح المؤلف هذا فى الجزء الثانى من موسوعته قائلا : « لقد كان أهم مظاهر التجديد فى الحكومة المصرية فى عهد الأسرة الرابعة هو انشاء وظيفة « **وزير** » . وقد كان يشغلها دائما أحد أولاد الملك الذى كان فى الوقت نفسه كاهنا للاله « **تجوت** » .



والاله « تحوت » والالهة « معات » آلهة العدل والالهة « سشات » الهة الادارة كانوا الآلهة الرسميين الذين كان في يدهم السلطة الحكومية وقد كان أهمهم « تحوت » اله القانون ، فكان الوزير كاهنه ، وفي الوقت نفسه رئيس الحكومة . والوزراء المعروفون في عهد الأسرة الرابعة هم « كانفر » و « نفرامعات » وهما ابن « سنفرو » وحفيده على التوالي ، ثم « حميون » بن « نفرمعات » ثم « نى كاو رع » بن خفرع ، الخ « (٣٦٨) ٠٠٠ » والواقع أن الوزير كان الرئيس الأعلى للادارة المصرية ، وكان لابد له أن يدرس كل الأعمال الهامة في البلاد يساعده في عمله رئيس البعث ، وهو الذى يحمل أوامره ويضع أمامه كل التقارير الخاصة بمصالح المقاطعات ، وكذلك كان يشرف الوزير على السجلات الملكية التى كانت تحفظ فيها الأوراق الهامة كالمراسيم الملكية والعقود والوصايا « (٣٦٨) ٠

ونلاحظ أن عملية تنظيم الادارات كانت لها قدسيتهما بدليل تخصيص الهة لكل ادارة . فالعدالة لها آلهة خاصة بها ترعاها وتهتم بها ، والادارة لها الهة تختص بها وترعاها ، والقانون له اله يرعاه ويهتم به . فاسناد هذه الأعمال التنظيمية الى آلهة تختص بها تحمل معنى ومؤشرا هاما الا وهو قدسية هذه الأعمال وأهميتها القصوى . فالتنظيم المحدد لكافة الاختصاصات . يتطلب من القائم عليها مراعاة قوانينها ، بل ان الموظف المسئول القائم على هذه الأعمال الادارية والتنظيمية كان يعتبر كاهنا للاله أو الآلهة . كاهنا للاله تحوت اله القانون ، أو للاله « ماعت » آلهة الحق والصدق والعدالة ، أو الالهة « سشات » الهة الادارة وأحيانا يشار اليها كالهة الكتابة . كما أن الاله « تحوت » اله القانون هو في الوقت نفسه اله الحكمة وهناك صورتان للاله « تحوت » فنراه في الأشمونين حيث مركز عبادته على هيئة القرد - بأبون - والأشمونين تقع بالقرب من ملوى بمحافظة المنيا . والصورة الثانية له هى شكل الطائر أبيس ويظهر بهذه الصورة فى جميع صور المحاكمة فى الحياة الآخرة عندما يوضع القلب فى جانب من جوانب الميزان والريشة أو الآلهة ماعت فى الجانب الآخر . وأمام الميزان يقف « تحوت » يسجل ما تسفر عنه نتيجة الميزان .

« ومن أعمال الوزير أنه كان رئيس القضاة ، ولذلك كان هو الرئيس لمحكمة الستة العليا - ولما كان الوزير بحكم وظيفته يقوم بالأمور القضائية ، فانه كان يجب أن ينسب الى الالهة الحاميين للعدالة ، فكان يلقب أحيانا أعظم الخمسة القائمين على بيت « اتحوت » اله القانون ، وكان كذلك يدعى كاهن آلهة العدل « معات » ، وذلك منذ ختام الأسرة

الخامسة • وأخيرا كان فى يد الوزير ادارة مصلحتين من أهم مصالح الدولة وهما الخزانة ، ووزارة الزراعة « (٣٦٩) •

وبعد الثورة الاجتماعية وملحقاتها فى عصر الاضمحلال الأول حيث كانت العوضى منتشرة ، تمكن ملوك الدولة الوسطى من القضاء على معظم الفتن والدسائس « أخذ الفرعون يتدخل فعلا فى شئون حكام المقاطعات الخاصة كلما سنحت له الفرصة ، فمن ذلك ان الفرعون استطاع أن يحفظ لنفسه حق تولية كبار الموظفين فى المقاطعات وعزلهم • وفى ظل هذه السلطة استعادت الحكومة المركزية ونفوذها القديم الذى كان قد انمحق منذ زمن بعيد • وقد وضع الفرعون على رأس هذه السلطة المركزية **وزيرا** كان فى الواقع **يساعد الفرعون الأيمن** ، وممثله فى كل شئون البلاد المالية والقضائية والحربية الخ • ولاشك فى أن ادارة الوزير للبلاد بما فيها من أنظمة حازمة ، كان نموذجا صالحا لكل الأنظمة الرئيسية ، مما جعل البلاد بأجمعها تسير على **نظام ادارة واحد** حازم ، يشمل الأمور المالية والقضائية والحربية أيضا (٣٧٠) •

وكانت نتيجة كتابات المصلحين الاجتماعيين ظهور العدالة الاجتماعية ، وفى قصة الفلاح الفصيح اتضح معنى وجود موظفين على مستوى المسئولية ليساعدوا الملك فى اقرار وتطبيق العدالة • وكان الوزير الأعظم فى تلك الفترة هو لسان حال الفرعون ويمكننا أن نلمس ذلك من الخطاب الذى يوجهه الملك للوزير عند احضاره فيقول له : « تبصر فى **وظيفة الوزير** ، وكن يقظا بكل مهامها ••• انظر ! انها الركن الركين لكل البلاد •• واعلم أن الوزارة ليست حلوة المذاق بل انها مرة • فالوزير هو النحاس الذى يسور حول ذهب بيت سيده ، وأعلم أن الوزارة لا تعنى اظهار احترام الناس للأمراء والمستشارين ، وليس الغرض منها أن ينتخب الوزير لنفسه عبيدا من الشعب • وأعلم أنه عندما يأتى اليك سائل متظلم من الوجه القبلى ، أو من الوجه البحرى • أو من أى بقعة من الدولة ، فعليك أن تطمئنه الى أن المعاملة التى عومل بها كانت وفق القانون ، وأن كل شيء قد تم حسب العرف فتعطى كل ذى حق حقه » (٣٧١) •

هكذا نجد أن الملك يؤكد على ضرورة تنفيذ العدالة واعطاء كل ذى حق حقه ، واستشهد الملك بحكم خاطيء صدر من وزير يسمى « خيتى » فيحذر الوزير من الوقوع فى مثل هذا الحكم الظالم الذى أصدره الوزير ضد بعض من عشيرته حتى لا يقال أنه حابى أقاربه قائلا : « وأعلم أن ذلك يعد تخطيا للعدالة فلا تنسى أن **تحكم بالعدل** ، لأن التميز يعد

طغيانا على الاله ٠٠٠ ولا تغضبني على رجل أخطأ ، بل أغضب على من  
يجب الغضب عليه ٠٠٠ وأعلم أن الخوف من الأمير ياتى من اقامته  
للعدل ٠٠٠ ولا تتوانى قط فى اقامة العدل والقانون الذى تعرفه « (٣٧٢)  
ونجد أن وزيرا مشهورا مثل « رخ - مى - رع » الذى عاصر « تحتمس  
الثالث » يتفاخر بانجازة للأعمال وطهارة يده فيقول :

« وقد مجدت « ماعت » ( العدالة ) حتى عنان السماء ٠٠٠ وقد  
قضيت بين الفقير والغنى بالقسطاس المستقيم ، وخلصت الضعيف من  
القوى ، ووقفت فى وجه غضب الأحمق ، وسحقت الجشع فى ساعته ،  
وقمعت حق المحتاج فى وقته ، وكفكت البكاء ٠٠ وحملت الارمل التى  
لا زوج لها ، ونصبت الابن الوارث مكان والده ، وأعنت الرجل المسن  
مانحا اياه عصاى ٠٠ وكرهت الظلم ولم أرتكبه ٠٠ وكنت مبرءا أمام  
الله ٠٠ وجعلت الحزين يخرجان من عندى متصالحين ولم أشوه العدالة  
من أجل رشوة » (٣٧٣) وقد أظهر هذا الوزير العادل بالمنظر التى  
تركها على جدران مقبرته بأنه حاكم شفيق لا يحيد عن الحق وأنه يستمع  
لشكاوى المتظلمين المساكين ٠ وبجوار هذا المنظر كتب : « ان الوزير  
« رخ مى رع » يخرج الى عالم الدنيا عند مطلع الفجر ليؤدى شعائره  
اليومية وليستمع الى تظلمات الأهلين وشكاوى الوجه القبلى والوجه  
البحرى دون أن يصد صغيرا أو كبيرا ، ومغيثا البائس ومخففا عبء  
من أثقل كاهله ومجازيا مقترف الشر » (٣٧٤) ٠

ومن النص السابق يلفت نظرنا ذهاب الوزير لأداء فروضه  
الدينية قبل أن يبدأ القيام بعمله الرسمى وهذا يجعلنا نعتقد أن الصلاة  
فى المعابد لم تكن مجرد تأدية فرض وحسب ، بل كانت رادعا خلقيا  
يظهر أثره عند الفصل فى المظالم والشكاوى بالعدل ٠٠ وهكذا كان  
ينظر المصرى الى الصلاة بأنها وسيلة تلهمه الصواب فى الحياة الدنيا  
لينال بها الجزاء الأوفى فى الآخرة ٠٠ فالحياة الآخرة والحياة الدنيا  
تؤلف وحدة فى نظر المصرى ٠ الواقع أن الوزير كان لابد أن يكون  
واقفا على سير الأمور فى البلاد وكانت « تصل اليه التقارير عن عمل  
كل الموظفين المسئولين أمامه ، وهو الذى كان يفصل فى الأمور الحكومية  
كلها ٠ وعلى ذلك كان هو قاضى القضاة ، اذ كانت ترسل اليه كل  
الأحكام التى تصدرها المحاكم المحلية المختلفة ٠٠ ثم يؤتى أمامه بأصحاب  
المظالم والشكايات والمذنبين فيفصل فى أمورهم » (٣٧٥) ٠

كان الوزير على الدوام اليد اليمنى للملك فى ادارة شئون البلاد ٠  
« وفى البداية كان هذا المنصب محصورا ، على ما يبدو ، فى أفراد أسرة  
الملك الحاكم ٠ وفيما بعد أصبح من يشغلونه أشخاصا لا تربطهم بالأسرة

المالكة رابطة قرابة . وفى عصر الدولة القديمة والدولة الوسطى لم يكن الملك يستعين الا بوزير واحد . أما فى الدولة الحديثة فقد جرت العادة بالاستعانة بوزيرين . تتوزع الاختصاصات بينهما على أساس اقليمى فأحدهما - وهو المقيم فى طيبة - يشرف على المنطقة الممتدة من أقصى الجنوب الى آخر حدود أسيوط شمالا . أما الثانى ، وكان يقيم فى هليوبوليس ، فيشرف على الوجه البحرى ومصر الوسطى حتى أسيوط . . وقد كان منصب الوزير منصبا له وزنه وخطره . يتضح ذلك من ألقاب الوزير ونعوته ، ففي الدولة القديمة جرت عادة الناس بأن يضيفوا الى اسمه عبارة « له الحياة والصحة والسعادة » ، وهى عبارة لم تكن تضاف الا لأسماء الملوك والأمراء « (٣٧٦) » .

يتضح من كل ما تقدم بأن الوزير كانت له اختصاصات عديدة متنوعة . ورغم هذه الاختصاصات وتنوعها فان من الممكن حصرها فى بنود ثلاثة : **اختصاصات ادارية ، اختصاصات قضائية ، وأخيرا اختصاصات تشريعية** . فالوزير هو رئيس الجهاز الادارى بأجمعه ، فهو الذى يصدر أوامره الى الموظفين ويتلقى منهم التقارير فى كل شأن من شئون البلاد . وكانت للوزير - بوصفه رئيس الجهاز الادارى - سلطة تعيين الموظفين وترقيتهم وتأديبهم عند الاقتضاء . . **كما كان يعد الوزير كبير القضاة** وهو بصفته هذه يرأس محكمة عليا تختص بالفصل فى القضايا الهامة . ويفخر الوزراء فى نقوش مقابرهم بأنهم كانوا يحكمون بين الناس بالعدل . وعند التحدث عن دير المدينة كانت المحكمة الخاصة التى عرفت « بالقنب » تحل المنازعات بين أهلها وكانت المحكمة تتكون من موظفى القرية . « وكان بوسع المحكمة حسم كل القضايا المدنية كما كان بوسعها اقرار القضايا الجنائية الصغيرة ، أما القضايا الكبرى التى يحكم فيها بالاعدام فكانت تحال الى محكمة الوزير فى طيبة » (٣٧٧) .

كان الوزير على رأس الادارة المركزية ويشرف على المحفوظات الملكية حيث تحفظ المراسيم الملكية والعقود والوصايا والمستندات الهامة . وكان الوزير مفوض من الملك فى اختصاصاته التنفيذية وبالتالى له الحق فى استخدام الخاتم الملكى . وكما لاحظنا أضيف للوزير اختصاص قضائى حيث أصبح القاضى الأعلى ورئيس المحكمة العليا أو محكمة القضاة الست - ومع الأسرة السادسة زادت مسئوليات الوزير واختصاصاته حيث انتقلت اليه سلطات مجلس العشرة الكبار فى الجنوب ، وأصبح قاضيا وحيدا فى بعض حالات الاستئناف .

## الجهاز الادارى المركزى للدولة (٣٧٨)

« يضم الجهاز الادارى المركزى للدولة مجموعة من الادارات الكبيرة التى يركز اليها جميع المهام الادارية فى الدولة نذكر منها :

( أ ) **بيت الملك** : تتخذ الادارة المركزية للبلاد مقرا لها بجانب مقر الملك لهذا تسمى بيت الملك وكان لها فروع اقليمية فى كل مقاطعة وهى من الادارات الرئيسية التى كانت تتبع المستشار فى الأسرة الثالثة وتتبع الوزير منذ الأسرة الرابعة وهى مسئولة عن الخدمات الادارية للدولة وتضم ادارات ذات أهمية منها الرسائل الملكية وهى المسئولة عن بريد الملك كما أنها **همزة الوصل** بين الادارات وتؤكد نقل الأوامر الملكية وهناك ادارة السجلات الخاصة بالسفوف أو الأرشفة وادارة خاصة بالأختام الملكية .

( ب ) **الادارة المالية** : وهى المختصة بالاشراف على البيت الأبيض أو الخزانة العامة للدولة وخزائن الغلال والمخازن العمومية والتموين .

( ج ) **ادارة العبادة الملكية** : وهذه الادارة تسمى البيت الأحمر وهى مسئولة عن العبادة الملكية ومواردها ومصاريفها بالإضافة الى اختصاصها من النواحي الخاصة بالمراسم الجنائزية الملكية .

( د ) **ادارة الأشغال العامة** : مهمتها الأساسية هى البناء والتشييد لكل ما يتعلق بذلك من تنظيم الأيدي العاملة والتزويد بالأدوات الأساسية ومن أكبر موظفيها مهندس الملك ومدير الانشاءات البحرية ومدير الترسانة البحرية .

( هـ ) **ادارة الضرائب** : وهذه الادارة ازدادت أهميتها من الأسرة السادسة حيث أصبحت الضرائب تقدر على الدخل وتخضع لها الأموال العقارية والأموال المنقولة حسب الاحصاء العام للثروة الذى يعد كل سنتين مع التعداد العام للشعب .

( و ) **ادارة المياه** : وكانت تختص بمياه النيل والترع والبحيرات وكان عليها متابعة الفيضان وحسابه بكل دقة وتسجيله فى كل عام على الحجر المعروف باسم « حجر باليرمو » من سنة الى سنة .

( ز ) **الجيش** : تطور الجيش الوطنى خاصة خلال الأسرة الثالثة وأصبح هناك جيش برى وأسطول بالإضافة الى بعض قوات عسكرية من

المرتزقة وكانت قيادة الجيش البرى والأسطول قيادة موحدة ولم تكن وراثية ، الا أنه مع الأسرة السادسة بدأ الملوك يجعلون القيادة داخل الأسرة الملكية من أجل الرقابة المباشرة على الجيش . ومع نهاية الأسرة السادسة بدأ الجيش الملكى الوطنى يتناقص فى عدده وعدته وزاد الاعتماد على المرتزقة الذين تزايد أيضا نفوذهم . كما تزايدت جيوش أمراء الاقطاع « (٣٧٨) » .

### الهيئات القضائية (٣٧٩)

« لم تعرف مصر ، فى العصر الفرعونى ، نظام استقلال القضاء عن السلطة التنفيذية . فكثير من الحكام كانوا يتمتعون باختصاصات قضائية الى جانب سلطاتهم الادارية . فالملك ، وهو الرئيس الأعلى للسلطة التنفيذية ، كان فى ذات الوقت ينبوع العدل والمرجع الأخير للقضاء - ورغم أن الملك لم يكن ، فى الأعم الأغلب ، يباشر بنفسه نظر الدعاوى والفصل فيها ، كان يباشر نوعا من النشاط القضائى . فقد كان يأمر فى بعض الأحيان بتشكيل محكمة خاصة لنظر قضايا ذات أهمية بالغة . وفى أحيان أخرى تكتفى المحكمة من ادانة المتهمين ، ثم ترفع الى الملك الذى يقرر العقوبة المناسبة . »

« كذلك كان الوزير يجمع - الى جانب اختصاصاته الادارية المتنوعة - اختصاصات قضائية . فقد كان الوزير دائما « كبير القضاة » وتطالعنا فى النقوش الموجودة بمقابر بعض الوزراء نصوص تشير الى اختصاصهم القضائى [ فى قبور وزراء الأسرة السادسة نقرأ عبارات مثل : « كنت أقضى بين الطرفين على نحو يرضيهما » . « لقد قضيت بين الطرفين على نحو يهدئهما » . كذلك جاء فى نقوش مقبرة أحد وزراء الدولة الوسطى أنه كان يصدق على مستندات الحدود فيفصل بذلك بين مالك الأرض وجاره » . وان كلماته كانت تؤلف بين الأخوة فيعبدون الى بيتهم فى سلام ] . »

« وهناك من الشواهد ما يدل على وجود عدة محاكم عليا فى عصر الدولة القديمة . ففيما يتعلق بالوجه القبلى نجد ست محاكم أو بيوت كبيرة تصدر الأحكام . وكان كل واحد من « كبار عشيرة الوجه القبلى » يعتبر أيضا « مستشارا فى وزن الأقوال السرية الخاصة بالبيت الكبير » أى عضوا فى احدى المحاكم الست . وكان رئيس هؤلاء العظماء وحده هو الذى له حق الجلوس فيها جميعا بوصفه « مستشارا فى وزن الأقوال

السرية الخاصة بالبيوت الستة الكبيرة » • « والى جانب هذه المحاكم ،  
التي كانت تتكون من عدد من القضاة ، كان هناك أيضا قضاة منفردون  
لم يكونوا على ما يبدو ينتمون الى أية محكمة •

« وقد طرأت على التنظيم القضائي تغيرات هامة خلال عصر الدولة  
الوسطى والحديثة • فمحاكم الدولة الحديثة تختلف عن محاكم الدولة  
القديمة سواء من حيث تشكيلها أو من حيث تسميتها • فبينما كان  
البيت الكبير يتكون بصفة دائمة من عدد من كبار الموظفين أصبح  
« القنبت » بمثابة محكمة مكونة من أعضاء غير دائمين • فكان هؤلاء  
الأعضاء يجتمعون على هيئة « محكمة العدل الكبرى » فى اليوم المحدد  
عند بوابة أحد المعابد • وقد احتفظ الوزير باختصاصه القضائي خلال  
كل عصور التاريخ الفرعونى • وظلت محكمته هى المحكمة العليا فى  
البلاد • كذلك كانت هناك مجالس محلية تتمتع باختصاص قضائي  
وكانت تفصل فى القضايا البسيطة •

« وذكر « ديودور الصقلى » أن عادة المصريين كانت تجرى بتنصيب  
أفضل الرجال من أحسن المدن قضاة عموميين • فكانوا ينتقون من كل  
من هليوبوليس وطيبة ومنف عشرة قضاة • ويجتمع هؤلاء الثلاثون  
وينتخبون من بينهم أفضلهم رئيسا للقضاة ، ثم ترسل المدينة قاضيا  
آخر ليشغل مكانه •

« وقد عرف التنظيم القضائي فى العصر الفرعونى نظام استئناف  
الأحكام الصادرة من احدى المحاكم أو أحد القضاة أمام محكمة أعلى •  
وكانت هناك قواعد خاصة بمواعيد الاستئناف • ففى القضايا التى  
تثور بين الأفراد وبيت المال كان من اللازم استئناف الحكم خلال مدة  
معينة هى ثلاثة أيام بالنسبة لسكان العاصمة وشهرين بالنسبة لغيرهم •

« كذلك عرفت مصر نظام المحاكم الاستئنافية التى لا تخضع فى  
كيفية تشكيلها واجراءاتها للقواعد العادية • فقد لجأ الفراعنة - فى  
بعض الأحيان - الى تشكيل محاكم خاصة للفصل فى الدعاوى ذات  
الخطورة الجسيمة • وغالبا ما كانت هذه الدعاوى تتعلق بمؤامرات  
تقلب نظام الحكم • وقد حفظ لنا التاريخ ذكرى قضيتين لجأ فيهما  
الفرعون الى تشكيل مثل هذه المحكمة الخاصة •

« أما القضية الأولى فيرجع تاريخها الى الأسرة السادسة وتتعلق  
بمؤامرة دبرها ضد الملك بيبى حريم قصره • واختار الملك لتحقيق  
القضية والفصل فيها أحد خلسائه وهو المدعو ( أونى ) •

« وأما القضية الثانية فترجع الى عصر الدولة الحديثة . وتتعلق أيضا بمؤامرة دبرت ضد رمسيس الثالث بواسطة بعض حريمه وبعض الأشخاص الآخرين . فقد تأمرت إحدى المحظيات وتسمى « تي » ، وكان لها ابن يسمى ( بنتو رع ) ، مع سيدات أخرى من الحريم ، «على إثارة العداوة ضد مولاهن » بهدف وضع ( بنتو رع ) على العرش . ولم يشأ رمسيس الثالث أن يترك أمر الفصل في هذه المؤامر للمحاكم العادية . ولهذا اختار عددا من الأشخاص الموثوق بهم ليكونوا محكمة خاصة ومنحهم سلطات مطلقة ليحكموا بحياة أو موت المجرمين » ( ٣٨٠ ) .

### طابع القضاء ( ٣٨١ )

« كل الشواهد تشير الى أن القضاء كان في جوهره مدنيا . فلم يكن الكهنة هم الذين يتولون الفصل في القضايا المختلفة وإنما كان يقوم بذلك الموظفون الإداريون وعلى رأسهم الوزير . لكن هذا لا يمنع من أن الكهنة كانوا يدخلون أحيانا في تشكيل المحاكم لا سيما المحكمة العليا . فقد كانت هذه المحكمة تتكون من كبار الموظفين وكان الكهنة يشكلون قطاعا هاما من قطاعاتهم . فوجودهم كأعضاء في المحكمة ليس فيه ما يبرر أسباغ الطابع الديني على القضاء . . كذلك كانت الاجراءات المتبعة أمام المحاكم تخلو من الطابع الديني » ( ٣٨١ ) ويشير المؤلف كتاب ( صناع الخلود ) ( ٣٨٢ ) بأن قرية دير المدينة - الواقعة غرب الأقصر في الضفة الغربية - كانت لها محكمتها الخاصة التي عرفت « بالقنب » من أجل حل أى منازعات بين أهلها . « وقد تكونت المحكمة من موظفى القرية ( الذين ربما تم انتدابهم للخدمة في المحكمة ) ورؤساء العمل ونوابهم والكتبة بالإضافة الى أعضاء معينين من بين أهل القرية العاديين الذين ربما كان يتم اختيارهم للخدمة في المحكمة اما لعلو مراكزهم أو وضعهم الاجتماعى في القرية » ( ٣٨٢ ) .

ويبدو أن النزاعات كانت حول عدم دفع ثمن البضائع أو الخدمات، وهناك قضية خاصة بأحد العمال ويدعى « منا » وقد رفعها ضد رئيس الشرطة نفسه والذي يدعى « منتموس » وكان هناك مماثلة في سداد الديون لفترات طويلة بالرغم من صدور حكم قضائى . وكانت المحكمة - فيما يبدو - تعقد فى الأمسيات .

« وكان بوسع المحكمة حسم كل القضايا المدنية كما كان بوسعها اقرار القضايا الجنائية الصغيرة ، أما القضايا الكبرى التى يحكم فيها بالاعدام فكانت تحال الى محكمة الوزير فى طيبة » ( ٣٨٢ ) .



## اجراءات الدعوى (٣٨٣)

« تختلف الاجراءات فى الدعاوى الجنائية عنها فى الدعاوى المدنية ٠٠٠ ففى الدعاوى الجنائية تبدأ الاجراءات بالحكم المختص بوقوع الجريمة بواسطة أحد تابعيه أو بواسطة أحد الأفراد العاديين ٠ فيقوم الحاكم باجراء تحقيق بنفسه أو بواسطة من يندبه لذلك وعندما يتبين جدية البلاغ يقبض على المتهم أو المتهمين ٠ وتنعقد المحكمة لنظر القضية ٠ ويتولى القضاة استجواب المتهم - وقد كان من الشائع تعذيب المتهمين لحملهم على الاعتراف ٠ وكان التعذيب يتخذ صورة ضرب المتهم بالعصا على ظهره أو كفيه أو قدميه » (٣٨٣) ٠

وأشار الدكتور « زناتى » الى عدم التفرقة بين سلطة الاتهام وسلطة القضاء ٠ فالقاضى هو الذى كان يوجه الاتهام وهو الذى يفصل فيه ، كما أنه ليس هناك ما يدل على وجود نظام المحاماة فى العصر الفرعونى ٠ « وفى الدعاوى المدنية تبدأ الاجراءات بشكوى من المدعى ٠ ويوم نظر الدعوى يجلس أعضاء المحكمة على حين يقف أمامهم المدعى والمدعى عليه ٠ ويبدأ المدعى بشرح دعواه ٠ ثم تعلن المحكمة أنها قد سمعت ٠ ويطلب الى المدعى عايله أن يبدى وجوه دفاعه ٠ ثم تنطق المحكمة بالحكم ٠ وعندئذ يتجه الطرف الذى كسب الدعوى الى الطرف الآخر ويردد الحكم لاذى صدر لصالحه ٠ فيعلن الطرف الخاسر : « سأفعله حقا أنى سأفعله ، سأفعله » معبرا بذلك عن قبوله الحكم ومبديا استعداده لتنفيذه » (٣٨٤) ٠

وكان الخصوم يتقدمون بطلباتهم ووجوه دفاعهم فى صورة مذكرات مكتوبة ٠ وكانت المرافعة الكتابية هى الطابع الغالب على نظام التقاضى المصرى ، ويقول « ديودور الصقلى » أن العادة جرت بأن يكتب المدعى شكواه بالتفصيل مبينا كيف حدثت الواقعة ومبلغ الضرر ٠ فيأخذ المدعى عليه عريضة خصمه ، فيرد على كل نقطة فيها دافعا بأنه لم يرتكب هذا الأمر ، أو أنه ارتكبه ولكن لا اثم فيه ، أو أنه اثم حقا ولكنه يستحق عقوبة مخففة ٠ وبعد ذلك يفند المدعى أقوال خصمه مستندا الى نصوص القانون ، ثم يدفع المدعى عليه الاتهام مرة أخرى ٠ وقد امتدح ديودور الصقل ما جرت به عادة المصريين من الاعتماد أساسا على المذكرات المكتوبة دون المرافعات الشفوية كما امتدح عاداتهم فى عدم الأخذ بنظام المحاماة بقوله : « هذه اذن الطريقة التى اتبعها المصريون فى جميع محاكماتهم ٠ معتقدين أن الخصوم يلقون بمرافعاتهم كثيفا على الحق ، وذلك أن براعة الخطباء ، وسحر بياناتهم ، ودموع الذين يستهدفون

للخطر من المتهمين » تدفع الكثيرين الى التغاضى عن صرامة القانون وقسوة الحق . ومهما يكن من شىء فالملاحظ أنه كثيرا ما تخدع براءة المحامين رجلا من أفاضل القضاة ، اما بخدعة ، أو بسحر بيان ، أو بإثارة مشاعر الرحمة فيهم . ومن ناحية أخرى فقد رأى المصريون أنه اذا قدم المتقاضون عرائضهم كتابة كانت المحاكمة دقيقة ، اذ تكون الحقائق المجردة فقط محل النظر . وبالأخذ بهذا النظام على الخصوص لا تكون اليد العليا للموهوب دون الخامل ، ولا للمحنك دون الغر ، ولا الكاذب الجرىء دون الصادق الحى الطبع بل يلقي الجميع العدل على قدم المساواة . لأن الوقت سيفسح على هذا النحو للخصوم لفحص حجج خصومهم ، وللقضاء للموازنة بين جانبي الخصومة » (٣٨٥) .

### ضمانات العدالة

« كان احقاق الحق ومراعاة العدل من أوجب واجبات فرعون نحو الرعية . وينبع هذا الواجب ، فى المفهوم المصرى القديم ، من طبيعة فرعون الالهية . فالآلهة الكبرى تأمر بالعدل . ومن ثم فان فرعون ، وهو الاله الذى يعيش على الأرض ، لابد أن يكون عادلا . وقد جرت العادة بأن يبدأ فرعون نشاطه اليومى بالقيام ببعض الطقوس الدينية ، ومن بينها تقديم تمثال الآلهة ( ماعت ) ، التى ارتبط اسمها بالحق والعدل ، فى صورة قربان الى الاله الأكبر تعبيرا عن حرصه على القيام بواجبه فى تحقيق العدل بين الناس . . . . ومن الطبيعى ، والعدل واجب على الملك أن يفرض النزاهة على موظفيه وفى مقدمتهم الوزير . فالوزير ، بصفته رئيس الموظفين وكبير القضاة ، من واجبه انقاذ العدل ورفع الظلم واعطاء كل ذى حق حقه . وقد جرت عادة الفراعنة ، عندما يختارون لأنفسهم وزيرا بأن يوجهوا اليه خطابا فى جمع حاشد من الأمراء والموظفين يضمنونه ما يشاءون من نصائح وتوجيهات » (٣٨٦) .

والحقيقة ان العدالة كانت سائدة فى كل العصور الفرعونية ، وقد أشاد بذلك كل الباحثين الذين تناولوا دراسة العقيدة وأثرها فى سيادة الأخلاق وتأتى العدالة على قمة الأخلاق السامية وعلى قمة النظام الذى حافظ عليه الملوك فى فترات القوة والسيادة - وحتى فى فترات الضعف كان الناس تتفاخر بأنهم لم يجوروا على ممتلكات الآخرين وذلك فى الاعتراف الانتكارى الذى كانوا يرددونه يوم المحاكمة فى الحياة الآخرة . وكان الوزير والقاضى وكبار الموظفين يفتخرون على جدران مقابرهم بمراعاة العدالة والعطف على الضعفاء والمساكين » وقد نص

القانون على جزاء ، يتسم بالشدة ، للقاضي المرتشى . ففي قانون « حور محب » ٠٠ كانت عقوبة مثل هذا - حسب القانون - الموت . وقد روى لنا التاريخ خبر قاضيين فرطا في الأمانة الملقاة على عاتقهما وخصعا لتأثير المتهمين في احدى القضايا فلقيا جزاهما شر جزاء . وتفصيل القول في ذلك أنه بعد أن شكلت الدائرة الأولى لمحاكمة المتهمين في قضية مؤامرة الحريم التي وقعت في عهد رمسيس الثالث وبعد أن أوشك التحقيق على الانتهاء قبض على اثنين من أعضائها الست فقد تبين أن نساء الحريم عقدن معهما أواصر الصداقة وقمن بزيارتهما مع أحد كبار المذنبين . وقاموا « بعمل بيت للجنة » أى استمتموا بمجلس شراب . وكان عملهما هذا خيانة للثقة التي أولاهاها إياها الملك « ففقدوا آيات العطف الجميل التي كان يسبغها عليهما الملك » عندما عينهما قاضين وأطبقت عليهما جريمتهم وصدرت عليهما العقوبة بصلم أذانهما وجدع أنفيهما « (٣٨٧) .

### مصادر القانون (٣٨٨)

« النظم القانونية التي كانت مطبقة في العصر الفرعوني لم تنشأ من العدم وانما هي استمرار لنظم كانت معروفة في عصر ما قبل الأسرات » (٣٨٨) ٠٠٠ « وتدلنا دراسة المجتمعات القبلية على أن العرف هو المصدر الرئيسى للقواعد القانونية فيها . . . وليس من شك في أن العرف لم تعدله ، خلال العصر الفرعوني ، نفس الأهمية التي كانت له في العصور السابقة » (٣٨٩) أى أن العرف كان البداية منذ فترات ما قبل عصر الأسرات ثم أصبحت التشريعات تحدد النظم القانونية وكانت « السلطة التشريعية ، أى سلطة اصدار قواعد عامة ملزمة ، حقا لفرعون . فكان الفرعون سلطة اصدار ما نسمية الآن بالقوانين أو التشريعات ٠٠٠ وغالبية هذه التشريعات تتعلق بتقرير اعفاءات للمعابد والكهنة من بعض الأعباء التي كان يتحمل بها سائر المواطنين » (٣٨٩) وقد « لجأ بعض الملوك ، في عصور مختلفة ، الى اصدار قوانين تتناول تنظيم عديد من المسائل ٠٠٠ من هؤلاء حور محب ( آخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة ) الذى تولى العرش وقد ساد البلاد غير قليل من الاضطراب بسبب ثورة اخناتون الدينية . فأصدر قانونا أراد به اقرار النظام واشاعة العدل بين الناس . وقد تضمن هذا القانون مجموعتين من الأحكام تتعلق المجموعة الأولى منها بمسائل جنائية . فقد أورد القانون أفعالا معينة اعتبرها أفعالا غير مشروعة . وحدد العقاب الذى يتعرض له مرتكبوها . من هذه الأفعال : اختلاس الأموال المحصلة على سبيل

الضرائب أو الاعتداء عليها ، استغلال الموظفين المكلفين بجباية الضرائب الرشوة من جانب المكلفين بدفعها . وتتميز العقوبات المقررة لهذه الجرائم بقسوتها البالغة » (٣٩٠) .

« كذلك روى لنا » ديودور الصقلي « ما ترامي الى علمه من انباء عن نشاط تشريعى قام به بعض ملوك مصر في عصورها المختلفة . فذكر ما كان يحكى من أنه بعد أن توطدت الحياة في مصر في العصر القديم كان مينيس ( الملك مينا ) أول من أقنع الشعب بالامتثال لقوانين مكتوبة أدعى أنه قد أوحى له بها من قبل الاله . وثانى المشرعين هو ساسوخيس ( ويرى البعض أنه الفرعون « سيب - سيس - كان » من الأسرة الرابعة ) الذى أضاف الى القوانين القائمة قوانين جديدة وثالث المشرعين هو سيسو سيس ( هو على الأرجح « سنوسرت الثالث » ، أو أوسرتسن من فراعنة الأسرة الثانية عشرة ) الذى سن تشريع الطبقة المحاربة . ورابعهم هو الملك « بوخوريس » الذى نظم جميع شئون الملك وشرع بالتفصيل أصول المعاملات الخاصة ، وخامسهم « أمازيس » الذى نظم أصول حكومة الأقاليم وقواعد الادارة المصرية » (٣٩١) .

وهناك شواهد على تسجيل القوانين والاحتفاظ بملفاتها في المحاكم .

### الحقوق والواجبات في الأسرة

« وقد انعكس ما تمتعت به المرأة المصرية ، في العصر الفرعونى ، من مكانة اجتماعية رفيعة على وضعها القانونى . فاعترف لها القانون بحقوق تكاد تكون مساوية لحقوق الرجل » (٣٩٢) .

والآن البحث ليس بحثا قانونيا صرف بل هو يلقي ضوء على الحياة اليومية المدنية فأننى سأكتفى بتلخيص نقاط تؤدى هذا الدور دون اللجوء الى وضع كل فقرة بين قوسين (٣٩٣) :

● الابن كان ينظر اليه باعتباره صاحب الحق الشرعى في خلافة أبيه .

● التزام الابن بتقديم القرابين لروح أبيه .

● القرابة كانت تستند فى المقام الأول على النسب من جهة الأب .

- الابن كان يخلف أباه سواء في منصبه أو ثروته . والملوك وأفراد الشعب في هذا سواء . فالقاعدة العامة في تولي العرش هي أن يخلف أحد أبناءه .
- يذهب بعض الباحثين الى أن تعدد الزوجات لم يكن معروفا في الدولة القديمة .
- الزواج بأكثر من واحدة ليس محرما قانونا ، وإن كانت الأغلبية ، من الناحية العلمية ، تقتصر على زوجة واحدة .
- تتمتع الزوجة العظيمة بمكانة ممتازة لا في علاقتها بالزوج فحسب وإنما في علاقتها بالزوجات الأخريات أيضا .
- الزواج يلقي على عاتق الزوج واجبات مالية معينة نحو زوجته .
- الزوجة بالمعنى الصحيح هي المرأة التي تكون طرفا في زواج دائم أو عادي . أما المرأة التي تكون طرفا في زواج مؤقت فلا تعد زوجة حقيقية .
- عرف المصريون القدامى نظام التسرى . ويتمثل هذا النظام في اتخاذ الرجل ، الى جانب زوجته أو زوجاته ، عدد من النساء لا تربطه بهن رابطة زواج .
- ان القانون المصرى القديم لم يكن - في اعتقاد المؤلف - يقر للأب أو غيره من الأقارب بالحق في تزويج الفتاة من شخص لا تريده . ويستند المؤلف أولا « الى الحرية التي كان يتمتع بها الشباب من الجنسين في لقاء بعضهم البعض مما يتيح لهم فرص التعارف ونشوء علاقات الصداقة المتبادلة . ومن الطبيعى الاعتقاد بأن هذه العلاقات كانت تنتهى ، فى الأعم الأغلب من الحالات بالزواج » (٣٩٤) .
- ويستند المؤلف فضلا عن ذلك الى « ما تدلنا عليه قصة الأمير اهورى . ففي هذه القصة نجد الفرعون وقد عزم على أن يزوج ابنته من ابن لأحد قواد جيشه وأن يزوج ابنه من ابنة قائد آخر ، ولكن الأميرة كانت تحب أخاها وتريد الزواج منه وكانت أمها تشجعها على ذلك . وعندما عرف فرعون برغبة ابنته عدل عن مشروعه السابق وزوجها من أخيها » (٣٩٤) .

● كانت المرأة تتمتع بأهلية عقد زواجها : وتظهر الوثائق بوجودها طرفا في العقد .

● « هناك من الشواهد ما يدل على أن الزواج ، فى مصر الفرعونية ، كان يقترن بمدفوعات مالية من قبل الزوج وأخرى من قبل الزوجة . فوثائق الزواج التى بين أيدينا تشير الى أن الزوج كان يدفع لزوجه . بمناسبة الزواج ، قدرا من المال وهو ما يمكن أن نصفه بالصداق أو المهر . كما تشير الى أن الزوجة كانت تأتى الى زوجها بقدر من المال وهو ما يمكن أن نسميه بالباينة » ( ٣٥٩ ) .

وعلى ذلك فإن من الممكن القول بأن المدفوعات الرئيسية التى تقدم بمناسبة الزواج تتكون من الصداق الذى يدفع من قبل الزوج . والباينة التى تقدم من قبل الزوجه .

● تتضمن بعض وثائق الزواج التى ترجع الى العصر الصاوى النص على قدر من المال يدفعه الزوج الى المرأة بمناسبة الزواج .

● هناك من الدلائل ما يشير الى الزواج المصرى كان يقترن بباينة تأتى بها الزوجة الى زوجها . والباينة هى عبارة عن قدر من المال يعطيه الأب . أو من يقوم مقامه ، الى ابنته بمناسبة زواجها :

« يدل على ذلك أولا ما جاء فى قصة الأميره ( أحورى ) من أن الملك عندما وافق على زواج ابنه من ابنته قال « لتحمل أحورى الى بيت ( نينوفر كا بتاح ) هذه الليلة نفسها . وليحمل معها كل أنواع الهدايا الجميلة » . ومن أن الأميرة قالت « لقد ذهبوا بى كزوجة الى بيت ( نينوفر كا بتاح ) . وأمر فرعون باحضار باينة عظيمة من « الذهب والفضة قدمها الى كل أفراد البيت الملكى » ( ٣٩٦ ) .

● بعض الوثائق الخاصة بالزواج ، والتى ترجع الى العصر الفرعونى المتأخر ، تشير فى وضوح الى نصيب تقرره الزوجة لزوجه أو يقرره أبوها نيابة عنها .

● « لعبت الكتابة فى مصر الفرعونية دورا بالغ الأهمية . ففىما يتعلق بالإدارات الحكومية يمكن القول بأن كل شىء مهما كان بسيطاً ، كان يتم بطريق الكتابة . . . ولم يقترن جنون الكتابة على الدواوين الحكومية بل كان الأفراد كذلك مولعين أشد الولع بتدوين

ما يبرمونه من عقود مهما كانت ضئيلة القيمة ، وقد وصلتنا وثائق تتضمن عقودا على جانب من التفاهة - منها مثلا عقد ايجار جارية مدة يومين » (٣٩٧) .

● ان المرأة لم تكن تكتسب صفة الزوجة بالمعنى الدقيق الا اذا كان الرجل قد أبرم معها عقد زواج يتضمن تنظيم العلاقات المالية بينهما .

● القانون المصرى القديم كان يفرق بين الزوجة بالمعنى الصحيح وبين المرأة التى تربطها بالرجل رابطة مشروعة دون أن ترقى الى مرتبة الزوجة .

« ولعل فى هذا ما يفسر لنا حرص بعض وثائق الزواج التى انتقلت اليها من العصر الفرعونى المتأخر على ذكر عبارات مثل « هذه المرأة قد أعجبت كزوجة ، كامرأة معطاة قلبا ، كزوجة منذ تاريخ العقد » أو « هذه المرأة قد أعجبت كزوجة . كامرأة فى مركز الشريكة ، كامرأة ماهرة أولادها حقوق الأسرة ، كزوجة منذ تاريخ العقد » أو « اتخذتنى امرأة لك فى هذا اليوم ، أعطيتنى كيت من الفضة وذلك عند اتخاذك لى زوجة متمتع بسلطة ربة البيت » (٣٩٨) .

● ذهب بعض الباحثين أن الزواج ذا طابع دينى مستندين الى الدور الهام الذى لعبته الديانة فى حياة قدامى المصريين . . . وذهب آخرون الى أنه مدنيا استنادا الى عدم وجود ما يدل على ذلك . وفى رأيهم أن الزواج لم يكن يتطلب أية اجراءات دينية .

يعرض المؤلف نص خطاب أرسله أرمل الى زوجته المتوفاة ينطوى على تصوير واقعى للحياة الزوجية فى العصر الفرعونى المتأخر ، ويلقى ضوءا على بعض جوانب هذه الحياة ويوضح العلاقة بين الزوجين فيما يتصل بالوفاء ثم بالمعاشرة الزوجية ، ثم بمكان اقامة الزوجين فيقول الأرمل : « لقد اتخذتك زوجة عندما كنت فى سن الشباب . لقد كنت معك ، ثم صعدت كل الدرجات لكننى لم أتخل عنك . لم أتسبب فى تعاسة لقلبك وعندما كنت أشغل كل وظائف فرعون العليا . . . كل رجل كان يأتى للحديث معى عنك ، لم أكن أقبل نصائحه بخصوصك ، كنت أقول على العكس « أتصرف تبعا لقلبك . . » انظرى ، عندما عهد الي بتدريب ضباط جيش فرعون ، وجود عرباته ، كنت أبعث بهم يسجدون على بطونهم أمامك ، حاملين الأشياء الجميلة من كل نوع

ليضعوها أمامك . لم أخف عنك شيئاً من مكاسبى الى هذا اليوم من حياتى . . لم يعثر على مطلقاً وأنا أفعل ما يهينك على نحو ما يفعل الفلاح الذى يدخل بيت غيره . . . عطورى . الكعك والثياب لم أكن أجعلها تحمل الى مسكن آخر ، كنت أقول على العكس : « الزوجة هناك » لأننى لم أكن أريد أن أحزنك . . . عندما عدت الى ممفيس ، طلبت أجازة من فرعون . كنت أذهب الى حيث تقيمن ( الى قبرك ) وكنت أنتحب مع قومى فى مواجهتك » ( ٣٩٩ ) .

● « روى لنا « ديودور الصقلى » أن المصريين . فى زمنه . كانوا يعاقبون الزوجة الزانية بجذع أنفها اعتقاداً منهم بأن المرأة التى تزين للمعصية الجامحة يجب أن تحرم أكبر مقومات جمالها » ( ٤٠٠ ) .

● « القيد الوحيد الذى كان يرد على حرية الرجل . . هو عدم الاتصال بزوجة آخر » ( ٤٠٠ ) فواجب الوفاء فى الزواج كان ، كقاعدة عامة . واجب الزوجة أكثر منه واجب الزوج .

● القاعدة العامة هى انتقال الزوجة للإقامة مع زوجها فى بيته .

### الآثار المالية المرتبة على الزواج

● هناك الكثير من الشواهد التى تدلنا على أن الزوج ، فى مصر الفرعونية . كان ملزماً بالانفاق على زوجته . فمن النصائح التى يوجهها ( بتاح حوتب ) الى الزوج نصحه اياه بأن يملأ بطن زوجته وأن يغطى ظهرها ، وبعبارة أخرى أن ينفق عليها .

● « كانت المرأة المصرية تتمتع بأهلية مالية كاملة . فهناك شواهد عديدة ترجع الى عصور التاريخ الفرعونى المختلفة تدل على أن المرأة كانت تتمتع بأهلية وجوب . فكان لها حق اكتساب أموال خاصة سواء عن طريق الميراث أو الوصية ، أم عن طريق التصرفات النافذة أثناء الحياة سواء كانت بعوض كالشراء أم بغير عوض كالهبّة . كذلك هناك شواهد عديدة على أن المرأة كانت تتمتع بأهلية أداء كاملة » ( ٤٠١ ) .



● « جرت عادة الأزواج بتحرير وثيقة تتضمن بيان ما سيكون عليه علاقاتهما المالية . وفى هذه الوثيقة يتفق الزوجان أحيانا على تحديد مصير المكاسب التى يحققانها أثناء الزواج . والظاهر أن المكاسب المحققة أثناء الزواج كانت تعد مملوكة ملكية مشتركة بين الزوجين طبقا لنسبة معينة . فاذا انحل الزواج بسبب الطلاق أو وفاة أحد الزوجين قسمت هذه المكاسب بين الزوجين أو بين الزوج الباقي على قيد الحياة وورثه الزوج الآخر طبقا لتلك النسبة . ويبدو أن نصيب الزوجة فى هذه المكاسب هو الثلث ونصيب الزوج الثلثان . وهناك عدة وثائق تنص على التزام الزوج باعطاء الزوجة نصيبها فى المكاسب اذا خانها أو طلقها » (٤٠٢) .

### العلاقة بين الوالدين والأولاد

● « الرجل يكتسب بالزواج الحق فى أن ينسب لنفسه الأولاد الذين يولدون من زوجته . فالأولاد الذين يولدون للرجل من امرأة تربطه بها رابطة زواج صحيح قانونا يعتبرون أولاده الشرعيين » (٤٠٢) .

● « وللأب على أولاده حق الطاعة والاحترام . وقد اهتم حكماء مصر القديمة بحث الأولاد على مراعاة واجبهم فى هذا الخصوص . وفى هذا يقول بتاح حوتب مثلا : « الابن الذى يسمع هو كأحد أتباع حورس ، انه لسعيد بعد أن يكون قد سمع » . يصبح عظيما . يصير ذا مكانة ، يعلم أبنائه نفس الدرس » ويقول أيضا : « افعل ما يقوله له سيدك . انه لمضاعف الخير أمر والدنا ، الذى من لحمه خرجنا . ليدخل ما يقوله لنا فى قلبنا ، حتى نقوم من أجله بأكثر مما أمر به زيادة مرضاته . حقا ان الابن الطيب لهو احدى عطايا الرب ، ( الابن الذى يفعل أحسن مما طلب اليه » (٤٠٣) .

وقد قارن « هيردوت » بين سلوك الأولاد تجاه آبائهم ومن يكبرونهم سنا وبين اليونانيين فشهم بأهل المصريين يشبهون أهل سبرطة فقط فى سلوكهم حيث ان الصغار يفسحون الطريق للكبار ويتنحون جانبا ويتركون مقاعدهم للكبار اذا أقبلوا عليهم . « وقد أمر القانون للأب بالحق فى أن يؤدب ولده اذا أخل بما عليه من واجب فى احترام أبيه وطاعته . وقد أشار بتاح حوتب فى نصائحه الى حق التأديب الذى للأب على ولده حيث يقول « اذا كنت رجلا حكيما فنشىء ابنا يرضى عنه

الرب • اذا جعل مسلكة مطابقا لنهجك ، وشغل نفسك بأمورك كما ينبغي ، فاصنع له كل ما تقدر عليه من خير ، هو ابنك ، المرتبط به ، الذى أنجبته بنفسك • لا تبتعد بقلبك عنه ••• ( لكن ) اذا سلك مسلك الشر وخالف ارادتك ، اذا رفض كل نصيحة ( اليه ) ، اذا تحرك فمه بسىء الكلام ، اضربه من ثم على فمه « (٤٠٤) •

- كان على الأبناء واجب دفن الأب وتقديم قوايين لروحه •
- كانت حقوق الأم وواجباتها نحو أولادها تكاد تكون مماثلة لحقوق الأب وواجباته •
- كانت للزوجة حرية الانفصال عن زوجها كما كانت للزوج حرية الانفصال عن زوجته •
- ذكر بتاح حتب ، فى بعض نصائحه ، أن حسن معاملة الزوجة ماديا ومعنويا هو الذى يصنع الاستقرار فى البيت •
- كان كل من الزوجين يتمتع بكافة الحرية فى الانفصال عن زوجة •
- زنا الزوجة كان يعد جريمة خطيرة تستنتج جزاء قاسيا ومن البديهي انه كان يشكل أحد أسباب الطلاق الأساسية •
- لما كان أحد الأهداف الرئيسية من الزواج هو الحصول على ذرية ، فان من المحتمل أن عقم الزوجة كان أحد الأسباب الشائعة للطلاق من قبل الزوج •
- لم يكن القانون المصرى القديم يمنع الزوج الذى صار أرملًا بوفاة زوجته من عقد زواج جديد •
- ليس من شك فى أن الحق فى حضانة صغار الأولاد ورعايتهم كان يؤول الى الزوج الباقي على قيد الحياة دون تفرقة بين الزوج والزوجة •
- حرت عادة الأزواج المصريين منذ القدم على أن يوصوا لزوجاتهم بمقدار هام من أموالهم فى وصاياهم التى يتركونها •

## ملكية الأفراد (٤٠٥)

« هناك من الشواهد العديدة على وجود الملكية الخاصة فى مصر منذ عصر الدولة القديمة ، واستمرارها خلال العصور التالية • ولم تكن الملكية الخاصة مقصورة على المنقولات وانما كانت تشمل أيضا العتقارات سواء كانت بيوتا أم أراضى زراعية » •

● كانت هناك أوقاف دينية وأوقاف أهلية •

● كانت هناك قواعد للوراثة : « فالأولاد كانوا يأتون فى المرتبة الأولى • وأولاد المتوفى كان يفضلون على غيرهم من أقاربه فى الحصول على تركته • وهناك ما يشير الى أنه فى حالة عدم وجود أولاد للميت كان الميراث يؤول الى اخوته • وكانت الأموال تقتسم بين الأولاد على قدم المساواة بغض النظر عن جنسهم • ومعنى هذا أن القانون المصرى القديم كان يعترف للبنات بحق ميراث مساو تماما لحق الابن » (٤٠٦) •

● كانت الوصية تتخذ شكلا كتابيا معيناً [ تحديد التاريخ - ذكر اسم الموصى والموصى اليه ثم بيان الأشياء الموصى بها ] •

● كان للموصى الحق فى تعديل وصيته أو حتى الغائها واحلال أخرى محلها •

● « يتميز البيع عن المقايضة بتحديد قيمة ما يعطى مقابل الشئ المباع فى صورة مقدار من المعدن التى يجرى العرف باستعمالها كعماير لقيم الأشياء المختلفة •• وفى عصر الدولة القديمة كانت قيمة الشئ المباع تقدر بعدد من « الشعنت » •• الشعنت هو عبارة عن وحدة وزن ومن ثم فإن الشعنت قد يكون شعنت نحاس أو ذهب أو فضة • وفى عقد بيع الدار الذى وجد منقوشا على نصب من الحجر والذى يرجع الى عصر الدولة القديمة ينص على أن المشتري أخذ الدار وأعطى فى مقابلها ١٠ شعنت » (٤٠٧) •

● وقد عرف المصريون فى العصر الفرعونى ، **ايجار** الأشياء كما عرفوا ايجار الأشخاص •

● كما عرف المصريون التبني بوصفه وسيلة الى خلق رابطة بنوة مصطنعة بين شخصين يصبح أحدهما بمقتضاه ابنا للآخر • • أن

التبني كان يتم بمقتضى اتفاق بين الشخص الراغب فى التبني والشخص المراد تبنيه . ويفترض هذا الاتفاق أن يكون كل من الطرفين متمتعاً بأهلية الأداء » (٤٠٨) .

### الجرائم والعقوبات (٤٠٩)

« لو اننا استعرضنا الأفعال المختلفة التى عاقب المشرع المصرى على ارتكابها لوجدنا أنها تنتمى الى مجالات متنوعة . فقد عاقب على التآمر والثورة على الملك ، كما عاقب على الاخلال بنظام الجيش وسلامته ، وعلى اخلال الموظفين بواجباتهم ، وعلى الاعتداء على المقدسات ، وعلى المساس بالعدالة ، كما عاقب على القتل والسرقة والزنا والاغتصاب » (٤٠٩) .

### ١ - التآمر والثورة على الملك

كان التآمر على الملك أو الثورة عليه يعد أكبر الجرائم خطورة وأشدّها عقاباً . فقد كانت **العقوبة** المقررة لهذه الجريمة هى **الموت** أيا كان وضع الجانى الاجتماعى . ومما يدلنا على أن الملوك لم تكن تأخذهم بالتأثرين عليهم رحمة ما جاء فى نصائح أحد الملوك لابنه حيث يقول : « لا تقتل فان ذلك لن يكون ذا فائدة لك ، بل عاقب بالضرب والحبس فان ذلك يقيم دعائم هذه البلاد ، اللهم الا من يشور عليك وتتضح لك مقاصده » (٤١٠) ويدلنا ذلك أيضا خبر المؤامرة التى تعرض لها رمسيس الثالث . والتى صدر الحكم فيها بموت عدد من المتآمرين .

### ٢ - الجرائم العسكرية

« روى » ديودور الصقلى « أن القانون المصرى كان يعاقب على بعض الجرائم العسكرية مثل الفرار من الجندية أو عصيان أوامر القواد أو افشاء الأسرار للأعداء . . . . . وقد لاحظ « ديودور الصقلى » أن القانون المصرى لم يكن على خلاف شرائع البلاد الأخرى ، يعاقب على جريمتى الفرار من الجندية أو عصيان أوامر القادة بالموت وإنما بعقوبة أخرى هى **فقدان الاعتبار** . بحيث اذا محا الفار من الجندية أو العاص عاره فيما بعد بأعمال بطولية رد اليه اعتباره . . . . . وعلق ديودور الصقلى على موقف القانون المصرى فى هذا الخصوص بقوله ان المشرع جعل عقوبة فقدان

الاعتبار أشد من عقوبة الموت حتى يعود الناس النظر الى العار باعتباره  
أعظم الشرور . فضلا عن أن المشرع رأى أن الذين يقضى فيهم بالموت  
لا يفيدون الحياة العامة بشيء . بينما الذين يفقدون اعتبارهم قد يكونون  
مصدر خير وثير لحرصهم على استرداد اعتبارهم . أما افشاء الأسرار  
للأعداء فكان جزاؤه انتزاع لسان مرتكب الجريمة ، ( ٤١٠ ) .

هنا نجد ان المشرع المصرى اختلف عن شرائع البلاد الأخرى فى  
توقيع العقوبة الخاصة بالفرار من الجندية أو عصيان أوامر القائد وهو  
توقيع عقوبة تمس الكيان الشخصى وتمس كرامته الشخصية ، وفى  
نفس الوقت تعطيه فرصة للتكفير عن خطاه وايضا للاستفادة منه اذا  
محا عن نفسه العار ، وأفاق من خطاه وقام بعمل بطولى . ان الحكمة  
من هذا التشريع حكمة نفسية وهى تشبه اعطاء المخطيء فرصة للتكفير  
عن خطاه ومنحه الفرصة للعودة الى المشاركة فى الحياة العامة بهمة  
ونشاط وفخر بل التخلص من سقطته بالهروب أو بالعصيان . وحتى  
فى وقتنا الحالى نسمع بأن الموت أهون على الجانى من تركه يتعذب فى  
السجن فترة المؤبد بما يعاوده من تأنيب ضمير والاحساس بالذل من  
فقدانه الحرية والكيان النفسى وهو خلف الأسوار . وهكذا نجد أن  
المشرع المصرى بعيد النظر فى تشريعاته وليست تشريعات ناجمة عن  
حالة انفعالية من قبل المشرع . وفى الصعيد نجد التعبير القاسى « لازم  
أغسل العار يأماه » دليل التوتر النفسى خلف الاحساس بالعار . وحتى  
فى معاقبة من أفشى الأسرار بقطع لسانه فهى دليل وصمة العار ووضعه  
فى المجتمع فاقد القدرة على التخاطب مع الناس وهو ما يعنى أيضا عزله  
عن المجتمع جزاء ارتكابه لجريمة ارتكبها فى حق المجتمع .

### ٣ - الجرائم الدينية (٤١١)

« الجرائم الدينية هى تلك الأفعال التى تنطوى على انتهاك  
المقدسات . فتدنيس المعابد وانتهاك حرمة القبور وايداء أو قتل  
الحيوانات المقدسة أفعال تقع تحت طائلة العقاب . فمنهب المقابر ،  
لا سيما مقابر الملوك والأمراء ، كان يعد نظرا لما ينطوى عليه من انتهاك  
لحرمتها وامتهان لقداستها جرما خطيرا يستتبع عقاب الموت لفاعله .  
فقد جاء على لسان أمير طيبة ، فى قضية نهب القبور الملكية التى وقعت  
حوادثها فى عهد الملك رمسيس التاسع ( حوالى سنة ١١٠٠ ق.م . )  
وهو يصف هذه الوقائع « انها جرائم كبيرة تستحق عقاب الموت وعقاب  
الخازوق وكل عقاب آخر ، » .

#### ٤ - الجرائم الماسة بالعدالة (٤١١)

تضمن القانون المصرى جزاء لبعض الأفعال التى تنطوى على مساس العدالة . « فقد جعل مثلا من خروج القاضى على ما تقتضيه وظيفته من نزاهة واستقامة جريمة عاقب عليها بمنتهى الشدة . فقد رأينا من قبل كيف كان قانون حور محب يعاقب القاضى المرتشى بالموت . كما رأينا الجزاء الذى وقع على القاضيين اللذين سمحا لبعض النساء المتهمات فى قضية المؤامرة ضد « رمسيس الثالث » بزيارتهما واستمتعا معهن بمجالس شراب والذى تمثل فى صلح آذانهما وجدع أنفيهما .

« كذلك كان القانون المصرى يعاقب على البلاغ الكاذب والشهادة الزور . والقاعدة فى البلاغ الكاذب أن يوقع على المبلغ نفس العقوبة التى كان يتعرض لها المبلغ ضده لو ثبتت صحة الاتهام . كذلك كان القانون المصرى يعاقب بشدة على شهادة الزور . فقد كان شاهدا الزور يعاقب بالنفى الى النوبة أو بالوضع على الخشب . فالشاهد كان يقسم يمينا بحياة الملك أو الآلهة ومن ثم فإن الكذب فى اليمين كان يعد انتهاكا لحرمة الملك أو الآلهة . بل لقد ذكر « ديودور الصقل » ان الموت كان عقوبة اليمين الكاذبة ، وترجع شدة الجزاء عليها الى أنها تنطوى فى الواقع على جريمتين كبيرتين هما الكفر بالله وخرق أعظم ضمان للثقة بين الناس » (٤١٢) .

ان نتيجة البلاغ الكاذب قد تنطوى على حرمان الشخص المفترى عليه من حق من حقوقه بل ربما يزج به ظلما فى قضية خطيرة قد تتعرض فيها أسرته أو مستقبله أو حياته للخطر . . اذن فى هذا اعتداء على الآخرين ظلما ، كما ان الشهادة الزور غالبا ما تؤدى الى كوارث تحقيق بالناس والشاهد الزور ليس لديه ضمير أو وازع دينى أو خلقى . انه شيطان فى جسم بشر . كيف يطمئن الانسان على نفسه وعلى لقمة عيشه أو مستقبله ومستقبل عائلته وهناك عضو وأعضاء فاسدون فى المجتمع يبيعون ضمائرهم - التى لا تسوى شيئا بعد أن فقدوا معنى الحق والصدق والعدالة - لقاء مبلغا من المال . ونلاحظ أن المشرع الحالى يشترط حسن السمعة والخلق للشاهد ولا يأخذ بشهادة من وصموا بأى وصمة تفقدتهم كيانهم البشرى كأناس صادقين يرعون الله فى شهادتهم .

## ٥ - جرائم الموظفين (٤١٢)

و عاقب المشرع المصرى القديم على بعض الأفعال التى تنطوى على  
إخلال جسيم من قبل الموظفين بواجبات وظيفتهم . فالوظيفة تلمى على  
عائق صاحبها واجب القيام بأعبائها فى أمانة واستقامة . فإذا جنح  
الموظف الى استغلال وظيفته **للاثراء غير المشروع سواء بقبول رشوة أو**  
ممارسة ابتزاز أو ارتكاب اختلاس أو تزوير وقع تحت طائلة العقاب .  
ولم يكن عقاب مثل هذا الموظف ، فى القانون المصرى القديم ، هينا لينا  
بل كان شديدا رادعا . فقد نص مثلا قانون حور محب على مجازاة  
الموظفين المكلفين بجباية الضرائب الذين يقبلون الرشوة من جانب المكلفين  
بدفعها . كما نص على **عقوبة الموت للقاضى المرتشى** . كذلك عاقب قانون  
« حور محب » على اختلاس الموظفين المكلفين بجباية الضريبة شيئا من  
أموالها . كما عاقب على ابتزاز الموظفين أموال الناس بالباطل . فقضى  
بتوقيع عقوبة الجلد مائة جلدة وشد الجلد فى خمسة مواضع على الجندى  
الذى يستولى دون وجه حق على جلود مملوكة لأحد الفلاحين . كذلك  
عاقب المشرع المصرى على ما قد يرتكبه موظف من تزوير أو عبث فى  
السجلات أو المستندات التى فى عهده وكان عقابه على تلك الأفعال  
صارما . فقد روى « ديودور الصقلى » أن الكتبة ( يعنى الموظفين )  
العموميين الذين يزورون فى متون السجلات أو يمحون شيئا من  
نصوصها ، أو يبرزون عقودا مغشوشة كانوا يعاقبون **بقطع اليدين**  
كليهما » (٤١٣) .

إذا كانت الملكية فى مصر القديمة تعنى النظام والعدالة فلا بد أن  
تسود العدالة فى كل شئ فى المجتمع . ولا يمكن أن تسود العدالة  
وهناك تعدى على حقوق الآخرين ولا يمكن أن تسود العدالة مع وجود  
فساد وخصوصا من القائمين على تنفيذ العدالة أى الموظفين المسئولين .  
وقد رأينا المغزى من قصة « الفلاح الفصيح » وهو تنبيه المسئول عن  
الحكم ( والعدالة طبعاً لأن « ماعت » الهة الحق والصدق والعدالة كانت  
النبراس التى يهتدى اليه أسلوب الحكم بل انها أصبحت جزءاً من  
الطقوس الدينية عندما يرفعها الكاهن فى الخدمة اليومية التى كانت  
تقام فى المعابد ) بأن الموظفين المنحرفين وبالا على المجتمع . ورأينا  
كيف عوقب الموظف المنحرف . وهاهو ذا المشرع المصرى القديم يحافظ  
على العدالة بمعاقبة من تسول له نفسه بأن يختلس أو يرتشى ( خصوصاً  
القاضى الذى يصدر الأحكام ) أو الجندى المنوط به حماية الناس وليس  
سلبهم . كما عاقب المزورين لأنهم غير أمناء فى تأدية واجباتهم الوظيفية .  
أما العقوبات لجرائم الموظفين فكانت رادعة فالموت وقطع اليدين هو  
الجزاء المناسب للفاستدين غير الأمناء وأعداء العدالة والحق .

## ٦ - القتل (٤١٣)

« وروى » ديودور الصقلي ، أن الموت كان عقوبة كل من يقتل عبدا رجلا حرا كلن أم عبدا . ومعنى هذا أن القانون المصرى كان يعاقب على القتل العمد بقتل القاتل بغض النظر عن كون القتل حرا أم عبدا وفى هذا يختلف القانون المصرى عن كثير من الشرائع القديمة التى كانت تفرق فى الجزاء على القتل تبعا لحالة القتل الاجتماعية وكونه حرا أم عبدا . فبينما كان القصاص هو جزاء قتل الحر كان التعويض هو ، على العكس ، جزاء قتل العبد » (٤١٣) .

هل هناك عدالة أفضل من تلك التى لا تفرق فى العقاب بين الحر والعبد ؟ اننا نؤمن بأن العقاب من جنس العمل ونردد حاليا « من أزهق نفسا تزهق نفسه » و « من قتل يقتل » ولا نحدد فى أمثالنا الشعبية نوع القاتل أو القتل . القتل انسان اذن يجب أن ينال القاتل عقوبة تتساوى مع جسامة جرمه وهذه هى عدالة المصريين قديما وحديثا .

وكلنا نعلم الظلم الذى ذاقه أجدادنا على يد الحكام الرومان الذين كانوا يفرقون فى المعاملة وفى العقاب بين المواطن الرومانى والمواطن المصرى العادى . وتاريخهم مليء بالظلم الذى حاق بالشعب بسبب عدم تطبيق القوانين بعدالة . والباحثون فى قانون هامورابى لاحظوا بأن العقوبة تختلف طبقا للمركز الاجتماعى !! فى حين أن عظمة المشرع المصرى تظهر فى عدالته المطلقة دون تفريق بين المجرمين طبقا لمركزهم الاجتماعى أو نفوذهم . وهنا يجدر بنا أن نسجل سمة قومية فى عدالة التشريع والتطبيق .

« وقد فسر » ديودور الصقلي ، مساواة المشرع المصرى فى الجزاء على القتل العمد بين الأحرار والعبيد بأن ذلك كان لغرضين : أولهما ردع الناس كلهم عن الأثم بعقوبة لا تختلف باختلاف حظوظهم فى الحياة ، بل تبعا لنياتهم فى أعمالهم . وثانيهما تعويد الناس على أن الأولى بهم الامتناع تماما عن الاعتداء على الآخرين » (٤١٤) .

ان العقوبة هى خير رادع للانسان حتى لا يرتكب الأثم . وكلما كان الأثم عظيما تكون العقوبة أكبر . والردع يحمل فى طياته فلسفة هامة وهى اجبار الناس على الامتناع عن الاعتداء على الآخرين بما فى ذلك المحافظة على الاحساس بالأمان فى المجتمع . وقد علق ديودور بأن الردع يتم بعقوبة لا تختلف باختلاف حظوظهم فى الحياة .



« وقد أشار ديودور الصقلى الى طرفين من شأن أحدهما أن يؤدي الى تخفيف الجزاء على القتل العمد وهو أن يكون **القاتل أبان للقتيل** . نالاب الذى يقتل ابنه لم تكن توقع عليه عقوبة الموت وانما كانت توقع عليه عقوبة من نوع خاص . وهى أن يحمل الأب القاتل جثة ابنه القتيلى ثلاثة أيام وثلاث ليال سويا تحت اشراف حرس رسميين . وفسر ديودور عدم مجازاة المصريين الأب القاتل بعقوبة الموت والاكتفاء بالنسبة له بهذا الجزاء بقوله : « فلم ير المصريون انه من العدل أن يحرموا الحياة أولئك الذين منوا بها على أولادهم ، بل رأوا العدل فى أن يصرفوهم عن مثل هذه الجرائم بعقوبة تبعث الالم والتوبة » . فعدم مجازاة الأب القاتل بالموت مرجعه الى أن الأب هو الذى يمنح الابن الحياة بانجابه اياه . فليس من العدل أن يحكم على الأب بالموت بسبب قتله ابنه « (٤١٥) . ان توقيع عقوبة حمل الأب القاتل لجثة ابنه القتيلى عقوبة قاسية نفسيا . فربما قتل الأب تحت انفعال طارئ ولكنه بحمله لجثة ابنه القتيلى ثلاثة أيام بلياليهم تعذيب ما بعده تعذيب فهو يقف أمام جرمه مما يعنى وخز الضمير . لأن مانح الحياة عندما أنجب ابنه لا يمكن أن يستريح نفسيا أو روحيا . انه فى مشهد محاكمة لنفسه ولفعله البغيض وسيتألم دون أن يرتاح نفسيا . والمشرع يدرك معنى شعور الأب ومعنى وقوف الانسان أمام نفسه بعد أن يهدأ الانفعال الذى جعله يقوم بهذا العمل المجافى للطبيعة البشرية فالأب هو العطاء وهو المربى وهو الراعى وهو المانح فكيف يتحول الى قاتل ابنه ؟ انه لشيء فظيع وفضيع جدا على الأب بالذات .

« أما الطرف الثانى الذى أشار اليه « ديودور الصقلى » فمن شأنه أن يؤدي ، على العكس ، الى **تشديد الجزاء** على القتل العمد . ويتمثل هذا الطرف فى كون **القاتل ابنا للقتيل** . فقتل الابن أباه لم يكن يستتبع موت الابن فحسب وانما يسبق **الموت تعذيب** . كما كانت عقوبته تتخذ صورة **الاحراق** . ويصف « ديودور الصقلى » الجزاء الذى يتهدد الابن القاتل بقوله : « ان من تثبت ادانتهم بهذه التهمة تغتصب من أجسامهم بقضيب مسنون قطع بحجم الأصبع . ويشوون أحياء على فراش من قتاد » . ويفسر ديودور قسوة هذه العقوبة بقوله : « لقد رأوا أن أبشع جرائم الانسان أن يقضى بالقوة على حياة من منحوه الحياة » (٤١٦) .

انه لشيء مؤلم حقا أن يسلب الابن من أبيه الحياة وهو الذى أنجبه أى أعطاه الحياة . لذلك كانت قسوة العقاب من نفس نوع العمل القاسى .

## ٧ - الزنا والاغتصاب (٤١٧)

« رأينا من قبل أن الزواج كان يفرض على الزوجة واجب الاقتصار على زوجها فى علاقاتها الجنسية . وكان القانون ، على ما يبدو ، ينص على عقوبة الموت للزوجة الزانية . ومع ذلك فقد أشار ديودور الصقلى الى أن جزاء الزوجة الزانية طبقا للقانون المصرى هو جدد أنفها . ومن المحتمل أن العقاب على زنا الزوجة كان محلا لتطور . فكان فى بادئ الأمر قتل المرأة ثم اكتفى فيما بعد بجدد أنفها . وذكر ديودور ، فى معرض تفسير عقوبة جدد الأنف ، أن المصريين كانوا يحتقدون أن التى تتزين للمعصية الجامحة يجب أن تحرم أكبر مقومات الجمال » (٤١٧) .

هناك قصة « التمساح المسحور » وفيما زوجة رئيس الكتبة أحبت شابا جميلا رصيق وكانوا يتقابلون سرا ويستمتعون بهناء الخلوة . ولاحظ رئيس الخدم ذلك وأبلغ سيده بأن الشاب كان يستحم فى البركة عندما يخيم الظلام فصنع رئيس الكهنة تمساحا صغير الحجم من الشمع وقرأ عليه تعويذة سحرية . وتمكن بذلك من القبض على الشاب وكانت عقوبة المرأة الموت حرقا والشاب مات غرقا عندما غاص به التمساح فى الماء ومن القصة هذه نعرف بمعاقبة الزوجة بالموت حرقا فى حين يذكر ديودور عقوبة جدد الأنف .

« ومن ناحية أخرى هناك من الشواهد ما يدل على أن الموت كان جزاء الرجل الذى يزنى بامرأة متزوجة . فقد جاء مثلا فى نصائح بتاح حتب : « اذا أردت أن تطيل صداقتك فى بيت تزوره سيدا كنت أم أخت أم صديقا فاحذر من الاقتراب من النساء فى أى مكان تدخله . فهو مكان غير لائق لمثل هذا العمل . وليس من الحكمة أن تفرط فى المذايا فقد انحرف ألف رجل عن جادة الصواب بسبب ذلك . أنها لحظة قصيرة كالحلم والموت جزاء الاستمتاع بها . كذلك يحذر الحكيم أنى الرجل من الاتصال بزوجة آخر بقوله « ان المرأة التى غاب عنها زوجها تقول لك كل يوم « انى حسناء » . وليس هناك من يشهدا وهى تحاول إيقاعك فى فخها ، انها جريمة يستحق صاحبها الموت عندما يعرف الناس أمرها » (٤١٨) .

بهذا يظهر كلام بتاح حتب أن اللذة لفترة قصيرة جزائها الموت أى أن العقوبة هى الموت والحكيم أنى يحذر الرجل من الاتصال بزوجة رجل آخر لأن محاولتها للإيقاع به جريمة وجزاءها الموت . ولركز « ديودور الصقلى » ذكر عقوبة أخرى وهى الجلد فيقول : « ان جزاء الرجل الذى يزنى بامرأة يرضاها هو جلده مائة جلدة » .

« كذلك عاقب القانون على اغتصاب المرأة الحرة أى على ايقاعها رغما عن ارادتها . وكان الجزاء عليه يتمثل في **خصاء الجانى** . وفسر « ديودور الصقلى » تشدد القانون المصرى فى مجازاة المغتصب بقوله انه « بارتكابه جريمة واحدة يقترب ثلاثا من أشنع الآثام : انتهاك الحرمة والزنا وخلط الأنساب » (٤١٩) .

ان توقيع هذه العقوبات الرادعة كان يعنى المحافظة على الأخلاق والمحافظة على سلامة المجتمع واحترام وتقديس الروابط الأسرية . وكان ولا يزال المجتمع المصرى مجتمعا قائما على الأخلاق والعلاقات الاجتماعية السوية .

## ٨ - السرقة (٤١٩)

« كان الجزاء على السرقة يتمثل فى الزام السارق دفع ضعف أو ثلاثة أمثال قيمة الشيء المسروق الى المسروق منه ، فضلا عن تعويضه عن الضرر الذى أصابه بسبب حرمانه من الشيء المسروق » (٤١٩) .

وفى دير المدينة ذكر المؤلف جميز متهمة من طبقة رفيعة اتهمت بالسرقة وصدر ضدها حكم ، وعلق بقوله « وهذا يدل على أن المركز الاجتماعى لم يكن بالضرورة وسيلة للافلات من العدالة » (٤٢٠) وعلق أيضا : « كان هدف القانون المعلن هو العدل والمساواة وعدم التحيز » (٤٢١) .

## الحركة التشريعية (٤٢٢)

« يجب التفرقة بين وجود نظام قانونى مصرى ووجود تقنيائك ووصولها الى معلوماتنا قد أصبح أكثر وضوحا . فالنظام القانونى المصرى وحد منذ أقدم العصور زلعل هناك تقنيات ولكنها لم تصلنا . وقد يؤكد ذلك قول أحد الحكماء فى أحد النصوص المعثور عليها على احدى البرديات من زمن الثورة الاجتماعية التى قامت قبل الدول الوسطى يقول : « دار العدالة قد خربت . . وسلبت وثائق الملكية ومجموعات القوانين طرحت بالميادين العمومية لتطأها الأقدام » . . وهذا دليل على وجود مجموعات للقوانين ومدونات منذ عهد الدولة الوسطى ، ولابد أن دولة تسجل مقياس نهرها وفيضانه بهذه الدقة ودولة تجرى تعدادا عاما وثيقا كل

عام ، ودولة تحصى ثرواتها العقارية والمنقولة مع بيان أصحابها وبيان حركة الملكية بنظام متناهى فى الدقة ، ودولة بمثل هذه النظم لا تكون نظمها القانونية مدونة . فلا بد إذن أن تكون النظم القانونية مدونة ولم يعثر عليها بعد ، أو أنها قد اختفت مع ما اختفى من آثار كثيرة تحت أى ظروف » (٤٢٢) .

مما سبق يتبين أنه كان قوانين يتم تطبيقها مثل قانون حور محب فى الدولة الحديثة ومن أمثلة الأحكام العديدة التى صدرت فى مختلف المناسبات والظروف . وحدد الدكتور الأنصارى حركة التدوين المتينة فى النظام القانونى المصرى بأنها « بدأت مع الملك بوخوريس الذى قام بحركة تشريعية لتدوين النظم القانونية السائدة قبله بعد ادخال بعض التعديلات الاصلاحية عليها . . وتمتاز هذه الحقبة التاريخية عن الدورات السابقة بالحركة التشريعية ولذلك يعتبرها البعض وبحق مرحلة تجميع وتقنين فقد وجد فى هذه الحقبة فقط تقنين الملك « بوخوريس » من الأسرة الرابعة والعشرين وتقنين الملك « أمازيس » من الأسرة السادسة والعشرين ودارا الأول ذلك الملك الفارس الذى اهتم بتجميع القوانين المصرية عندما حكم مصر . كما قام الملك « نفررتى الأول » من الأسرة التاسعة والعشرين بتجميع وتنقيح القوانين التى صدرت فى عهود أسلافه بوخوريس وأمازيس ودوارا فأصبحت **قانونا مدنيا** ظل مطبقا فى مصر الى ما بعد وصول البطالة للحكم .

« وكانت النواة الأولى للحركة التشريعية والتقنينية تلك ، مجموعة الملك بوخوريس التى صدرت فى عهد الأسرة الرابعة والعشرين . فهى قد اعتبرت أساسا لما صدر بعدها من تقنيات . . أما الملك أمازيس قد روى فى سنة ٥٥٤ ق.م . دعا الى انعقاد جمعية وطنية وكل اليها مراجعة جميع القوانين وتنقيحها ، وقد استمر انعقاد الجمعية من السنة الخامسة من عهد أمازيس الى السنة التاسعة عشرة أى حوالى خمسة عشرة سنة ولعلها المرة الأولى التى يشرك فيها **الفرعون شعبه** فى سلطته التشريعية وقد يكون وراء ذلك أن أمازيس كان ابنا من أبناء الشعب وليس سليل أسرة ملكية . ويعتبر تقنين أمازيس مكملًا لتقنين « بوخوريس » وهو تقنين مصرى صميم لم يتأثر بقوانين الاغريق رغم ازدياد نفوذهم فى عهده واستيطانهم فى الدلتا .

« أما الملك « دارا » فقد جمع أكبر علماء القانون فى مصر ووكّل اليهم جمع ما صدر من قوانين الى عهده وكان ذلك فى سنة ٥١٩ ق.م . وكانت هذه اللجنة مكونة من رجال الجيش والكهنة والكتبة واستغرق

عملها حوالى ثلاثة عشر عاما قامت فيها بتجميع كل القوانين المصرية السابقة . ثم جاءت مجموعة « نفرتى » المشار اليها آنفا .

« وهذه المجموعات القانونية قد بلغت درجة من الرقى آثار الاعجاب ولقد أشاد بذلك مؤرخو الاغريق الذين زاروا البلاد المصرية فاعتبروا المصريين أساتذة العالم فى علم القانون ومنهم « هيرودوت » و « ديودور الصقلى » ( ٤٢٣ ) .

أليس فى هذا فخر لنا واطضافة الى السمات القومية ، فها نحن نجد المؤرخون يعترفون بأن المصريين أساتذة العالم فى القانون . لذلك نستطيع القول بأن المصرى مشرعا عادلا باحثا مدققا يتبع ميزان العدالة فى قوانينه التى يسنها . وبذلك ينظم العلاقات بين الناس ويحدد حقوق وواجبات الناس ويعطى كل ذى حق حقه طالما أن رايه الحق وميزان العدالة يرتفعان عاليا ويوقفان أى ظلم يقع على عاتق الناس . ان العدالة هى مرفأ الأمان لجميع أفراد الشعب . فالمجرم يجب أن ينال الجزاء الرادع والسارق يعاقب ويؤخذ منه ما سلبه . والزانى والزانية ينالا عقابهما حتى نضمن اقامة دعائم المجتمع السليم المبني على الروابط الأسرية القوية التى تحافظ على الأنساب وتعطى الجور العاطفى الدافئ للأطفال وللنساء . والقاضى المرتشى هو خائن للأمانة فلا مكان له فى مجتمع الأخلاق ولا يستحق الا الموت ولذلك كانت عقوبة القاضى المرتشى غير الأمين الموت . والموظفون الفاسدون من مختلسين ومزورين ومن غشاشين ومبتزين مكانهم بعيدا عن الواجب الوظيفى المقدس . فالموظف الأمين الذى يقوم بدوره فى المجتمع خير قيام هو الجدير بالاحترام أما المنحرفون فلا يستحقوا الاحترام بتاتا بل يستحقون النبذ والعقاب الملائم والرادع لجرائمهم النكراء . هكذا كانت العدالة فى أرض الوطن منذ أقدم العصور وهكذا كان واضعى القوانين يتميزون برجاحة العقل والنزاهة وعدم التحيز ولا يحابون أحد من المقربين لذلك استحقوا أن يكونوا أساتذة العالم فى علم القانون .

### دور الكهنة فى الصراعات المختلفة

لعب الكهنة أدوارا عديدة ذلك أن منهم العلماء والمهندسين والأطباء والصيادلة والمؤرخون والحكماء « فمانيتون » الكاهن المصرى « الذى عاش فى عهد الملك بطليموس الثانى ( القرن الثالث قبل الميلاد ) قسم تاريخ مصر الفرعونية الى ثلاثين أسرة ، وهو التقسيم المصطلح عليه الآن

بين العلماء والمتخصصين ، ( ٤٢٤ ) . » وكان غالبية الأطباء والصيادلة فى مصر القديمة من طائفة الكهنة الذين تلقوا تعليما دينيا قبل دراسهم للعلوم الطبية وكانوا يزاولون مهنتهم بواسطة تفوههم ببعض الادعية والجمال الدينية والتي كانوا يتلوننها قبل بداية فحصهم للمرض وذلك فى حالة الأطباء أو قبل وأثناء تحضيرهم للأدوية الشافية فى حالة الصيادلة وذلك لكي تحمى المرضى من الأرواح الشريرة . وكان ذلك يعتبر نوعا من العلاج الايحائي » ( ٤٢٥ ) وفى كتاب أسرار الهرم الأكبر يتحدث المؤلف عن بناء الهرم فيقول : « فالتصميم يضطلع به كبار الكهنة من المهندسين والعلماء المتخصصين فى كافة الفروع . وبالرغم من أن مبدأ عدم التخصص الدقيق لم يكن معروفا فى الأزمنة القديمة إلا أنه كان هناك نوع من التخصص الرئيسى بين فروع العلم الكبرى كالفلك والهندسة والطب . . فلا شك أن الكاهن أو العالم الذى قام بالحسابات الفلكية اللازمة لبناء الهرم كرصده النجوم وحركة الشمس فى الشروق والغروب لتوجيه الهرم نحو الجهات الأصلية أو اختيار الزوايا المتعامدة مع أجرام سماوية معينة كالنجم القطبى أو الشعري اليمانية هو غير الدهن أو المهندس الذى وضع تصميم البناء ذاته واختار الزوايا الداخلية والخارجية المطلوبة وعمل حساب الضغط على الفراغات الداخلية كالغرف والسراديب ، وهذا غير الكاهن الذى تخصص فى تصميم السراديب السرية والآبار الخفية وكيفية اغلاق الممرات والأبواب والحجرات وغير ذلك من أساليب التحصين والتمويه . وهؤلاء جميعا غير ذلك الفريق الآخر من كبار الكهنة الذين شغلوا أنفسهم بفلسفة الهرم النظرية مثل تكريسهم للآلهة وضمان قداسته ووضع التعاويذ والصيغ المقدسة الواجب استخدامها فى شتى مراحل البناء » ( ٤٢٦ ) .

اننا نجد الكهنة فى الحياة اليومية للناس وذلك لتدوين المصرى القديم ، ونجدهم فى باب العقيدة لانهم يقومون بعمل الطقوس الدينية سواء اليومية أو الجنائزية فى المعابد والمقابر والبيوت ( فالأطباء كهنة أيضا ) وفى باب الأساطير لأنهم هم الذين حاولوا ايجاد التفسيرات وهم الذين كتبوا الأساطير المختلفة مما أوجد الخلط وتداخل العلم ( بخصوص الظواهر العلمية الواضحة مثل غروب الشمس مثلا ) مع الخيال مع محاولات الاستنتاج والتأويل مع شطحات التفسير الذى انزلق بها الى الخرافات والخزعبلات . وفى هذا الفصل « الادارة والعدالة » نجد دورهم فى الصراعات العديدة ، سواء أكانت بين الكهنة بعضهم بعضا مثل صراع بين كهنة « بتاح » وكهنة « منف » أو بين كهنة « ايزيس » وكهنة « خنوم » فى الفنتين وفيله ، أو بين الكهنة والملك ومحاولاتهم الوصول الى السلطة أو مؤازرة الملك أحيانا ضد حكام الأقاليم . وهناك

دورهم فى كتابة المتون المختلفة : متون الأهرام — متون التوابيت — كتاب الموتى — كتاب ما هو موجود فى العالم الآخر — كتاب الكهوف — كتاب البوابات — كتاب الليل والنهار وغير ذلك من الكتب الدينية الخاصة بالحياة الآخرة . وهناك دورهم فى جمع الثروات وزيادة نفوذ آلهتهم مثل كهنة آمون فى طيبة وزيادة نفوذهم الى أن اعتلى كبير كهنة آمون — « حريشور » — كرسي العرش فى الأسرة الحادية والعشرين وأصبح كاهن طيبة يحكم الجنوب والملك مندرس يحكم الشمال من تانيس . وسبق ذلك فى الأسرة الخامسة « استولى ( أوسركاف ) على العرش وأسس الأسرة الخامسة بعد أن كان كبير الكهنة للاله ( رع ) معبود عين شمس . . . وأصبح ملوك الأسرة الخامسة يعتبرون أنفسهم أبناء ( رع ) وقرنوا أنفسهم بأسمه » ( ٤٢٧ ) ورغم دورهم السلبي فى أحيان كثيرة إلا أنهم لهم دورهم الإيجابى فى أحيان كثيرة ، وسوف أتناول الدور الإيجابى بعد تناول الصراعات أولا .

« عرف المصريون الله وعبدوه قبل العصور التاريخية بزمن سحيق منذ أن كانوا قبائل متفرقة فى الوادى ، بيد أن كل قبيلة عرفت الله بصورة تلائم طبيعة عقائدها وبيئتها وأعطته اسما يتفق مع مدلولات لغتها ولهجاتها . . . والكهنة عملوا — لأغراض سياسية أو اجتماعية أو شخصية — على تقديم بعض الأسماء على البعض الآخر ، وابتكار صفات مميزة يلصقونها بكل منها لتكون أساسا للتمييز والتفضيل حتى بدت كأنها ليست أسماء الله الواحد بل أسماء آلهة عديدة وعلى هذا الاعتبار بدأت كل فئة من أولئك الكهنة فى مختلف أنحاء البلاد تدعو لالهها وترفعه فوق غيره من الآلهة . . . وهكذا عمل الكهنة على تعقيد الديانة المصرية وتجريدها من بساطتها الأولى وما كانت تنطوى عليه من الإيمان بالله الواحد إيمانا نقيا نابعا من الشعور والوجدان . وقد نجم عن ذلك قيام التنافس والتنازع بين كهنة الآلهة العديدين » ( ٤٢٨ ) .

ويحكى الأستاذ « محمد العزب موسى » فى كتابه « أسرار الهرم الأكبر » سر علمى خطير كان السبب فى الصراع بين كهنة بتاح ( اله منف ) وكهنة ( أون ) أى كهنة « رع » . ولأهمية الاكتشاف العلمى الذى وصل اليه كهنة « رع » والذى يدل على قوة الملاحظة والتفسير فأننى أوردته هنا لسببين : أولا اظهار أثر الصراع بين الكهنة [ كهنة « بتاح » وكهنة « رع » ] بعضهم مع بعض وفى نفس الوقت الصراع بين الملك ( خوفو ) وكهنة بتاح . وعرض هذا الصراع يظهر أن المصرى القديم منمثلا فى كهنة « رع » هم العلماء الذين قاموا بعمل التقويم الشمس الذى نفنخر نحن المصريون بأننا أول من وضع التقويم الشمسى فى العالم .

وثانياً اللقاء الضوء على أحداث تاريخية تخص اغلاق خوفو للمعبدة النجمية بعد أن « أدرك خوفو فجأة تلك الحقيقة الأليمة المزلزلة وهي أن الحيوانات النجمية المقدسة التي استقرت عبادتها في النفوس أجيالا وقرونا لا حول لها ولا قوة ، ولا علاقة لها البتة بارتفاع النيل وانخفاضه ، وما هي إلا آلهة مزيفة ، أما رع فهو الإله الحقيقي المتحكم في النيل ٠٠٠ أن حابي يطيع « رع » صاغرا ! » (٤٢٩) .

### اكتشاف التقويم الشمسي

هناك بعض الحقائق التي كانت موجودة قبل اكتشاف التقويم الشمسي في عهد خوفو :

١ - « أن خوفو كرس نفسه للإله خنوم وهو الإله الكبش المسئول عن منابع النيل ( عند الشلال الأول ) سواء اتقاء لغضبه أو جلبا لرضوانه » (٤٣٠) .

٢ - « حدثت في عصر خوفو ظاهرة فلكية هامة هي اقتران شروق الشمس والنجم سيروس ، وهي ظاهرة تتكرر كل ١٤٦٠ عاما » (٤٣٠) .

٣ - « أن علماء عصر خوفو وبناء هرمه لابد أنهم رصدوا هذه الظاهرة لأن زاوية ميل الهرم حددت عن قصد بحيث تسقط عليها أشعة سيروس عمودية ، وفي نفس الوقت فإن الهرم ٠٠ يعد ساعة شمسية من الطراز الأول أي أن الهرم يرصد بدقة بالغة رع ( الشمس ) وسيروس ( الشعري ) ونجم الشمال ( النجم القطبي ) ٠ وهي دقة لم تأت صدفة » (٤٣٠) .

٤ - « أن خوفو تفنن في تحصين هرمه واخفاء قبره الحقيقي وهناك تراث - لا يمكن تجاهله علميا - يذهب الى أن خوفو دفن في قبر تحيط به مياه النيل تحت الهضبة المقام عليها هرمه » (٤٣٠) .

« لعب النيل منذ فجر الحضارة المصرية أهم الأدوار قاطبة في حياة مصر والمصريين ، فلولا النيل ما كانت مصر سوى جزء لا يتميز عن الصحراء المحيطة به . فصر كما قال « هيردوت » بحق هبة النيل ... وكان المصريون بحكم خبرتهم الطويلة يحددون المنسوب المبارك للنيل



فى ذروة الفيضان بستة عشر ذراعاً ، اذا ارتفع عنها هدد ، واذا قل عنها أضر ، وعلى قدر منسوب الفيضان كانت الحكومة تحدد الضرائب طول العام » (٤٣١) ولم يكن قدماء المصريون يعتقدون بأن سبب الفيضان هو هطول الأمطار على هضبة الجبشة ولكنهم كانوا يعتقدون بأنه ينبع عند الشلال الأول ، وكان النيل « بالنسبة لهم اله يحكمه ما وراء الطبيعة وليس نهراً تحكمه الطبيعة ، وهم لا يدرون سبباً لرضاه وغضبه ، ووفاءه وغدره سوى رضا الآلهة أو استيائهم . وكان عليهم أن يحددوا مقدمه بطريقة أخرى غير ملاحظة حركة الشمس » (٤٣٢) .

« ولم تكن النجوم أيضاً بالنسبة لهم مجرد أجرام سماوية وانما هى آلهة طوطمية يقدسونها ويعبدونها وقد استقرت عبادتها فى نفوس القوم قروناً طويلة منذ عهد ما قبل الأسرات وأصبحت من التقاليد الدينية الراسخة وقد لاحظوا أيضاً أن ٣٦٥ يوماً تمر قبل أن تتخذ النجوم نفس وضعها فى قبة السماء ، وهى الفترة التى يقع خلالها فيضان النيل فى المتوسط ، وخلصوا من ذلك الى أن ظهور الحيوان السماوى الذى يرمز اليه الكبش خنوم يكون دليلاً على فيضان النيل . . . ولقد فهم المصريون قبل عهد خوفو أن فيضان النيل ظاهرة نجمية وربطوها بالسنة الكوكبية ، وكان هذا خطأ كبير فالحقيقة أن فيضان النيل ظاهرة شمسية » (٤٣٣) .

« واكتشف علماء عصر خوفو سر السنة الشمسية ووضعوا أول تقويم شمسي فى التاريخ وكان ذلك بأن ربطوا بين حركة الشمس وحركة النجم سوتيس . . . والنجم سوتيس أو سيروس ( الشعرى اليمانية ) هو ألمع النجوم فى السماء ، وهو نجم ايزيس . وقد ورد اسمه لأول مرة فى « نصوص الأهرام » بالأسرة الخامسة ، ولكن ثمة نص فرعوني متأخر يصفه بأنه حامل الفيضان أى أن ظهوره يقترب من فيضان النيل » (٤٣٤) .

### « أول توت »

« لاحظ كهنة أون ( عين شمس ) ذات يوم أن النجم سوتيس اشرق فى نفس اللحظة التى أشرقت فيها الشمس ثم سرعان ما غطت أشعة الشمس على النجم واختفى تحت ضيائها ، حدث ذلك بالصدفة فى اليوم الذى بلغ فيه فيضان النيل أقصى ارتفاعه عند مقياس أون وصو يوم أول « توت » الذى يؤرخون به بداية السنة المدنية الجديدة . وفى

العام التالى ، وفى نفس اليوم ونفس المكان ، لاحظ الكهنة أيضا نفس النجم سوتيس أشرق مرة أخرى قرب شروق الشمس ، فأعتقدوا أنه لابد أن يكون النجم المتحكم فى الفيضان ، وقاسوا الفترة التى مرت بين اقتران الشروقين فوجدوها تبلغ أيضا ٣٦٥ يوما ، ولكنهم لاحظوا حينئذ بسهولة وجود فارق زمنى بين دورة سوتيس ( سيروس ) السنوية ودورة رع السنوية مقداره ست ساعات أى حوالى ربع يوم ( وفى حين أنهم لم يلاحظوا من قبل هذا الفارق بين السنة النجمية والسنة الشمسية عندما لم يضعوا رع فى الحساب ) ( ٤٣٥ ) .

ومما يدل على ادراك الكهنة بهذا الفارق هو أنه وجدت « سجلات بردية تحوى مواعيد بعض المناسبات الدينية طبقا للتقويم المدنى الناقص وأمامها تصحيح لها طبقا للتقويم الفلكى الدقيق » ( ٤٣٦ ) .

### اقتران الشروقين فى عصر خوفو

« كيف عرفنا أن كهنة أو علماء خوفو فعلوا ذلك حقا ؟ كيف عرفنا أن ظاهرة اقتران الشروقين حدثت فى عصر خوفو وفطن إليها الكهنة ووضعوا على أساسها تقويمهم الشمسى الدقيق ؟

« للإجابة على ذلك نقول : ان التقويم المدنى الناقص كان يصحح مساره تلقائيا كلما مرت حقبة زمنية معينة هى ١٤٦٠ عاما فمن الطبيعى أن يقترن شروق الشمس وشروق سيروس مرة أخرى تلقائيا فى فجر أول توت بعد اختزال سنة كاملة من الفروق ( أى بعد  $4 \times 365 = 1460$  عاما ) فهنا يعتدل التقويم المدنى مرة أخرى ويكون على الكهنة اعداد سجلات جديدة وقد فطن المصريون الى هذه الحقبة الزمنية الطويلة ٠٠٠ وأشار الى ذلك المؤرخ « هيردوت » حين ذكر أن الكهنة المصريين أخبروه بأن كل ١٤٦١ سنة مدنية تعادل ١٤٦٠ سنة شمسية » ( ٤٣٧ ) .

وحدث صراع كبير بين كهنة « آمون وأخناتون » وقام بينهم الد الخصام الذى اشتد وبلغ الذروة عندما صمم الملك على أن يتخذ من « آتون » الها واحدا للامبراطورية المصرية ويقضى على عبادة « آمون » . وقد نتج عن ذلك المجهود الذى بذل لمحو كل الآثار الدالة على وجود « آمون » ( ذلك الاله الحديث العهد ) أن اتخذت اجراءات غاية فى التطرف . اذ نجد الملك قد غير اسمه من « أمنحتب » ( يعنى « آمون »

مرتاح أو راضى ) الى « اخناتون » ( يعنى « آتون » راضى ) « (٤٣٨) .  
بل قام اخناتون بمحو اسم آمون أينما وجد كذلك عوملت الآلهة الأخرى  
نفس معاملة آمون وأغلقت معابدها .

أما عن دور الكهنة الايجسابى فنذكر منهم ما قاموا به فى نقل  
الآثار الهامة فى خبيثة الأقصر ونقل المومياوات فى خبيثة الدير البحرى  
وفى مقبرة أمنوفيس الثانى عندما أحسوا بوجود خطر خارجى يهدد  
الدولة . كما أنهم نجحوا فى جعل الاسكندر « ابن آمون » وبذلك كسبوه  
لجانب البلاد فحررها من الفرس الذين كانوا يحتلون البلاد تسعة أعوام  
قبل مقدم الاسكندر عام ٣٣٢ ق.م . ونلاحظ أن الشعب المصرى القديم  
كان « شعبا عمليا غير ميال للاهوت الفلسفى ، فانهم لم يحاولوا قط  
استنباط علاقة منتظمة لآلهتهم المختلفة » (٤٣٩) .

وبذلك نجد أنه كان للكهنة دور هام فى تثبيت العدالة فى معظم  
الأحيان عندما كان هناك الكهنة الورهين الذين كانوا خلف النظام أو  
العدالة ونشر العدل وكان هناك كهنة ساعدوا فى نشر الفوضى عندما  
جعلوا من السحر الذى يضمنوه فى تعاوينهم وفى كتاب الموتى وغيرهم  
من النصوص كوسيلة كسب للعيش حتى ولو كانت هذه التعاوين تعنى  
خداع أوزيريس !! أى أنهم يمارسون الخداع حتى فى الحياة الآخرة  
يوم الحساب . والكهنة أولا وأخيرا بشر يخطئون . ولكن لا يمكن أن  
ينس التاريخ أبدا الأعمال العظيمة التى كانوا فيها مثالا للأخلاقيات  
السامية والقائمين على خدمة المعابد واقامة الشعائر الدينية والجنازية .

« ولم يكتف الكهنة فى عهد الدولة الحديثة بالشراء الذى انهال  
عليهم من كل أنحاء الامبراطورية ، وانما راحوا كذلك يتاجرون بالدين .  
وفلك أنهم راحوا يصورون للناس أن الطريق الى جنة أوزيريس محفوف  
بالمقبات والعراقيل وملى بالأرواح الشريرة التى تتربص بأرواح الناس  
لتهلكها ، ثم أوهم الكهنة الناس بأن فى استطاعتهم أن ينقذوا أرواح  
موتاهم من تلك المخاطر التى تعترض طريقهم الى الجنة بكتابة الأحجية  
والتعاوين التى تنطوى على قوة سحرية تهزم الأعداء السفليين وتقود  
أرواح الأموات سالمة الى الجنة » (٤٤٠) .

ان تخويف البسطاء من الأرواح الشريرة يجعلهم يلجأون للكهنة  
من أجل الحصول على الحماية المتمثلة فى الأحجية والتعاوين . . . وزاد  
من فساد بعض الكهنة أنهم أوهموا الناس « أن فى استطاعتهم منع الروح  
من الادلاء بالاعتراف ( أمام محكمة أوزيريس ) وكبت كل صوت خارج

من القلب فلا يسمعه أوزيريس !! فكانوا يضعون على موضع القلب من جثة المتوفى تمثال جعران صغير يكتبون عليه ( أى قلبى لا تكن شاهدا ضدى ) وراح الكهنة يبيعون للناس لفافات من البردى تتضمن بعض التعاويذ الواردة فى ( كتاب الموتى ) موهمين اياهم أنهم تضمن لهم غفران ذنوبهم ودخول الجنة بغير حساب . ثم تفننوا فى سلب الباب العامة . فوضعوا كتابا سموه ( كتاب الدار السفلى ) وكتابا آخر سموه ( كتاب الأبواب ) شرحوا فيها المسالك التى ينبغى أن تسير فيها الروح الى الجنة كى تتجنب الأهوال المتربصة لها . . . . . ومن ثم سمى الكهنة فى هذا العهد عقول البسطاء بهذه الخرافات السحرية . . مما أدى الى ضعف الوازع الدينى والرادع التى تتضمنه مبادئ الدين الأصلية « ( ٥٤٠ ) » . « وقد فتح الكهنة بأيديهم الباب الى انحطاط الديانة بعد أن عملوا على تعقيدها وخالطها بالخرافات والخزعبلات بدلا من أن يكونوا قادة الشعب ويعلموه ويعظوه ويلقنونه مبادئ الدين الحقيقى ويبتعدوا به عن الضلالات والأباطيل » ( ٤٤١ ) .

### الكهنة المتفقهون

ويناقش « المان » دور الكهنة فى الحفاظ على القديم والحديث  
فيقول :

« الخطوط الرئيسية لديانة ما . تتحول وتتشكل مادام هناك عرق ينبض فى قلوب الشعب . وتشترك الديانات كلها فى عدم استطاعتها التخلي عما وصل اليها من تقاليد قديمة . . . . . يبد أن الديانة المصرية امتازت بين الديانات القديمة فى الجمع بين الحديث والقديم . . . . . ونحن نلاحظ باعجاب كيف استطاع هذا الشعب أن يجمع بمهارة فائقة ويوفق بين الحديث والقديم والغارق فى القدم ، واستطاع أيضا أن يصل الى هدفه هذا بأن أكسب هذه العقائد القديمة قدسيته دون أن يستعمل المنطق فى مناقشتها . ويجدر بنا هنا أن نذكر أن أولئك الذين أقدموا على هذا التوفيق كانوا علماء الكهنة المتفقيين الذين عرفوا كل شئ وفهموا كل شئ . . واستطاعوا أن يحافظوا على معتقدات شعبهم طوال آلاف السنين ، كما حرصوا على الإبقاء عما وصل اليهم من أجدادهم . وكان من الطبيعى على شعب زراعى مثل الشعب المصرى أن يتمسك بكل هذه العقائد ، ولكن الإبقاء عليها بكل ما تحويها من دقائق بسيطة مختلفة لم يكن الا كنتيجة لتفقه أولئك الكهنة فى علوم الكهنوت . ولعل من الأسباب الأولى التى دفعت الكهنة الى هذه السياسة أنهم لمسوا طبيعة

المصرى التى تدفعه باستمرار ألاينسى شيئا مطلقا . . ان كل مرحلة من مراحل تاريخه الطويل قد انتخبت له معتقدات دينية جديدة عاشت بجانب القديم دون أن تؤثر عليها « (٤٤٢) .

والمعروف أن المصرى متدينا بطبعه وسليقنه لذلك فان تأثير رجال الدين على المواطن المصرى العبادى يعنى الحفاظ على النظام فى مجتمع تسود فيه الأخلاق ويسود فيه الاستقرار الاجتماعى ( الأسرة ) ويسود فيه النظام عندما تسود فيه العدالة الاجتماعية . هكذا كان دور الكهنة العظيم فى فترات القوة والاستقرار والسلام . ألم تدعم الأساطير فكرة أن مصر هى العالم الذى نظمه الاله الخالق الأول وسار الملوك على نهج حورس العادل القوى . وقامت الحضارة المصرية المدنية الأخلاقية فى المحافظة على شخصية المصريين الحضارية أكثر مما تركت الحياة السياسية أثرها على الناس . ولا ننسى فضل الكهنة فى ترسيخ الفكر الدينى ومحاولتهم تفسير ما يحدث منذ غروب الشمس بل وما يحدث فى الحياة الآخرة . . وكل هذا رسخ فكرة البعث الخلود والحساب فى الحياة الآخرة . . وهذا بالطبع انعكس على السلوك الطيب للمواطنين الراغبين فى تحقيق السعادة فى الحياة الآخرة حيث أن الأعمال الطيبة هى رصيدهم يوم المحاكمة أمام ميزان العدل .

### دور الكهنة فى خدمة الاله والموتى

« كان الكهنة الذين يقومون بخدمة الآلهة أو الملوك أو الملكات يسمون كهنة ال « حم - نقر » ومعناها خادم الاله . أما الكهنة المكلفون بالإشراف على الطقوس والقرايين الخاصة بغير الآلهة والملوك فكانوا يسمون كهنة ال « حم - كا » أى خدمة الكا . وكانت الخدمة الدينية الخاصة بكل من الملوك والأشخاص العاديين تستلزم خدمات نوع ثالث من الكهنة الذين يسمون كهنة ال « وعب » أو المطهرين . وكان الكثيرون من كهنة ال « وعب » يقومون على خدمة الملك أثناء حياته . وكان هذا اللقب من الألقاب التى كثيرا ما نجدها بين القاب الأطباء . . . وكان لكل من كهنة ال « حم - نقر » وال « وعب » درجات مختلفة . فعندما يبدأون حياتهم فى تلك الوظيفة كانوا يلقبون باللقب وحده ، ولكننا نرى أن بعضهم كان يصل فيما بعد الى درجة مفتش أو مشرف . وكان الكهنة يتلون صلواتهم وابتهالاتهم بطريقة معينة مصحوبة بحركات خاصة أو بالجسم . . كما كان من حق النساء شغل وظائف معينة فى الكهنوت الخاص بالعقيدة الدينية المتعلقة بالأهرامات » (٤٤٣) .

« وكانت بعض وظائف الكهنة وراثية فى بعض الأسر . . وكان الملوك يوقفون ضياعا كثيرا على ما أقاموه من أهرامات ومعابد حتى يستطيع الكهنة تقديم القرابين الى أئد الأبدىن » (٤٤٤) .

ويحدد الدكتور « سليم حسن » وظيفة بعض الكهنة مع ذكر ألقابهم (٤٤٥) :

- ١ - « خر حب » = الكهنة المرتلون .
- ٢ - « حنك نيسوت » = يقدمون القران - وليسوا من أولاد الملك .
- ٣ - « حنكونيسوت » = كبير كهنة - وهو من الشخصيات العظيمة من رجال القصر الملكى .
- ٤ - « الكهنة المطهرون » - وعب - إقامة الشعائر - وهم من رجال القصر وعظماء رجال الدين وينتخبون من الموظفين .
- ٥ - « حم كا » أى خدام الروح المادية [ الكا ] - إقامة الشعائر فى القصر وفى معابد الأهرام وفى معابد الشمس . وهم ليسوا طائفة قائمة بذاتها .

[ ويلاحظ اختلاط الألقاب الكهنوتية بالألقاب الأخرى الحكومية ] .

« وكان الكاهن « المرتل » فى عهد الدولة القديمة يقوم بتلاوة الصلوات وتقديم القران للمتوفى . وقد أصبحت وظيفته فى العهود المتأخرة هو **المحنط** . وقد بقى الكاهن « المرتل » يؤدى وظيفته الكهنوتية فى منف . أما فى طيبة فأصبح « المحنط » » (٤٤٦) .

« الكاهن « **وحمو** » وهو قد حل محل الكاهن المرتل فى العصر الفرعونى المتأخر فى الوجه القبلى . وكانت وظيفة موحدة بوظيفة الكاهن المرتل فى الوجه البحرى ولم يكن له علاقة ما بالتحنيط ، وكان الجسم بعد التحنيط يسلم للدفن وللمحافظة على بقائه سليما بعد تقديم القرابين وإقامة الشعائر » (٤٤٧) .

أما فى جبانة طيبة فكانت مهام وألقاب الكهنة كالآتى :

- ١ - « الكاهن « **بر - ون** » = المتعهد أو الحانوتى . وكان يقوم بعمل كل الترتيبات للتحنيط والدفن .

٢ - الكاتب وكان يعمل الاشارة .

٣ - المرتل ( = خرى حبت ) وكانت وظيفته قطع الجسم أى يقطع فتحة فى الجنب لاجراج جوف المتوفى . وكانت له وظيفة أخرى وهى تحنيط الجسم وفى هذه الحالة كان يسمى محنط .

٤ - الكاهن « وحمو » وكانت وظيفته صب الماء ( سقاء ) وترتيل الصلوات « (٤٤٨) » .

.....

ويوضح كتاب الديانة المصرية عمل وأسماء بعض الكهنة كالتالى :

١ - كاهن الخدمة (٤٤٩) .

٢ - الكاهن المرتل (٤٤٩) .

٣ - « خدم القرين » (٤٥٠) .

٤ - « وعب » = المتطهر (٤٥١) .

الطبقة الأولى « خدم الاله » (٤٥١) .

الطبقة الثانية « الكهنة المتطهرون » (٤٥١) .

المتطهرون يقدمون الخدمة الدينية فى بعض الهياكل الخاصة باله الشمس « رع » .

.....

« فى الكهنوت المصرى كان المؤدى الرئيسى للخدمة هو « خادم الاله » . وكانت ترتل التعاويذ بواسطة « الكاهن المرتل » أى « القائم على كتاب احتفالات الأعياد » وطبقة الكهنة المسمون « Sem-priests كانوا يوجدون بين كهنوت آلهة معينين فقط ، ويبدو أنهم أقل نوعيات الكهنة أهمية وهم صامتون تماما ، وكان من واجبهم حمل وتقديم القرابين ورفع أذرعهم فى وضع محدد » (٤٥٢) .

وكان هناك الكاهن الذى يدعى « سجم مش » أى الخادم فى بيت الحق أما مستر جيمس فقد قام بتقسيم كهنة المعابد الى فئتين فيقول :

« كان كهنة المعابد فى مصر يندرجون تحت فئتين كهنوتين « الفئة الأولى فئة الأنبياء ( العرافون الذين يتلقون وحى الاله ) وهؤلاء

« **حمو - نتر** » أى « **خدام الآلهة** » • والفئة الثانية هى فئة الكهنة وكانوا يسمون « **وعبو** » أو « **الكهنة المطهرون** » •

وكان الملك من الوجهة النظرية هو كبير كهنة أى معبد ولكن من الوجهة العملية كان « **النبى الأول** » أى كبير العرافين هو الذين يمارس هذه المهمة • وكانت الوظائف الكهنوتية الكبيرة يشغلها كبار الموظفين المدنيين فى معظم المعابد ، حتى بداية الأسرة الثامنة عشرة « (٤٥٣) » •

.....

وإذا كان بعض الكهنة أساء لنفسه وللكهنوت بتصرفات لا تليق بقديسية هذه الوظيفة التى تتعلق بوجودان الناس الدينى فان الغالبية العظمى أدوا واجبههم • والأساطير التى كتبوها لم تسيء الى الخالق الأعظم - نترعا - بل هو المنظم للكون وهو الرحيم المجيب لتوسلات عباده والكل يهابه بما فيهم المخلوقات الشيطانية • « ويدب الخوف فى قلوب المخلوقات الشيطانية حينما يصل الى علمها أن الصقر مسلح بسلطان سيد الكون الجديد ، فيسمحون له بالمرور عبر الضروب المظلمة دون عائق حتى يصل الى أعماق الأعماق حيث يقبع أوزيريس بلا حراك » (٤٥٤) •

ويعود الفضل لرجال الدين فى مصر القديمة فى تنشئة الناس على أخلاق وتعاليم الدين فظهر التدين فى كل أنحاء مصر وهى هو **هيروودوت** يعترف بما لمسه فى شعب مصر فيقول : « أنه لم ير على وجه الأرض شعبا متدينا كشعب مصر ، وأن لسان المصريين عفيف ، فهم لا يسبون أحدا ، ولا يلعنون شيئا ، بل يكتفون فى لحظات الغضب بالابتهاال الى الآلهة وهم يشفقون على الحيوان ، والطيور ، ويحرمون الاعتداء أو الجور عليهما • وشباب مصر يوقرون فى اجلال وود كبار السن ، ويفسحون لهم الطريق ، ويهمون وقوفا لهم فى الأماكن العامة • • ويؤكد هيروودوت أن المصريين هم عباقرة الدنيا فى العمارة والبناء ، وأن لهم فى علوم الهندسة والفلك والحساب والتقويم بأعا طويلا ، وأن مصر وفادة وكريمة مع الغريب » (٤٥٥) •



## الفصل الخامس

### « نتاج الفكر المصرى القديم »

يرتبط تاريخ الانسان بكل ما تأثر به من ظروف بيئية وجغرافية وتاريخية واقتصادية وسياسية ولا تتكامل صورة الانسان وحضارته الا بتناول ما أنتجه عقله من فكر وفلسفة وعلوم وقوانين وأساليب الحياة التى يحيها . ونجد الكثيرون من العلماء يتحدثون عن العلم وعلاقته بالمجتمع لأن المجتمع يسعى الى حل المشكلات والمتقنين ، فهم الذين قاموا بالبحوث العلمية وبالبحوث الخاصة بالأصول النظرية للتطبيقات الهندسية والرياضية ، وكذلك ببحوثهم فى علم الكيمياء ( كلمة الكيمياء أتت من لفظه « كيمت » الهيروغليفيه التى كانت تعنى « الأرض السوداء » ) « فتاريخ العلم - وليس تاريخ العروش والنيحان والحروب والمؤامرات هو التاريخ الحقيقى للانسان رصلب قصة الحضارة فى تطورها الصاعد دوما . بل ان فلسفة العلم . . تؤكد على أهمية تاريخ العلم . فقد تعاظم شأن العلم وتشابكت علاقاته وأصبح أكثر شمولية للموقف الانسانى أكثر من أى منشط آخر . . ولا يتكشف كل هذا الا فى ضوء تطور التاريخى عبر تفاعله مع البنيات الحضارية والاجتماعية » ( ٤٥٦ ) .

واذا اختلف الباحثون فى تحديد وقت ظهور الانسان على الأرض فانهم لا يختلفون فى أن الانسان فكر وابتكر ووجد ما يساعده فى معيشته على الأرض . فعندما استخدم الانسان الأول حجر الصوان لفتح الشرر وتوليد النار ، فانه قد نجح فى اكتشاف طريقة عمل النار التى ساعدته فى الانارة وساعدته فى طهى الطعام وفى غلى المياه ، وشى اللحم لكى يملأ به معدته وتمده بالطاقة والحيوية . ويقول العالم كراوثر « بدأت تتحدد ملامح الانسان ككائن عاقل متمدين عندما عرف الأجداد كيف يدفنون موتاهم ، وبطرق مختلفة ، وتنوع أساليب الدفن يؤكد أن وراءها أفكار معينة وتحمل مغزى عند أصحابها . هكذا بدأت طقوس الدفن » ( ٤٥٧ ) وواجه الانسان - صاحب العقل المبتكر - المشكلات المعيشية المحيطة به . فلا بد أن يدافع عن نفسه ضد الحيوانات المتوحشة فابتكر الأسلحة البدائية التى يستطيع بها أن يصد هجوم الحيوانات

البرية التى تشكل خطرا على حياته • وكان عليه أن يبحث عن الطعام فابتكر الأسلحة والأدوات التى تساعده فى الصيد ثم التى تساعده على طهى الطعام • « ومن خلال ادراك أهمية التجمع والتعاون فى الصيد وجمع الثمار ، تكونت أشكال من الحياة الانسانية المستقرة ، كان هدفها إيجاد نوع من الاكتفاء الذاتى ، وتأمين نظام ثابت لانتاج الطعام يقوم على استئناس الحيوان وزراعة المحاصيل ، هذه الحياة المستقرة كانت حافزا هاما على الخلق والابتكار من أجل مواجهة المشكلات المتلاحقة ، فعرف الانسان كيف يضع الأواني الفخارية والخزفية من الطين والصلصال ، وابتكر عجلة الفخار • وعرف كيف يستخلص أنواعا معينة من المعادن من خاماتها ويحولها الى أدوات مفيدة • وكما تدلنا أول سجلات تاريخية عن هذه الأنشطة الابتكارية ، أنها بدأت منذ حوالى خمسة آلاف عام ، وأنها ارتبطت فى الغالب بنمو الحياة الحضارية فى المدينة • والمدينة هى أقوى حافز على الخلق والابداع فى الرياضيات والكتابة » (٤٥٨) •

وكما يعرف الجميع « فالحاجة أم الاختراع » فحاجة قدماء المصريين الى ترويض فيضان النيل الجامح دفعهم الى بناء الأسوار التى تمنع المياه الجامحة الى اغراق الحقول كما أن حاجتهم الى هذه المياه فى حقولهم التى تبعد قليلا عن مجرى النهر ، حفزتهم الى شق القنوات واقامة السدود لتحويل مياه الفيضان المحملة بالغرين الى أراض جديدة لزيادة الأراضى الزراعية المنتجة للحبوب • وما لبثت القنوات والسدود أن تضخمت وأصبحت أكثر تعقيدا ، واحتاجت من أجل بنائها لآيد ماهرة وتقنية أكثر تطورا • « ومن خلال خبرتهم الطويلة التى اكتسبوها من الانشاءات المائية توصل المصريون القدماء للمبادئ الأساسية للهندسة ، الأمر الذى مكّنهم من تصميم وبناء أهراماتهم العظيمة ، التى كانت ولا تزال دليلا حيا على نبوغهم وعبقريتهم » (٤٥٩) تعلم المصرى من البيئة الزراعية ، فصنع الأساطين على شكل النخيل والبردى ، وبنى العقود والأقباء من اللبن • « وتطور الفن المعماري للملأمة جميع الاحتياجات والرغبات التى يحتاجها المصرى – عبر العصور – فى كل النواحي الدينية والمدنية ، فأقيمت المساكن ودور العبادة والمقابر متأثرة بالظروف الجغرافية والجيولوجية الى جانب النواحي الاجتماعية والتاريخية » (٤٦٠) •

وتناول الدكتور كمال الدين سامح تطور العمارة المصرية منذ أقدم العصور حتى العصر الحديث • فأوضح أن « العمارة » كانت تعبر عن الخلفية الحضارية للفنون بجميع أنواعها وقد كانت هناك عدة عوامل أثرت على تطور العمارة فى تلك البقاع سواء أكانت تأثيرات جغرافية ( الأرض السوداء على شواطئ النيل ) – وقد صنع من هذه الأرض

السوداء ، والتي كانت تسمى « كيمى » باللغة المصرية القديمة والتي منها جاءت كلمة « الكيمياء » ، الطوب اللبن والفخار - أو تأثيرات جيولوجية ذلك أن المصادر والموارد الطبيعية لكل اقليم ، تحدد سمات الطابع المعمارى له « فمصر غنية بأحجارها الجيرية والرملية ، كذلك يوجد بها الألبستر والجرانيت ، والتي كانت تستخدم ليس فى العمائر فحسب ، بل فى صناعة التحف الزخرفية والأواني حيث أن مصر فقيرة فى المعادن الأولية » (٤٦١) . أما العوامل المناخية حيث الدفء وحيث السماء الزرقاء الغير ملبدة بالغيوم فكانت لها أكبر الأثر على بساطة **التصميم المعمارى** . أما العوامل الدينية فقد « لعبت دورها فى نشاط العمارة ، حيث دفعت المصريين الى الاهتمام بتشبيد دور العبادة ، وإلى العناية بعمارة المقابر باعتبارها بيوتا خالدة . فى حين بنيت القصور والمساكن من الطوب التنى والمحروق ، باعتبارها بيوتا **للدنيا الزائلة** وان كانوا قد اعتنوا بزخرفة أسقفها ، وأعلى جدرانها ، وأحيانا أرضيتها بما يبعث روح البهجة عليها » (٤٦٢) .

وهنا نرى جانب من عظمة أجدادنا الذين خلفوا لنا أعظم الآثار فى العالم القديم وهى الأهرام والتي تدل على العبقرية المصرية والتي جعلت حضارتنا القديمة **حضارة مدنية** قام بها الشعب من مهندسين وعمال ومن علماء وعاملين ومن مفكرين ومنفذين ومن فنانيين ونحاتين ومساعدين . ان هؤلاء هم صناع الحضارة الفعلية وليس الجالسين على أريكة الحكم . **فالشخصية المصرية الخالدة** تظهر فى أعمال العمارة والنحت والفن والرسم والصناعة والزراعة والابتكار والتصميم والتنفيذ وكما تتغنى أم كلثوم بكلمات شاعر النيل حافظ ابراهيم « وبناء الأهرام فى سابق الدهر كفونى الكلام عند التحدى » فان بناء الأهرام هم خلاصة الفكر والعمل فطبقة المثقفين هم الذين تعلموا وفكروا وهذه الطبقة تشتمل على العلماء والكهنة والمهندسين وعلماء الفلك ومعهم العمال من أبناء الشعب الذين نقلوا الحجارة الى أعلى بعد أن قطعوها وجعلوها ملساء . وظهر من هذا العمل دور أناس آخرين اشتركوا فى هذه المعجزة المعمارية وهم المخططون والاداريون والمنفذون ، بالإضافة الى العاملين فى الخدمات المساعدين مثل الأطباء الذين يسهرون على صحة وراحة العاملين . . والذين كانوا يتقنون الاسعافات وعمل الجبيرة للعظام المكسورة ومثل المشرفين على أعمال التغذية والاقامة وخلافه . ألا يظهر بناء الهرم على سبيل المثال كيف كان المصرى اداريا ناجحا ومهندسا ناجحا وعالما فذا عبقريا وعاملا مجد ملتزم مخلصا ؟ كما يظهر الشخصية المصرية كشخصية تعاونية تتقن معنى **العمل الجماعى** والالتزام بالواجبات المنوطة به . وعندما كان يسألنى بعض الأجانب - أثناء اعططحابى لهم كمرشد

سياحي - عن كيفية معاملة المدوك للعبيد الذين قاموا ببناء الأهرام ( وكان منهم من يشير الى فيلم الوصايا العشر الذى يدعى أن العبرانيين هم العبيد الذين بنوا الأهرامات مثلما بكى « بيجن » وهو يشاهد الهرم وكرر كلاما مغلوطا عندما قال « لقد بناه أجداده » !! ) وكان ردى ببساطة أن مصر لم تعرف نظام العبيد الذين يباعون فى الأسواق . . وحتى أسرى الحرب - والذين كانوا يخدمون فى المعابد وكان هذا أيام الدولة الحديثة أى عصر الامبراطورية - لم يباعوا أو يشتروا فى الأسواق ولكن بدلا من قتلهم كانوا يخدمون فى المعابد . . وأن العبيد لا يمكن أن يكونوا بناء أهرام فالعامل المصرى البسيط كان الحافز الدينى القوى هو الذى يدفعه للمقام بعمله وهو سعيد ولذلك كان عمله متقن وفنيا . . وعندما كانت تزيد استنزافات بعض السائحين المغرضين فكنت أسألهم سؤالا ذو معنى « لماذا كانت تظهر عبقرية العبرانيين خارج فلسطين ولم نرى لهم أية روائع أو أى أهرامات داخل فلسطين ؟ - ربما يستثنى فقط « معبد سليمان » كما كانوا يقولون .

ويتحدث العالم كراوثر عن تقدم المصريين القدماء فى مجالات العلم المختلفة فيقول « حوالى عام ٢٠٠٠ ق م أرسيت قواعد العلم والفنون العملية المصرية ، وكانت نقطة البداية الطبيعية هى عمليات قياس ومسح الأراضي الزراعية ، وما يتصل بها من اختراعات حتى يمكن التخطيط للنظام الزراعى القائم على التحكم فى مياه الفيضان ، فقد كانت مياه الفيضان تمحو كل عام العلامات التى تميز حدود الأراضي الزراعية وتفصل بعضها عن بعض . ولم يكن الفلاحون فى أعقاب الفيضان يعرفون أين تنتهى حقولهم وأين تبدأ حقول جيرانهم ، من أجل ذلك كان مسح الأراضي الزراعية عملية مطلوبة بالحاح شديد لتحديد بدايات ونهايات الحقول منعاً للنزاع بين الفلاحين بعد انحسار المياه . ومن مسح الأراضي انتقل المصريون بشكل تلقائى الى علم الهندسة . ثم استخدمت هذه الهندسة ذات الأصول الزراعية فى بناء السدود للتحكم فى مياه الفيضان وأسهمت فيما بعد فى بناء الأهرامات » (٤٦٣) .



وقد تناول الدكتور « محمد أنور شكرى » العمارة فى مصر القديمة بتفصيل أكثر ويقول « كان للعمائر الدينية والجنائزية أكبر الشأن فى العمارة المصرية . وكانت منذ الدولة القديمة على الأقل على أوثق صلة بفنون النحت والنقش والتصوير ، اذ كانت تحلى جدرانها المناظر المختلفة منقوشة أو مصورة ، كما كانت تحتوى على كثير من التماثيل ، حتى يمكن القول بأنه لم يكن يخلو معبد مصرى من نقوش وتماثيل ، ولم يكن لمصرى قادر أن يرضى بقبر لا تحلى جدرانه صور ومناظر تمثل ما يرجو

أن تحظى به فى حياته الثانية ٠٠٠٠ وكانت أعمال البناء والنقش والتصوير تؤدى معا فى المعابد والمقابر بحيث كان البناءون كلما انتهوا من بناء جزء عمل النقاشون أو المصورون على نقش المناظر فى جدرانها أو تصويرها عليها . وفى المعابد والمقابر المنحوتة فى الصخر كان النحاتون يعملون جنباً الى جنب مع غيرهم من البنائين والنقاشين والمصورين « (٤٦٤) » وإن الفقرة التى تحدد الصلة الوثيقة بين العمارة والنحت والنقش والتصوير وارتباط هذه الفنون بالعمارة الدينية لتؤكد على سمة قوية فى الشخصية المصرية ألا وهى ارتباط الحياة اليومية بكل فنونها وبكل حرفها بالرباط الروحى المتمثل بالاعتقاد فى الحياة الآخرة . فالحياة والموت والحياة الآخرة هم صورتان لعملة واحدة فالموت لا يشكل نهاية للحياة على الأرض بل هو البداية للحياة الأخرى بعد البعث . ونفس المناظر الخاصة بالحياة اليومية يتوقع أن يجدها المصرى القديم فى « حقول أيارو » أو فى « روستاو » ( أى فى الجنة فى الحياة الآخرة ) .

« والنصوص المصرية القديمة تنم عن ترتيب ذهنى منطقى دقيق ، يدل على أن العقلية المصرية القديمة كانت علمية ولم تكن غيبية ، وهى قد بدأت بالغيب الأكبر - ما وراء الموت - فحلته حلاً قبله منطقياً ، ولم تجعله غيباً محجباً بل مصيراً واضحاً معروف البداية والنهاية . » وقد أعد المصرى القديم لهذه النهاية ما هـى بحاجة اليه ، فقد حسب أن الميت يعود الى الحياة بعد فترة طويلة أو قصيرة فى العالم الآخر « (٥٦٤) » ونفس « الحضارة المصرية القديمة قامت على الأسس الثلاثة الصحيحة التى بدونها لا تستقيم حضارة تكتب لها الحياة ، وهى العلم والفن والعمل » (٤٦٥) ، وفعلنا نجد أن العقلية المصرية لم تكن غيبية بل كانت تعمل الفكر فى كل مناحى الحياة بل دونوا ملاحظاتهم بخصوص النجوم وحركة الشمس والقمر ، وبتغير الفصول وبموعد الفيضان بعد ظهور نجم سيروس بشهرين ، وقاموا بوضع أسس الهندسة والحساب والفلك ، وعرفوا التشريح عندما قاموا بعملية التحنيط ، ولاحظوا الدورة الدموية ، وتركوا لنا الفكر العلمى والدينى والتعليمى وأدب الحكمة ، وتركوا لنا الفنون التى يتميزون بها من رسم ونحت وتصوير وشعر ونثر . ان العقلية التى تقف خلف التخطيط والفروض والاستنتاج والملاحظة هـى عقلية علمية . وإذا كان بعض الدارسون الذين يستخرون من أساطيرهم ويعتبرونها خرافات وشطحات ، فماذا يا ترى سيقولون عنا نحن الموجودين فى عصر العلم والفضاء والذرة والالكترونات ونحن نردد الكثير مما قالوه بخصوص الخالق والروح والبعث ويوم الحساب والحياة الأخرى ؟ .

« وقد اجتهد المصريون القدماء فى علم الحساب من أجل تقدير محاصيلهم وتوزيعها على الناس فالدولة كلها بجميع ما فيها كانت فى ذلك الوقت ملكا للملك ، الملكية الخاصة لم يكن مسموحا بها ، وكان الملك ومسئوليه من الكهنة هم الذين يقدرون نصيب كل فرد فى المحصول ٠٠٠ فعمليات الضرب والقسمة كانت تتم عن طريق التضاعف المتكرر ٠٠ واستخدم المصريون طريقة مبتكرة ، ساعدتهم كثيرا فى الكشف عن منهج جديد لحساب مساحة الدائرة ، وقد حثقوا ذلك برسم الدائرة داخل مربع بحيث يكون محيطها مماسا لأضلاعه الأربعة ، يمكن حساب مساحتها بسهولة ، وبطرحها من مساحة المربع ، توصلوا الى مساحة الدائرة بطريقة تقريبية ٠٠ وبجانب الرياضيات والهندسة التطبيقية ، برع المصريون فى علوم أخرى ، فى مقدمتها علم الفلك فقد كان لديهم أدق تقويم عرفه العالم القديم . وكانت السنة عندهم ٣٦٥ يوما كما هى عندنا اليوم تقريبا . وساعدتهم معارفهم الفلكية على بناء الهرم الأكبر فى مواجهة الشمال بدرجة دقة لا يتجاوز الخطأ فيها جزءا من عشرين جزءا من الدرجة » (٤٦٦) .

ان التقدم العلمى فى مصر القديمة شمل الفروع العلمية التى استفاد منها القدماء فى حياتهم اليومية فعلم الحساب يفيدهم فى تقدير المحاصيل . والأعداد الرقمية (٤٦٧) تبدأ بواحد وحتى تسعة بإضافة اشارة الواحد المماثلة الواحد العربية مثل (١) لرقم ستة مثلا ثم هناك علامة عشرة (١٠) وتضاعف حتى تسعون فالأربعون مثلا (٤٠)

ثم علامة المائة (١٠٠) وعلامة الألف (١٠٠٠) والعشرة آلاف (١٠٠٠٠) والصفحة هى علامة المائة ألف أما علامة المليون فهوانسان جالس ورافع كلتا يديه (١٠٠٠٠٠) وهناك الأعداد الترتيبية أيضا وهناك الكسور للاستفادة منها فى المكايل وتعتبر عين « أوجات » ( عين حورس )  هى وحدة مكايل الحبوب (٤٦٨) وهناك النصف والرابع والثلث وواحد على ستة عشر وواحد على اثنين وثلاثين وواحد على أربعة وستون . وفى المساحات فالمصريون هم الذين أوضحوا أن المثلث ذو الثلاث أضلاع كالتى  أى [ ٣ - ٤ - ٥ ] فاذا كان ( أ ب ) الضلع القائم ثلاثة أمتار مثلا والقاعدى ( ب ج ) أربعة أمتار فلا بد أن

الضلع ( أ ج ) هو خمسة أمتار . وحساباتهم الدقيقة فى الزوايا يشهد عليها الأهرامات الضخمة التى صمدت لما يقرب من أربعة آلاف وسبعمائة عام . والتقويم المصرى الذى لا يزال يستخدمه الفلاحون بصفة خاصة والذى نقله « يوليوس قيصر » عام ٤٤ ق م الى روما هو خير شاهد على براعة المصريين فى الفلك وفى الاستفادة منه .

« وتعتبر علوم الفراعنة الطبية والصيدلية فى نظر أبناء هذا القرن علوما متقدمة (٤٦٩) وحقيقية وليست قطعا متناثرة من المعلومات كما يحلو لبعض المؤرخين القدماء الأوربيين اصفاء هذه الصفة عليهم . ونرى ذلك فى فكر البعض الذى نادى بأنها غير متوارثة منذ عهود طويلة باللغة القدم وكانت تدرس فى مدارس خاصة مثل تلك المدرسة الخاصة بالعشابين - الصيادلة فى مدينة أون ( هليوبوليس عند الاغريق وعين شمس حاليا ) ومدرسة للطب تجاورها وذلك قبل عهد الأسرات ٠٠٠ ولقد ذكر « هيرودت » بأن المدارس كانت تخرج أفواجا من المتخصصين فى كل مجالات العلوم ومنها النواحي الطبية مثل الأطباء والجراحين وأطباء الجيش والبيطريين وأطباء الأسنان والعيون والمعالجين الروحيين وتخصص التحنيط وكذلك العشابين الصيادلة وهذا كان لاثبات - ضمن الاثباتات الأخرى المتعددة - وجود تخصصات مهنية وبخاصة فى النواحي الطبية منذ الأيام الأولى للحضارة المصرية القديمة ٠٠٠٠ والصيدلة فى مصر القديمة كانت تعتبر من العلوم الرئيسية المهمة فى حياة شعب تلك الأيام تساندها تلك البرديات الطبية المكتشفة فى القرن الماضى ٠٠٠ وكان من الطبيعى أن يكون تطور الصيدلة يسبق تطور الجراحة وبالتالي يسبق الطب ، وذلك بسبب المعتقدات الدينية بخلود الروح التى تحكم هذا التطور وكذلك بسبب تقديس الجسد الانسانى وأهمية الحفاظ عليه ٠٠٠ واستطاع الجراحون ( أثناء تحنيطهم الجثث ) أن يحصلوا على معلومات فى غاية الأهمية بالنسبة الى تركيب وتشريح أحشاء الجسد الداخلة والتى مهدت الطريق لهم الى جرأتهم فى اجراء العمليات الجراحية المختلفة » (٤٧٠) .

هكذا نجد أن التقدم العلمى كان يسير جنبا الى جنب مع العقيدة الدينية ومع الفكر المصرى القائم على الملاحظة والتجريب والاستنتاج لقد تأمل المصرى القديم الكون والطبيعة المحيطة به وقام بدراسة حركة الشمس الظاهرية التى نتج عنها تتبع الفصول بتتابعها من شتاء الى ربيع الى صيف الى خريف بل وطبق هذا على زراعة النباتات وتحديد موعد المحاصيل وقام بدراسة النجوم فقدم للعالم مبادئ علم الفلك وحدد العلاقة بين ظهور نجم سيروس ومجئ الفيضان بعده بشهرين وحدد نجوم الشمال الخالدة والتى حدد بمقتضاها اتجاه كل مداخل

الأهرامات نحو الشمال لكي يعيش الملك مع نجوم الشمال الخالدة .  
أما ملاحظته للطبيعة حوله فقد استفاد منها في دراسة الأعشاب والتي  
قامت عليها مهنة الصيدلة . « ولقد كان لقدماء المصريين تميزهم الخاص  
في علم الجراحة فاستخدموا الضمادات والأربطة الضاغطة الخاصة  
بالتجبير واستطاعوا تجبير كسور الأطراف باستخدام دعائم خشبية  
تشد الى الجزء المكسور بأربطة ضاغطة . واستخدموا وسائل خاصة  
للتعامل مع الجروح لتحقيق أفضل علاج لها . ومارسوا علاج الأسنان  
بشكل موسع . والأمثلة على ذلك كثيرة . فقد صنعوا الأسنان الصناعية  
ذات الكبارى لتعبر فوق السن المخلوع . وعالجوا الخراج الكامن تحت  
الضرس ، بعمل ثقب في عظمة الفك . واشتملت أدويتهم على زيت  
الخروع ومواد أخرى متنوعة تتضمن عناصر علاجية . وعالجوا أمراض  
العيون بإفرازات المرارة التي يستخلص منها الكورتيزون ، واستخدموا  
دم الخفاش وكنبه الغنى بفيتامين أ . وقد ترك المصريون القدماء  
أوصافا دقيقة لأمثلة فعلية من الرياضيات والطب منقوشة على الحجارة  
أو مكتوبة على ورق البردى » (٤٧١) .

ان كل الأمثلة السابقة تبين كيف أن المصري بنى حضارته على  
العلم والابتكار وقوة الملاحظة والاستنتاج والتجريب في مجال الكيمياء  
والصيدلة وعلى المشاهدة في الطب والعلاج وعلى الاستفادة من البيئة  
الطبيعية باستخلاص الأعشاب النافعة . لقد تطورت حياته البدائية التي  
كانت تقوم على القنص وجمع الثمار وأصبحت حياة مستقرة تزرع وتروى  
وتجمع المحاصيل . وعندما عرف كيف يحفظ المخزون وكيف يستأنس  
الحيوان ويربيه داخل بيوته أو في مكان خاص أصبح آمنا على غذائه .  
وتعلم الحساب والهندسة التي تساعده في تطوير حياته . بل انعكست  
براعته الحسابية على « علم الجبر » و « حساب المثلثات » . « ولقد  
صاحب العلاج في بداياته الأولى التعاويذ السحرية والأعشاب الطبية  
الى أن أمكن التعرف على المعرفة الصحيحة للأمراض والتي أثبتت أن  
المرض هو شيء محسوس نتج عن تغيير جسماني في أعضاء الجسم » (٤٧٢) .

« وكان في اعتقاد المصريين القدماء كذلك بأن الاله « تحوت »  
قد نظم - حسب ما ورد في المخطوطات والبرديات العلمية الفرعونية -  
اجتماعا للعلماء والكهنة تم في أحد المعابد والذي نتج عنه تكوين مدرسه  
جامعة للعلوم . وعزا الناس اليه فضل اختراع الكتابة المصرية ولغتها  
وكذلك الرياضيات والحساب والفلك والموسيقى والدين والرقص والرسم  
والنقش والرياضة وكذلك العلوم خاصة الطب والصيدلة والكيمياء  
وغيرهم » وبالإضافة الى اهتمامهم بالعلاج والعلوم والطب والصيدلة  
فان القدماء استخدموا أدوات الزينة وزيوت الشعر والكريمات والدهانات



لنوجه والشعر وكذلك لجلد البدن كله . كما استعملوا أنواعا مختلفة من العطور . « وقد أمكنَّ للعلم الحديث التعرف على العديد من الأمراض التي كان يعاني منها المصريين القدماء وذلك بفحص العديد من التماثيل والرسومات الحائطية والمحفورة ومن هذه الأمراض شلل الأطفال وأمراض الكساح والعيون مثل التراكوما ( الرمد الحبيبي ) والرمد الصيدي والبلهارسيا . هذا المرض اللعين الذي يعاني منه الكثيرون حتى الآن . وكذلك هناك أمراض الأسنان واللثة مثل التسوس والخراجيج والتي كانت تعالج بواسطة أطباء أسنان مهرة . . . . . وتحوى البرديات الطبية المكتشفة العديد من الوصفات لعلاج مختلف أمراض الرئة والكبد والمعدة والمثانة ومختلف الأعراض المرضية للرأس وفرونها مثل تلك الوصفات لعلاج سقوط الشعر أو الشعر الرمادي . وكذلك لعلاج الروماتيزم والالتهابات المفصالية وأخرى لعلاج أمراض النساء » (٤٧٣) .

لقد امتد النجاح العلمي الذي حققه المصري القديم عبر العصور وقد نقل عنهم الاغريق . وتعتبر جامعة الاسكندرية التي أنشأها « بطليموس الثاني » امتدادا للفكر المصري والاغريقي . ونجد كثير من العلماء يشيرون الى ما حققه المصريون من تقدم علمي « وقد كان المصري أول من اخترع **التفريخ الصناعي** كما ذكر ذلك لنا « ديدور » وكان المصري يتبع في حلب البقرة طريقة فنية اذ كان لا يحلب حلمة حلبة بل كان يحلب حلمتين أو ثلاثا أو أربعة ويجهتد في ألا يترك حلمة واحدة دون أن يبتز لبنها لأنه كان في ذلك شل للعضو الذي لا يحلب وتقليل من انتاج اللبن » (٤٧٤) .

هذا هو المصري عبر العصور المختلفة : **مبتكرا صانعا ماهرا فنانا حرفيا متخصصا طبيبا نظاميا عالما في كل فروع العلم من طب وصيدلية وحساب ومساحة وكيمياء وعمارة وفنانا في النحت والنقش والتصوير** - وهو ما سأتناوله لتتناول صورة المصري بما أبدعه من علوم وفنون . ومن يدرس الحياة المدنية في مصر القديمة سبرى الجذور الأصيلة للحضارة المصرية وهذا هو سر عظمة الحضارة المصرية . لم تكن حضارة سياسية تنتهي بانزواء حكام معينين بل كانت حضارة الشعب . . **حضارة مدنية** . . لذلك لم يتفكك البناء المتماسك لحياته وثقافته . وهذا التماسك الاجتماعي هو الذي ساعد المجتمع المصري في الدفاع عن كيانه مما مكنه من الاستمرار . وهذا هو أحد المقومات الرئيسية للشخصية المصرية : البناء المتماسك لحياته الأسرية وثقافته وقدرته على الابتكار والانتاج والتقدم باستمرار . ولو تذكرنا ما فعله السلطان سليم الأول عام ١٥١٧ عندما أخذ كبار الحرفيين ونقلهم للقسطنطينية فاننا ندرك أن

المستعمر أحس بسر تقدم المصريين فيما يعملونه فى حين أن القسطنطينية - أو استانبول كما أطلق عليها - كانت متخلفة عنهم . هذه الاستمرارية الحضارية والنظام الاجتماعى المصرى تتمثل أول ما تتمثل فى الحياة المدنية .

ويقول د . « أحمد زايد » يمكن القول ان الحضارة المصرية كانت حضارة حرفية ، حيث اشتهرت الصناعات اليدوية وازدهرت . ولعل ما نجده من نقوش منحوتة على جدران المقابر والمعابد خير دليل على أن المصرى القديم قد صنع الحضارة بيده وبأدوات غاية فى البساطة . وقد شكل الحرفيون فى المجتمع المصرى القديم جزءا لا بأس به من سكان المجتمع انتشروا فى القرى والمدن يقدمون للمجتمع ما تحتاجه الحياة الاقتصادية من أدوات للزراعة والعمل ، وما يحتاجه العمران من اعداد مواد البناء والبناء نفسه . وما يحتاجه المعاش المنزلى من أدوات للطعام والشراب . وهكذا وجد فى المجتمع المصرى القديم النجارون والحدادون والبناءون وصناع الطوب اللبن والنساجون وصناع الفخار والخزافون والزجاجون والنحاتون والصباغون والمخططون . وكان هؤلاء يورثون الحرف التى يعملون بها الى أبنائهم فقد كان « خير سبيل لبلوغ الكفاية هو التفرغ للمهنة يرثها الانسان أبا عن جد » . وقد كان هذا يعكس فلسفة خاصة من الانفصال بين الحياة المدنية والحياة السياسية . . . الشئون السياسية كانت حكرا على الفراعنة . . والشئون الدينية . . كانت حكرا على الكهنة « (٤٧٥) .

ان هذه الاستمرارية للحياة المدنية هى التى حافظت على قوة المجتمع المصرى . فعندما تعرضت مصر لفترات الضعف أو الاحتلال الأجنبى أو التمزق السياسى ، بقيت الحضارة مستمرة لوجود الترابط بين العاملين من أبناء الشعب وانتظامهم داخل طوائف حرفية وهى احدى السمات المميزة للمدينة المصرية وحتى فى الريف كان الثالوث الدائم الذى يجمع بين النيل والأرض السوداء والفلاح هو المحافظ على خيرات البلاد لأهلها وحتى للديدان الأجانب - المستعمرون - والطفيليون . لقد نهب الغزاة ثرواتنا ولكن الفلاح العظيم استمر يحافظ على مثلث الانتاج واستمرت الاراضى خضراء الا فى فترات فاض فيها الكيل فهرب الزراع من ظلم وبطش المتجبرين . والريف المصرى خير شاهد على هذه الاستمرارية من الحضارة المدنية [ الحرف - الزراعة - الأسرة المترابطة - الأخلاق - التدوين ] .

« فالحياة المدنية هى نتاج القبول الارادى والتجمع الطوعى ، فالأفراد يعيشون فى أسر ويتربطون فى جماعات قرابية . . محاولين أن

يؤكدوا من خلال عاداتهم وتقاليدهم ورموزهم الأخلاقية والمعنوية والدينية  
**روح الجماعة** بما تعكسه من تضامن وتحقق وأمن مشترك وتوق للعدالة  
والفرح بالحياة ، والتأمل فى الكون « (٤٧٦) كانت الحياة المدنية هى  
نتاج الفكر المصرى فى سبيل تكوين مجتمع مستمر ومستقر وقد تحقق  
هذا الاستقرار نتيجة الابتكارات التى ساعدت الناس فى معيشتهم بسبب  
التقدم العلمى الذى أحرزوه - كما أوضحت عليه . أما التقدم فى الفنون  
فتشهد عليه جدران المقابر التى امتلأت بالرسوم وبالنحت الغائر والنحت  
البارز وتشهد عليه التماثيل العديدة والمنتشرة حالياً فى كل بقاع العالم .  
فيكفيها فخراً أن كل المتاحف كانت تتهايف على اقتناء الأعمال الفنية التى  
عملها المصرى القديم . وعلى سبيل المثال اكتشف الفرنسيون حجر رشيد  
فى مصر عام ١٧٩٩ ونقلوه لاسكندرية لكى يأخذوه معهم الى باريس ولكن  
الانجليز الذين وقعوا مع الفرنسيين المعاهدة التى نصت على نقل الجنود  
الفرنسيين على ظهر المراكب البريطانية اشترطت أخذ حجر رشيد . والآن  
نجد حجر رشيد فى المتحف البريطانى فى لندن رغم أن الفرنسيين هم  
الذين اكتشفوه ، واكتشفوه فى مصر . والمسلات المصرية هى سفيرات لنا  
فى أعظم الميادين سواء فى الأستانة أو باريس أو لندن أو أى بقعة أخرى  
من العالم . أليس هذا اعترافاً بعظمة النحات والفنان اللذان صنعوا هذه  
التحف الفنية ؟

وقبل أن أتناول فن الرسم والنحت عند القدماء من واقع الكتب  
المتخصصة أريد أن أنوه بما لاحظته كمرشد سياحى زار المقابر والمتاحف .  
ففى الدور الثانى من المتحف المصرى فى الصالة التى تعلو المدخل الرئيسى  
هناك تابوت ضخمة وعلى احدى جوانبه نرى فلاحاً ربط عجلاً صغيراً  
- ابن البقرة - فى ساق البقرة لكى تراه فتدر الحلمات لبناً طالماً ترى  
رضيعها أمامها ويستغل الفلاح هذه العاطفة ويقوم بحلب البقرة ، وقد  
عبر الفنان عما يجيش داخل البقرة التى ترى ابنها أمامها ولكنه لا يرضع  
من ثديها فيبين « الدموع » تنزل من عين الأم . لقد عبر الفنان عن هذه  
الاحاسيس والأمومة بالدمع الذى يخرج من عين البقرة !! وفى مقبرة  
« بتاح حتب » فى سقارة هناك تعبير بليغ عن أثر الخوف على الحيوان ،  
فعلى الحائط الأيسر لداخل الحجرة الرئيسية الخاصة بصاحب المقبرة  
- بتاح حتب - نجد الأسد على وشك مهاجمة البقرة ورد فعل البقرة  
ظهر فى البراز الخارج منها من فتحة الشرج وحتى الأرض . لقد عبر  
الفنان المصرى بصدق عن تلك المشاعر .

ومن كتاب « فن الرسم عند قدماء المصريين » (٤٧٧) اقتطف بعض  
الفقرات التى تلقى ضوء على هذا الفن بقلم أستاذ للفنون القديمة بمعهد

دترويت للفنون وهو « وليم هـ . بيك » : « وقد نشأ الفن المصرى القديم منذ بداياته الأولى على أساس مفهوم كونى يتمثل فى بعدين مستقيمين متقاطعين : الخط الأول يمتد مع تدفق النيل الأزلى فى مجراه من الجنوب الى الشمال ، ويتقاطع مع الخط الثانى الذى يمتد عبر السماء مع رحلة الشمس اليومية من الشرق الى الغرب ٠٠٠ وكان الاحساس المصرى بالطبيعة التكعيبية للفراغ متجسما فى فن العمارة وهندسة بناء المعابد ، التى كانت تعتبر نموذجا فلسفيا لعملية بزوغ الكون عند خلقه ٠٠٠ وكان تطور فن الرسم المصرى الثنائى الأبعاد ملازما خطوة بخطوة لتطور الكتابة الهيروغليفية ٠٠ ويهمنى الآن أن نشير الى أن الكون المصرى عبارة عن عالم تتألق فيه الآلهة ، خلقه اله أكبر هو خالق كل شيء ، اله كلى الوجود فى جميع الأماكن وفى كل الأوقات ، مرتبط تماما بدورة الحياة والموت وعودة الحياة مرة أخرى بالبعث ، ومرتبطة أيضا بفكرة التجدد المتمثل فى دورة اليوم ، ودورة السنة » (٤٧٨) .

« وقد ظل الفنان المصرى القديم ملتزما باستبعاد رؤيته الشخصية لعالم الفراغ المحيط بالكائنات أو الأشياء الموجودة التى تراها عينه فى لحظة معينة ، وهى لحظة عابرة بالقطع وزائلة ، وظل فى الوقت نفسه متمسكا بالتعبير عما يتصوره من الشكل الذى تكون عليه الحقيقة الخالدة . ولم تكن هذه الرؤية العميقة للفن شيئا خاصا بالفنان أو نابعا من وحيه والهامه ، بل كانت جزءا لا يتجزأ من قانون ثابت غير قابل للتغيير يتعلق بفكرة الخلق التى اعتنقتها الدولة المصرية . ليس من المهم أن يعبر الفنان عن رؤيته الشخصية للحقيقة ، بل لابد أن يعبر الفنان عن مطابقة موضوعه للقانون الذى يحكم الحقيقة الخالدة المتمثلة فى فكرة الخلق » (٤٧٩) .

« وعن طريق هذه الرؤية غير المنظورية للحقيقة ، جاهد الفنان المصرى لجعل نفسه منسجما مع الكون الذى يحس به ويتصوره موجودا وخالدا . ولذلك فإن قدرة الفنان على الابداع كانت ممتازة تماما فى قدرته على التعبير عن الأوضاع الطبيعية لمظاهر الجزئيات والكمالات ، وغالبا ما يكون ذلك بتصوير المظهر الجانبي « البروفيل Profile » ، وهى القاعدة المتبعة دائما عند تصوير الحيوانات والطيور . غير أن تصوير « البروفيل » أو المظهر الجانبي لم يكن قاعدة مطلقة ، فقد تقتضى ضرورة الايضاح أن يقوم الفنان بتصوير المظهر الأمامى Frontal ، وهو يلجأ الى هذه الطريقة عادة حين يكون المظهر الأمامى أكثر ملاءمة وأكثر قدرة على التعبير عن الحقيقة ٠٠٠ أما بالنسبة لرسم التكوين الفنى للجسم البشرى ، فإن الفنان يستعمل الطريقتين معا ، فهو يرسم الرأس بطريقة « البروفيل » ويرسم الأكتاف حسب مظهرها الأمامى ، ويرسم الأرداف والسيقان من زاوية جانبية . كل هذا بالاضافة الى التزام الفنان بتطبيق

القوانين والقواعد الصارمة التي تحدد النسب الفنية بين أعضاء الجسم البشرى وأجزائه المختلفة ، والتزامه أيضا بإبراز الأوضاع الصحيحة لكل جزء من أجزاء الجسم البشرى على حده ، سواء بالنسبة لتصوير « الحركة » التي يقوم بها أى جزء أو عضو من الجسم البشرى ، أو بتصوير هذه الأجزاء والأعضاء جميعا فى حالة « الثبات » كما يبدو جليا فى التماثيل « (٤٨٠) » .

« ومن الملاحظ أن فن الرسم عند قدماء المصريين لم يعرف التجريد ، لسبب بسيط هو حرص هذا الفنان على التعبير عن مكونات الطبيعة طبقا لحقيقتها الخالدة التي يتصورها العقل الواعى . ومن المؤكد أن « الكاتب » المصرى القديم بحكم طبيعة عمله كان يستطيع أن يصبح رساما ، بينما قد لا يستطيع الرسام القادر على رسم وتصميم العناصر البشرية أو الحيوانية أو النباتية أن يصبح كاتباً . وطبقا لطبيعة نظام **التخصص الحرفى** الذى كان سائدا بمصر القديمة ، فإن من المؤكد وجود حرفيين متخصصين فى رسم الخطوط الخارجية العامة للأشكال ووضع تصميمات لرسوم الأشكال المطلوب تصويرها » (٤٨١) .

« ولم يكن فن الرسم Drawing يعتبر فنا مستقلا قائما بذاته لدى قدماء المصريين طبقا لمفهوم فن الرسم المستقل الذى نعرفه فى عالم اليوم . بل كان يعتبر - فى الغالب - عملا تحضيريا لفنون أخرى هى التصوير والنحت والعمارة . . . . ويجب النظر إليه باعتباره الفن الأب الذى تتولد منه هذه الفنون الأخرى . ومن المعروف أن المصريين القدماء قد رسموا الاسكتشات على الأسطح الصخرية وعلى الأسطح الخارجية للأواني وذلك فى زمن ما قبل التاريخ وقبل اتحاد الوجهين القبلى والبحرى ونشأة الدولة المصرية ، حتى بدأ الانبعاث الحقيقى لفنون التصوير والنحت والعمارة » (٤٨٢) ان هذه اللمسة الفنية التي يصبغها المصرى حتى فى عصور ما قبل التاريخ على الأواني التي يستعملها وعلى احساسه بالفن لهى سمة مميزة للشخصية المصرية . فحتى التماثيل فنجد فيها تلك اللمسة الفنية فمثلا فى الصالة الخاصة بمقبرة توت عنخ آمون فى المتحف المصرى نجد عدم تباين فى الألوان بين تميمة « الواس » و « العنخ » فلم يكتف المصرى القديم بوضع تميمة من أجل الحماية من الأرواح الشريرة بل يتفنن فى عرضها وكأنها قطعة فنية تارة يعطيها ألوانا متباينة وأحيانا يغطيها بشريحة ذهب خفيفة . والآن تجد المصرى مولع بالديكور الفنى فى المحلات والشقق وحتى فى أماكن العبادة . وكانت هناك بعض المبادئ والقواعد الثابتة تحكم التعبير التشكيلى للفنانين المصريين طوال التاريخ الفرعونى كله ، فكانت المثلثات كرمز لسلاسل الجبال وشكل خطوط متموجة للمياه

وأشكال زخرفية للطيور • ومن الأعمال التشكيلية المحفوظة على جدران المقابر والمعابد يتبين لنا منذ الوهلة الأولى أن الفنان المصرى قد أصبح قادرا على التعبير عن أى شكل أو موضوع يطلب منه •

« كان الفنان يصور المتوفى صاحب المقبرة ومعه زوجته فى أوضاع رسمية وفى أوضاع غير رسمية ، ويصور القرابين والأطعمة التى تقدم على موائد القرابين والتى تعطينا قائمة تفصيلية بمختلف أنواع المأكول والأطعمة التى كانت سائدة فى ذلك الوقت ويصور مختلف أنواع وأشكال الأنشطة الانسانية سواء فى البيت أو فى الحقل أو فى المرعى أو حتى فى الفيافى والبرارى ، الأمر الذى نستخلص منه بسهولة صورة حقيقية وواضحة عن الحياة اليومية لقدماء المصريين فى ذلك الزمن » (٤٨٣) •

« ومن المعروف أن الفن المصرى القديم مجرد تماما من قواعد « المنظور » • ومن المعروف أيضا أن الفنان المصرى القديم كان يعبر عن أجزاء الموضوع ... وقد تبدو هذه الأجزاء فى وضع « البروفيل » الغالب عليها ، كما لو كانت رسوما أو صورا بسيطة ساذجة ، مع أنها فى حقيقة أمرها عبارة عن وصف كامل لهذه الأجزاء والجزئيات التى يتكون منها المنظر المراد التعبير عنه ... كان الفنان المصرى يعبر « عما يعرفه » عن الموضوع أكثر مما يعبر « عما يراه » ، من هذا الموضوع فى لحظة ما » (٤٨٤) •

ويستخلص المؤلف وليم بيك من التزام الفنان المصرى القديم بالخطوط التى تحدد الموضوع بأكمله والالتزام بقواعد صارمة وملزمة معروفة سلفا بأن هذا هو السبب فى ثبات الفن المصرى قرابة ثلاثة آلاف عام • وقد أشار المؤلف أيضا الى التزام الفنان المصرى بقانون النسب وكانت وحدة القياس المستعملة هى « الذراع القصير ٥ أى حوالى ٥٧ سم وكل « ذراع قصير » كانت مقسمة الى ٦ أكف [ أى عرض اليد ست مرات ] • وكل « كف » كان مقسما الى أربع أصابع [ كل أصبع منها يساوى نحو ١٨٧ سم ] • والشكل الذى يمثل الجسم البشرى واقفا يتكون من ١٨ مربعا ، أما الشكل الذى يمثل الجسم البشرى جالسا فيتكون ارتفاعه من ١٤ مربعا • وكانت المواد المستخدمة هى لون أو صبغة موضوعة فى دواة وأداة لنقل اللون أو الصبغة الى السطح المستخدم للرسم وسطح مهيا للرسم مكون من مادة ما • وكانت الكتابة المصرية القديمة فى حد ذاتها شكلا من أشكال الرسم •

« كان لابد للفنان المصرى القديم الذى يقوم بنحت الحجر ، أن يكون على دراية واسعة بفن الرسم ، لأن كل عمل من أعمال النحت الغائر أو البارز أو الكامل ، كان يقوم على رسم للخطوط الأساسية • وبالنسبة لنحت اللوحات الحائطية ، كانت تستخدم احدى طريقتين :

**الطريقة الأولى :** هى استخدام النحت البارز . . وفيها تبرز الأشكال وتعلو عن مستوى سطح اللوحة . وتتطلب هذه الطريقة ازالة مساحات كبيرة من سطح اللوحة لابرز الأشكال المطلوبة ، الأمر الذى كان يتطلب جهدا كبيرا ، ويستغرق وقتا طويلا .

**والطريقة الثانية :** هى استخدام النحت الغائر . وفيها يتم نحت الأشكال فى عمق مستوى سطح اللوحة الحائطية وبذلك يصبح مستوى السطح أعلى من مستوى الأشكال المنحوتة الغائرة فيه . وبطبيعة الحال فقد كان النحات يقوم بنحت الشكل الغائر بطريقة تؤدى الى ابراز مكوناته وتحدد معالمه « (٤٨٥) » .

« أما بالنسبة للنحت الكامل الثلاثى الأبعاد فان الأمر يختلف اختلافا بينا عن النحت البارز ، سواء من ناحية المراحل الفنية التى تجرى أثناء العمل ، أو من ناحية الطريقة التنفيذية التى يجربها الفنان حتى يكتمل النحت بصفة نهائية ويصبح فى هيئته الكاملة . هذا وقد أمكن تحديد المراحل الفنية التى تجرى أثناء العمل ، أو من ناحية الطريقة التنفيذية التى يجربها الفنان حتى يكتمل النحت بصفة نهائية ويصبح فى هيئته الكاملة .

« هذا وقد أمكن تحديد المراحل الفنية التى تمر بها أعمال النحت الكامل الثلاثى الأبعاد ، من خلال دراسة الأعمال والنماذج التى لم يكتمل فيها النحت بصفة نهائية . وقد تبين أن رسم الخطوط الأساسية كان دليلا لارشاد أزميل النحات أثناء مراحل النحت . وكلما تقدم النحات فى تشكيل الحجر ، فانه يحتاج الى رسم خطوط أساسية جديدة للمرحلة التالية وهكذا » (٤٨٦) .

« ومن الملاحظ بصفة عامة أن ملامح الأفراد والشخصيات التى نحتت لها التماثيل مطابقة تماما للملامح المصورة على الجدران بالنحت البارز . . . وبالرغم من أن الفنان المصرى - كفرد - قد احتل مركزه الطبقي أو مكانته الرفيعة فى نفس حقله الفنى ، الا أن جميع هؤلاء الفنانين مهما ارتفع قدرهم ، يشتركون مع الحرفيين فى تنفيذ الأعمال الفنية ، وهى أعمال بطبيعتها مخصصة لخدمة الدولة والعقيدة المصرية » (٤٨٧) .

### سنوهى « ابن الجميزة » (٤٨٨)

« هى قصة من روائع الأدب المصرى القديم الرفيع ، المعبر عن العواطف والآمال والتى تمتاز بجمال الأسلوب وطلاوة العبارة . وجدت مكتوبة على

مدرج من البردى طويل محفوظ بمتحف برلين بألمانيا ، وكذلك على بعض قطع أخرى من مدارج البردى . وقد ترجمها علماء الآثار الى الألمانية والانجليزية والفرنسية . ان هذه القصة دليل على أن أساس القصة فى الأدب وضع فى مصر القديمة ، فقد كانت هذه القصة متداولة بين الشعب وكانت كذلك تدرس فى المدارس المصرية .

« كان « سنوهى » ومعناه « ابن الجميزة » أميرا ، وقامت الحرب بين مصر وليبيا فى الدولة الوسطى فى عهد الملك « أمنمحيث » الأول مؤسس الأسرة الثانية عشرة الذى انتعشت فى عهده الفنون والآداب . فأرسل الملك ابنه وولى عهده « سنوسرت » الأول على رأس جيش كبير لمحاربة الليبيين فى غرب الدلتا ، وكان الأمير « سنوهى » بين قواد هذا الجيش الذى حارب وانتصر وغنم غنائم كثيرة من أسرى الحرب بعد أن شتت شمل الأعداء » .

« ولما كان الملك « أمنمحيث » طاعنا فى السن فقد توفى فى : « اليوم السابع ، من الشهر الثالث من فصل الفيضان ، وذهب الى السماء ، والتحق برع ( اله الشمس ) ، فخيم الحزن على القصر ، وختمت البوابات ، ولبست مصر الحداد حزنا عليه ، وتشاور رجال البلاد وهم وجوم فيما يفعلونه . واتفقوا على أن يرسلوا رسولا أميننا ليخبر ولى عهده سرا بوفاة والده ، ويظهر أنه كان بين « سنوهى » وولى العهد نزاع وعدااء ( لم تذكره القصة ) ، وبينما كان « سنوسرت » ولى العهد يحادث الأمير ، اذا بالرسول يصل مسرعا ويطلب مقابلة ولى العهد منفردا ليسر اليه أمرا ، فأمر ولى العهد كل من كان معه بالانصراف فانصرفوا الا « سنوهى » فانه اختفى فى احدى زوايا الغرفة . وسأل « سنوسرت » الرسول مستفسرا ، فأخبره وهو ينتفض اضطرابا بوفاة والده الملك « أمنمحيث » فوجم ولى العهد وحزن حزنا شديدا ولم يسمع هذا الحديث طبعاً سوى « سنوهى » الذى كان مختفيا بالمكان ، وخاف على نفسه من الملك الجديد .

ولما خرج ولى العهد مع الرسول انتهز « سنوهى » هذه الفرصة وعول على الهرب وولى وجهه شطر الجنوب ونام بأحد الحقول الى أن أصبح الصباح فعبر النهر ومنه سار فى الصحراء شمالا حتى وصل الى سيناء ، ولما أعياه التعب ، وقتله الظمأ ، وصمت فمه عن الكلام قال : « الآن بدأت أتذوق طعم الموت » ولكنه جاهد وتجلد شأن من بلغ به اليأس مبلغه الى أن بوغت بصوت رجل وخوار بقرة ففرح بوصوله الى مكان عامر ، وحدث أن تقابل مع أحد البدو فأحسن لقاءه وأكرم وفادته ، وقدم له ماء ليشرب ولبنا ساخنا . وكان هذا الرجل رئيسا لاحدى القبائل ، وعرف أن



« سنوهي » مصرى فزاد فى اكرامه • ولما استراح « سنوهي » من عناء سفره الطويل ترك الرجل وتنقل بين قبيلة وأخرى حتى وصل الى أرض عاموره وحط رحاله هناك •

ومر على ذلك ما يقرب من العام أرسل بعدها « عمونيش » رئيس قبيلة « تونو العليا » الى « سنوهي » رسالة قال له فيها : « تعال وأقم معى وأسمع اللغة المصرية بيننا » ، فذهب « سنوهي » اليه فسأله رئيس القبيلة « أخبرنى لماذا فررت الى هذه البلاد ؟ وهل لذلك من سبب ؟ » فأجابه « سنوهي » : « انى فررت من بلاد ليبيا رأسا الى هنا ولم أرتكب خطأ ، ومادبرت دسيسه ، ومافكرت فى مؤامرة ، وحقا لأستطيع التعبير عن السبب الذى هربت من أجله ، فقد كنت مطيعا « لحوريس » ( لقب الملك ) « أمنهحيت » الأول ومخلصا أمينا له » •

ثم سكت « سنوهي » برهة تكلم بعدها قائلا :

« اعلم الآن أن « سنوسرت » الأول ابن الملك المتوفى تولى العرش ، وأنه أمير عادل ، يعرف كيف يحمى سيفه ، هو محارب ماهر ليس له نظير ، وهو يكتسح سكان النوبة أمامه ، ويقطع دابر اللصوص ، ويسحق رأس كل من يعارضه ، فهو حقا بطل ذو بطش ، واذا تصدى له أعدائه فهو يفترسهم كالأسد ، وهو محبوب من الأرض جميعا ، وتطيعه رعاياه باخلاص وفرح ، وهو يمد فى حدود بلاده جنوبا ، ومع ذلك لا يود أن يغزو البدو ، فاذا حضر الى هنا ، فأخبروه بأنى أقيم بينكم •

وبعد أن سمع رئيس القبيلة حديث « سنوهي » رد عليه قائلا : « رغبتى أن تعيش مصر بسلام ، وأما أنت فعلى الرحب والسعة مادمت قائما بيننا كما ترغب » • ثم تزوج « سنوهي » ابنة هذا الرئيس وجعله رئيسا لاحدى القبائل ومنحه أرضا بها عنب وتين ونبذ ولبن وعسل وزيتون وقمح وشعير وقطيع كبير من الماشية المختلفة • وصار « سنوهي » كأمير البلاد محترما مبعجلا • وكان يقاتل يوميا على اللحوم المطبوخة والطيور المشوية التى كان يصطادها بنفسه أو يحضرها له عبيده ، وكان يقدم له الزبد واللبن وكل ما كانت تشتمله نفسه •

ومرت السنون وكرت الأعوام وأعقب « سنوهي » أطفالا شبوا وترعرعوا • ولما كبروا كان لكل منهم قبيلة يرأسها ، وكانت كل القبائل التى تجوب الفيافي تمر « بسنوهي » فكان يكرم وفادتهم ويقدم لهم الطعام والمياه • وكان اذا غبن رجل أو سرق يعرض له « سنوهي » ما فقده بعد أن يثأر له ممن ظلمه •

وكم من مرات حاولت البلاد المتاخمة لأرض مولاة الذى أكرمه غزوها فكان « سنوهى » الذى عين قائدا لجيشه فى البلاد يردها خائبة على أعقابها ، فقد كان « سنوهى » عالما بشئون الحرب والدفاع عن الأراضى ، وكان يستولى على غنائم عديدة من أسرى وعبيد وحيوان . واشتهر فى ساحة الوغى بشجاعته وأنه يعرف كيف يستخدم حسامه وقوسه ، وكان يقسم فرقه بكل دهاء حتى يحصر العدو ويقضى عليه ، فأحبه الرئيس جدا ورقاه ورفعته الى أعلى منزلة فى بلاده وحباه برعايته . وقد نشأ عن حب سيد البلاد « لسنوهى » ترقيته واعطائه هذه المرتبة ، أن دبت الغيرة فى قلب أحد سكان البادية وكان مشهورا بشدة بطشه بين أبناء جلدته حتى أنه كان يذبح كل من يقف فى وجهه معارضا .

فقال هذا الرجل « لابد من منازلة « سنوهى » فانه لم يرني بعد ورغب فى ذبح « سنوهى » حتى يحل محله ويستولى على أراضيه وأملاكه . وفعلنا تحدى الرجل البطل « سنوهى » وقلق الحاكم لذلك وتحدث مع « سنوهى » فى الأمر . فرد عليه « سنوهى » قائلا :

« أنا لا أعرف هذا الرجل ، انه ليس من درجتى ، ولا أهتم بهذا الطراز من المغالين . ولم أرتكب خطأ ضده ، فاذا كان لصا يود استلاب أمتعتى وأملاكى فخير لى أن يحترس ويعرف كيف يقدر نفسه أمامه ، هل يظن أنى عجل صغير وأنه ثور محارب ؟ فاذا أراد منازلتى فدعه يفكر فى رغبته . هل سنتناسى الآلهة ؟ وماذا قدر الله سيكون . »

وبعد أن فاه « سنوهى » بتلك الكلمات عاد الى خيمته واستراح قليلا ، ثم أحضر قوسه ونشابه وأعدهما لمنازلة خصمه . وعندما حل الفجر هرع الناس جماعات فى المكان المعد للنزال حتى أن كثيرين من سكان القبائل المجاورة جاءوا ليشهدوا المبارزة بين بطل البدو وبطلنا المصرى « سنوهى » . وبينما الناس فى ضوضاء وجلبه ، ويفكر الكل فى المصير ، اذا بالمحارب البدوى يتقدم فيصمتون جميعا يتهامسون فيما بينهم : « هل يستطيع انسان ما أن يتغلب على هذا البطل ، انظر انه يحمل ترسا وحربة وفأسا ومعه عدد كبير من النبال . وهنا أقبل « سنوهى » بكل شجاعة مخترقا الصفوف والكل معجب بشهامته وشجاعته ووقف وجها لوجه أمام غريمه .

وكان رجال قبيلة الحاكم الأكبر يرجون « لسنوهى » النصر وهم فى هرج ومرج ، بينما كانت النساء تتصايح خوفا وشفقة عليه ، فما كان من عدوه الا أن بادره باحدى نباله فتلقاها « سنوهى » برزانة وصدها

بترسه فوقعت الى جانبه على الأرض دون أن يصيبه بأذى ، ثم حرك العدو فأسه نحو « سنوهى » الذى كان أسرع منه فصوب نحو صدره سهما بخفة وسرعة فائقة أصابت من العدو مقتلا فى رقبتة فسقط على الأرض جثة هامدة بعد صيحة عالية .

ولما تم النصر لبطلنا « سنوهى » صاح صيحة الفرح والانتصار شاكرا الاله « منتو » ( اله الحرب عند قدماء المصريين ) وتبدل الحال بين الناس الى فرح عظيم فصاحوا وصفقوا وهتفوا بحياة « سنوهى » لأنه أراحهم من شرور ذلك الطاغية وآثامه واستراحت نفس الحاكم الأكبر وضم « سنوهى » الى صدره وقلبه وقبله بحنان وفرح .

وبعد أن تم النصر « لسنوهى » ذهب رأسا الى منزل عدوه وهدمه واستولى عليه وعلى كل ما يملكه من ضياع وحيوان وضمها الى ممتلكاته وأصبح فى يسر وغنى . وطالت أيام الغربة الطويلة وسارعت الشيخوخة الخطى الى « سنوهى » وهو بعيد عن مصر . ودب الحنين الى الوطن فى قلبه وتخيل مصر العزيزة بلاده وأرضها الخضراء النضرة ، وسماها الزرقاء والصفافية ، وخاف أن تدركه المنية وهو بعيد عنها ، وتمنى لو مات ودفن فى أرض بلده ففكر كثيرا فى الأمر حتى هداه تفكيره الى أن يرسل مع رسول أمين خطابا الى فرعون . فكتب رسالة وعنوانها باسم صاحب الجلالة ابن الشمس « سنوسرت » ملك مصر قال فيها : « فررت من مصر ومازال اسمى يردد فى القصر ، وحينما فررت قاسيت ألم الجوع والعطش . وأما الآن فانى أجود على الغير ، كنت عاريا عندما فررت ولكن الآن ألبس الكتان . كنت فقيرا أثناء فرارى والآن أصبحت مالكا للأراضى والمنازل وألتمس من جلالتك السماح لى بالعودة الى مسقط رأسى مصر المحبوبة التى أحبها ، حتى اذا ما أدركنى الموت ، أحبط وأدفن بأرض الأبدية ، فأرجو السماح لى بالعودة الى الوطن ، وقد قدمت القرايين للآلهة حتى تحقق رغبتى وتجبى دعائى لأن قلبى مملوء بالحزن لغربتى البعيدة عن أرض الوطن ، هل تجيب جلالتك طلبى . . وتسمح لى بالعودة مرة ثانية الى بلادى العزيزة حتى أعيش بين رعاياك الذين يحبونك ؟ انى أحيى الملكة من قلبى وأرجو أن أرى أولادكم فتد الحياة الى جسدى فرحا . وآسفاه ! استولى على الكبر ، وخارت قواى وأصبحت فى دور اليأس وثقلت عيناي وضعف ذراعاى ولا أقوى على السير ، واضطرب قلبى وقربت من الوفاة . ما أسعد من يموت فى وطنه . ويوم دفنى ليس بعيد ، وقبل وفاتى هل يسمح لى برؤية مولاتى الملكة لاسمع أحاديثها عن أطفالها . حتى يسر قلبى للنهاية ؟ » .

ووصل الرسول الى مصر وتشرف بمقابلة الملك « سنوسرت » الاول وسلم الرسالة لجلالته ، فلما قرأها تأثر لها وسر منه ، وفى الحال عفا عنه وأرسل اليه الهدايا مع خطابات منه ومن أبنائه الأمراء وكتب له ما يأتى : « أمر ملكى من حوريس « خبر كارع » ابن الشمس «سنوسرت» : ماذا فعلت وماذا عمل ضدك حتى فررت الى البلاد الأجنبية البعيدة دون ذنب اقترفته ؟ انى أعلم أنك لم تطعن على ، ولم تخالفنى ، فلا تقلق كثيرا على الأمر ، والملكة مسرورة فى وسط أبنائها • اترك كل ممتلكاتك وعد الى الوطن ، وعند العودة ستقيم معى فى القصر ، وستكون صديقى المقرب ، ولا تنسى أنك تكبر يوما بعد يوم ، وقوتك تخور ، وقد قربت من القبر • وأعدك بأنك ستعطى دفنة طيبة وستحنط ، رستنوح عليك الحزانى فى يوم الجنازة • وسيكون لك تابوت مغطى بالذهب ، وستقدم القرايين على روحك ، وستنحر الضحايا على باب قبرك وتوزع لحومها على الفقراء ، وسيشيد لك هرم تدفن فيه بجانب الأمراء • ولا يجب أن تموت فى تلك البلاد النائية ، ولايسمح أبدا للبدو أن يكفنوك بجلد غنم ، •

وعندما عاد الرسول الى « سنوهى » سلمه رسالة مولاه الملك ففضها وقرأها • ولما انتهى من قراءتها فرح وفاضت دموعه حنانا وعطفا ثم ألقى بنفسه على الأرض وقفز صائحا : « هل من المحتمل أن مثل هذا الخطاب الرقيق يأتى الى شخص خائن هرب من وطنه الى بلاد الغربة ؟ » • وأرسل الى الملك رسالة قال فيها :

« أيها الاله القوى ، من أنا حتى تغمرنى بهذا العطف ، فلم تكن رغبتى الفرار من أرض مصر ، وكان كحلم من خوف استولى على نفسى ولكنى كما أمرتم سأترك كل ما أملك ، وسيرثنى ورثتى هنا ، أسأل لجلالتكم العمر الطويل » •

وبعد أن أرسل « سنوهى » الخطاب الى الملك ، أقام حفلة قسم فيها ثروته بين أبنائه وعين أكبرهم رئيسا مكانه ، وودعهم بحزن وألم عائدا الى أرض الوطن العزيز ، وقابله عند الحدود قائد كبير ثم وصل الى شاطئ النهر حيث وجدا مركبا راسية محملة بالهدايا وكم كان فرح « سنوهى » عظيما لما وجد نفسه بين أبناء جلدته وهم يجدفون ويغنون بنغماتهم المطربة • فكان يحادثهم وكأنه أحدهم والسرور باد عليه ، الى أن مرت الليلة الأولى وأصبح الصباح ، واذا بالقصر قد بدت واجهته ، فلما اقترب الى باب القصر ، وجد الأطفال فى مدخله ينتظرونه مع النبلاء الذين قادوه الى الملك وهو لا يدري ، فالذهول مستولى عليه وكأنه فى حلم لذيذ •

فلما دخل على الملك وجده جالسا على عرشه فى « القاعة المزينة بالذهب والفضة ولم يعرفه الملك بادىء الأمر ، الا أنه وجه اليه بعض كلمات بلطف وعطف ، غير أن « سنوهى » ارتج عليه القول ولم يستطع جوابا ، وأغمى عليه من شدة الفرح وقفلت عيناه . وخارت قواه وكأنه يموت .

وأمر فرعون مصر النبلاء قائلا : « ساعدوه على النهوض حتى نتحدث مليا فرفعه رجال البلاط وقال له جلالة الملك : ها قد عدت الينا ثانية ، لقد كبرت يا « سنوهى » لم لا تتكلم ؟ هل أصبحت مخادعا مثل البدو ؟ قل لنا اسمك ، ماذا يسبب لك الخوف ؟

فقال « سنوهى » لقد وهنت قواى ، وليس لدى ما أقوله ، ولم أفعل شيئا يستحق عليه عقاب الآلهة ، انى مغمى على ، وقلبى يشعر بالضعف ، انى فى حضرة جلالتكم وحياتى بين يديكم ، فافعل بى ما تريد .

ثم التفت جلالة الملك « سنوسرت » الى الملكة قائلا لها :

« هذا هو « سنوهى » جاءنا اليوم بدويا »

فعجبت الملكة لمراه وقالت وهى محوطة بأبنائها « حقا انه ليس هو »

فقال الملك : « كلا انه « سنوهى » فقد غيرته الغربة »

ثم قص عليهم « سنوهى » قصة هربه وما لاقاه من ألم ، وحدثهم عن حياته وعن زواجه من ابنة الحاكم . ففرح به الأطفال وصاحوا وغنوا أمام الملك وشكروه وتوسلوا الى الآلهة أن يتم عليه الصحة والعافية والسعادة واعتذروا للملك عن هفوة « سنوهى » والتمسوا العفو عنه .

فقال الملك : « ياسنوهى لا ترتعد فى حضرتى ، لأنك ستكون صديقى ورئيسا بين موظفى البلاد وأحد رجاله » .

وقاده الى الغرفة الخاصة المعدة له وحياء الأطفال بالفرح والسرور ، وأعطى له مسكن ليقيم به داخل القصر ، وقدم له أفخر الطعام والفواكه فأكل وشرب ، ثم ارتدى الملابس الملكية وتعطر بالروائح الذكية وخرج ليتحدث الى رجال البلاط ، وعاد اليه شبابه وحلق لحيته ووضع على رأسه شعرا مستعارا « شأن النبلاء فى مصر الفرعونية » .

ولما حل المساء عاد الى منزله ونام على السرير ذى فراش وثير لم يشعر به جسده فى الصحراء التى فر اليها . وكم كان سروره عظيما حينما كانت تتجمع الاطفال حوله .

وأمر جلالة الملك « سنوسرت » بتشديد هرم « سنوهى » وعمل التماثيل المزينة بالذهب له وأحاطه بعنايته حتى أن الكاتب المصرى القديم الذى كتب هذه القصة قال أن الملك شمله بعطفه حتى يوم الوفاة فدفن باحتفال مهيب .

[ تمت القصة ]

### ما نستخلصه من هذه القصة « سنوهى » :-

١ - شجاعة « سنوهى » فى مواجهة التحدى ولم يهرب من الموقف خوفا على حياته وهو فى غربه ويدعم موقفه - بالاضافة الى شجاعته وثقته بنفسه وبقدرته على النزال - انه يعتمد على الله فى قوله : « هل ستنسأى الآلهة ؟ وما قدر الله سيكون .

٢ - « الحنين الى الوطن » وهذه سمة مشتركة بين المصريين عموما . وحتى المهاجرون تجددهم ينظمون رحلات جماعية للحضور الى مصر أيام الأعياد أو فى الأجازات الصيفية ، ونفس الشئ بالنسبة للعاملين فى البلاد العربية فانهم حريصين أن يعودوا لأرض الوطن فى أقرب وقت ممكن . وبالنسبة لسنوهى الذى لم ينسى أرضها الخضراء النظرة وسمائها الزرقاء الصافية فانه يتمنى أن يدفن فى بلده . حتى فى رد الملك اليه فقد وعده بأن يقيم معه فى قصره وأن يجهز له اجراءات دفن تليق به كأمير مصر ، لا أن يسمح « للبدو أن يكفونوه بجلد غنم » . كما وعده بتقديم القرابين على روحه .

٣ - نلاحظ روح التدين المتأصلة فى الوجدان المصرى ، فيقول سنوهى « قدمت القرابين للآلهة حتى تحقق ونجبتى وتجبى دعائى » ورغبته ودعائه ينصب على معنى حب الوطن والحنين الى العودة اليه فكرر « ما أسعد من يموت فى وطنه » .

٤ - التسامح صلة متأصلة بين المصريين . لقد تأثر الملك بالخطاب وعاتبه عن سبب هروبه من البلاد ، وكان يمكن أن يشك فى

اخلاصه ويرفض طلبه فى العودة لأرض الوطن . ولكن نفس الملك الذى يحمل لقب الهى « حورس » و « ابن الشمس » حثه أن يترك ممتلكاته خارج مصر ، ويسرع بالعودة وهو مطمئن تماما لاستقباله كأمر وباقامته فى القصر الملكى كصديق للملك وبالوعد باعطائه حقه فى جنازة ملائمة له .

٥ - حرص المصرى على التمسك بالأخلاق والسلوك الحسن نجده فى دفاع « سنوهى » عن نفسه فيما فعله عند هروبه الفجائى الذى لم يعرف هو نفسه سببا له فيقول : « لم أفعل شيئا أستحق عليه عقاب الآلهة » .

٦ - المشاركة الوجدانية لدى المصريين تظهر بوضوح فى فرح الأطفال وصياحهم وغنائهم ، بل شكروا الملك وتوسلوا الى الآلهة لكى تمنح « سنوهى » الصحة والعافية . بالإضافة الى ذلك اعتذروا للملك عن هفوة « سنوهى » والتمسوا له الصفو عنه .

٧ - الكرم المصرى يتمثل فى قيام الملك بتشبيد هرم « لسنوهى » وعمل تماثيل له ، وقربه كصديق وأعطاه مكانا فى قصره ليقوم معه وشمله بعطفه حتى يوم الوفاة . هكذا كانت المشاعر الودية والطيبة التى تسود المجتمع [ قديما وحديثا ] فى تعاملهم سويا ، أليس فى هذا دليل بأن المجتمع المصرى مجتمع حب وتسامح وكرم والمشاركة الوجدانية .

## ٢ - البحار الغريق

« كتبت هذه القصة بالهيرايطيقى وهى من أجمل القصص موضوعا وخيالا على مدرج بردى محفوظ بمتحف « لننجراد » رقم ١١١٥ وترجمها كثيرا من علماء الآثار أمثال الأستاذة « جولنشيف » و « جاردنر » و « زيته » و « أرمان » .

وهى عبارة عن قصة موظف مصرى كبير ( من منطقة الفنتين ) سافر بتكليف من فرعون الى الأقاليم الجنوبية على رأس بعثة بحرية لم ينجح فيها وعاد الى بلاده ( مصر ) بعد سفر شاق طويل لاقى فيه أهوالا وشدائد ، وكان فشله سببا فى حيرته وارتباكته ولم يدر كيف يتقدم لمقابلة الملك « الا أن أحد أصدقائه هون عليه الأمر وشجعه على أن يذهب للقصر ويفضى الى الملك بما لاقاه .

وهذه القصة تشبه قصة « السندباد البحري » من أساطير ألف ليلة وليلة أو قصة « روبنسون كروزو » الانجليزية ، وها هي القصة كما يرويها البحار المصري نفسه :

« قال التابع المحترم ، ليوفق قلبك يا مولاي ، انظر لقد عدنا الى الوطن وأخذت المطرقة ، ودق الوتد وربط حبل المركب على الشاطئ . وشكرنا الاله وعانق الصديق صديقه وأتتنا الأوامر بوصولنا للسلامة ولم نثقد واحدا من جنودنا بعد أن وصلنا حدود « ووات » لقد وصلنا « سنموت » ( وموقعها الآن البيجا بالقرب من الفنتين ) أنظر لقد وصلنا بالسلامة الى أرض الوطن . استمع لي يا مولاي فلست مبالغا . اغتسل وصب الماء على أصابعك ، ثم أجب ( أى قص الحكاية على الملك ) وقلبك معك أجب بدون تردد ولا وجل ، فم ( أى لسان ) الانسان ينجيه ، وقد تكون كلماته سببا فى تورطه ، فأفعل ( أى قص الحكاية كما توحيه رغبة قلبك ، انه من المتعب أن أقصها عليك » .

### قصة البحار

« ومع ذلك سأقص عليك ما حل بى أنا نفسى :

« بينما كنت ذاهبا الى مناجم مولاي فرعون ، ركبت البحر الكبير ( كما كان يسمى البحر الأحمر فى النصوص المصرية القديمة ) فى مركب طولها ١٥٠ ذراعا ( ٧٥ مترا ) وعرضها ٤٠ ذراعا ( ٢٠ مترا ) وكان معى فيها ١٥٠ بحارا من نخبة رجال مصر الذين رأوا السماء والأرض ( أى محنكين فى السباحة ) ، وقلوبهم أقوى من قلوب السباع ، وتنباؤا بالعاصفة قبل هبوبها والشر قبل وقوعه واشتدت الريح بينما كنا فى البحر قبل أن نشرف على البر ، وكانت الأمواج تثب ثمانية أذرع ( ٤ أمتار ) وأمسكت بفرع خشبى ، وتهشمت السفينة ولم أجد أحدا ممن كانوا معى فيها وحملتنى أمواج البحر الى شاطئ الجزيرة ، حيث قضيت ثلاثة أيام وليس معى سوى قلبى ، وأظلمت نفسى ورقدت ونمت فى مكان خفى من الغابة ، ولما أفقت طفقت أن أبحث عن شئ لغمى ( أسد به رمقى ) ، فوجدت فيها تينا وعنبا وخضرا وسفرجلا فاخرا وجميزا وخيارا ورأيت بها كذلك سمكا وطيورا ، وليس ثمة شئ الا ويوجد بها منه فأشبعت نفسى وأوقدت نارا قربانا للآلهة .

ثم سمعت صوتا مرتفعا ، ظننته موجة من أمواج البحر ، واهتزت الأشجار وزلزلت الأرض ، فكشفت وجهى ( رفعتنه ) ، فوجدت أفعى تسير طولها ٣٠ ذراعا ( ١٥ مترا ) ولحيتها كانت أطول من ذراعى



( متر واحدا ) وجسدها مغطى بالذهب ولون صدرها أزرق كاللأزورد  
وذيلها كان أمامها . وفتحت فيها نحوى ، فسجدت أمامها وقالت لى :  
« ما الذى جاء بك الى هنا أيا مسكين ؟ ما الذى جاء بك الى هنا أيا مسكين ؟  
أخبرنى ما الذى جاء بك الى هذه الجزيرة بدون تأخير ؟ والا سأجعلك  
تعرف قدر نفسك ( سأريك من أنت ) ستصير شعلة من النار ، وتصبح  
كمن لم يكن اذا لم تقص على شيئا لم أسمعه من قبل » وكنت أمامها كمن  
لا يعرف نفسه .

ووضعتنى فى فمها ، وحملتنى الى جحرها ، ثم وضعتنى على  
الأرض ولم يصبنى سوء ثم فتحت فيها فسجدت أمامها على بطنى وقالت  
لى : « ما الذى جاء بك الى هنا أيها الطبيب ؟ » « ما الذى جاء بك الى  
هنا أيها الطبيب ؟ » « ما الذى جاء بك الى هذه الجزيرة التى تقع  
شواطئها على البحر ؟ » .

ثم أجبت هكذا لها ، وقد مددت ذراعى : « أرسلت فى بعثة الى  
مناجم فرعون فى مركب طولها ١٥٠ ذراعا وعرضها ٤٠ ذراعا وكان  
يها ١٥٠ بحارا من نخبة رجال مصر الذين رأوا السماء والأرض وقلوبهم  
أقوى من قلوب السباع وتنبأوا بالعاصفة قبل هبوبها ، والشر قبل  
وقوعه وكان لكل منهم قلب وذراع أقوى من أخيه ، وبينما كنا فى وسط  
البحر هبت الأمواج ثمانية أذرع وكسرت السفينة قبل أن نصل الى  
البر ، فأمسكت بفرع خشبى ولم ينج أحد سوى ودفعتنى الأمواج الى  
هذه الجزيرة .

فاجابتنى الأفعى بينما كنت ساجدا على بطنى أمامها . ( « لا تخف !  
لا تخف أيها الصغير ، ولا تجعل وجهك يعبس ، لقد أتيت الى ،  
وها هو الاله قد سبب لك الحياة ، لأنه أرسلك الى جزيرة الروح  
( القرين ) التى لا ينقصها شيء . انها مملوءة بالخيرات ، والآن ستقضى  
شهرًا بعد شهر حتى تمر عليك أربعة شهور فى هذه الجزيرة ، ثم  
ستأتى مركب من بلادك وعليها بحارة تعرفهم فتبرح معهم الى الوطن  
وتموت هناك . وما أسر ما وقع لك فهو يذهب الهموم ، ودعنى اذن  
أخبرك بما فى هذه الجزيرة ، فانى كنت هنا مع أخواتى ، وحولى أولادى ،  
كنا حى الى ٧٧ حية ولا أذكر لك ابنة صغرة وقع عليها نجم من السماء  
فأحرقها . أما اذا كنت صابرا جدا ، فانك ستعود الى بلادك وستضم  
أطفالك ومستقبل زوجتك ، وأكثر القول اجمالا أنك ستعود الى وطنك  
وسترى أطفالك وستعيش بين اخوانك » ) .

فانحنيت أمامها على بطنها ، حتى وصلت الى الأرض وقلت لها :

« سأقص سر قوتك على فرعون وسأجعله يعرف قدر عظمتك ،  
وسأقص عليه ما وقع لى ومما أراه الآن ، وسأشكرك فى المدينة أمام  
جميع الموظفين ، وسأذبح لك ثيرانا قربانا لك ، وسأذبح لك طيورا ،  
وسأحضر لك سفنا محملة بالعطور وخيرات مصر عما يقدم لاله يحب  
الناس فى أرض لا يعرفها الناس بالمرة . »

فابتسمت الحية لما قلته ، وقالت لى : « ليس عندك عطور كثيرة  
وليس عندك الا عطور المعبد ، أما أنا فانى حاكمة « بونت » ( الصومال )  
فالعطور كلها فى هذه الجزيرة ولكنك عندما تبحر هذه الجزيرة للعودة  
الى وطنك فانك لن تعود ترى هذه الجزيرة ثانية فستتحول الى فيضان . »

وبعد ذلك لاحت المركب الذى خبرتنى عنه الأفعى وتسلفت شجرة  
عالية لأرى من عليها وعدت اليها لأخبرها بما رأيت ولكنى وجدت أنها  
تعرف ذلك .

ثم قالت لى : « اذهب بالسلامة ، اذهب بالسلامة أيها الصغير الى  
منزلك ، وانظر لأولاده واجعل لاسمى سمعة طيبة فى بلدك وهذا كل  
ما أرجوه منك » .

فسجدت أمامها وحنيت ذراعى وأعطتنى هدايا من الزهور وكل  
الأشياء الجميلة ، وحملت المركب وسجدت شكرا لها . ثم قالت :  
« انظر ! ستصل الى وطنك فى شهرين وستضم أولادك ثم ترى مكان  
دققتك » .

وبعد ذلك ذهبت الى الشاطئ وناديت البحارة وقدمت فروض  
العبادة الى اله هذه الجزيرة . وسرنا شمالا وجهتنا قصر فرعون ووصلت  
الى الوطن ، ودخلت على فرعون وقدمت له الهدايا التى أحضرتها من  
الجزيرة ولقيت منه كل عطف ورضا ، ثم شكرنى أمام الموظفين جميعا  
ورقيت الى خادم محترم .

ثم قال لى : « لا تكن متفوقا على أيها الصديق ولا تكن كمن يعطى  
الماء فجرا لطائر يذبحه فى الصباح الباكر » .

انتهت القصة من بدايتها الى نهايتها كما وجدت وكتبها بأنامله  
الكاتب « أمنى بن أمنى » .

« له الحياة والسعادة والصحة » (٤٩٠) .

#### التعليق :

١ - تقديم النار كقربان للآلهة وتقديم فروض العبادة لآلهة الجزيرة التي كانت كريمة معه وحافظت عليه ، فان الآلهة سبب له الحياة .

٢ - وجود التنبؤ بالمستقبل وتحديد ما سيحدث له حتى يحين موعد عودته سالما الى أرض الوطن ، رغم أنه في جزيرة مليئة بالخيرات .

٣ - الاهتمام باستمرار العودة للوطن . فالحنين للوطن هو « سمة قومية » .

٤ - ولا يفوت المصرى القديم أن يطمئن على مكان الدفن ، فيوم الوفاة هو البداية للحياة الآخرة والتي يحرص كل المصريين على أن تكون خالدة في الجنة .

٥ - العطف من الفرعون كان يتوقعه دائما الناس ، وهذا يدل الصلة الطيبة بين الشعب والفرعون ( الحاكم العادل العطوف ) .

#### ٣ - التمساح المسحور (٤٩١)

جلس الملك « خوفو » ( باني هرم الجيزة الأكبر ) على عرشه ذات يوم في القاعة الذهبية وطلب الى أبنائه أن يقصوا عليه بعض أساطير السحرة الأولين ، فقام « خفرع » وطلب الى والده أن يصغى اليه وقال له :

« دعنى أحدثك عن قصة تمساح الشمع المسحور »

فقال الملك « خوفو » : « حدثنا عن تلك القصة »

وابتدأ « خفرع » الحديث بأن قال : « ذهب أحد الفراعنة ذات مرة لزيارة معبد « بتاح » ( اله منف ) ورافقه في معيشة رجال البلاط والمستشارون والخدم ، وتصادف أن أظهر الملك رغبته في زيارة دار رئيس الكتبة التي كان خلفها حديقة جميلة مزدهمة بالأشجار المختلفة وعرائس العنب ، والأزهار المتنوعة الجميلة ، وبها كذلك منزل صيفي وتركه صناعية كبرى .

وكان بين الذين يتابعون هذا الجمع شباب جميل رشيق خفيف الروح أحبته زوجة الكاتب ، وكانت تحنو عليه وترسل اليه الهدايا الجميلة من حين الى آخر .

وكانا يجتمعان سرا ساعات طويلة يتذوقون فيها هناء الخلوة فى هذه الحديقة حيث يستحم الشاب بعد ذلك فى البركة عندما يخيم الظلام .

ولاحظ ذلك رئيس الخدم ذات مرة وذهب الى سيده وأسر اليه بكل ما رآه فأمر الكاتب قائلا : « أحضر صندوق السحر الخاص » .

ولما جاء بالصندوق صنع تمساحا صغير الحجم من الشمع وقرأ عليه تعويذة سحرية لرئيس الخدم وقال له : « عندما ترى الشاب ينزل البحيرة ليغتسل ضع هذا التمساح فى الماء » .

وفى اليوم التالى كان الكاتب فى حضرة فرعون ، فانتهزت زوجته الفرصة وذهبت الى الحديقة واجتمعت بالشاب طول اليوم الى أن قرب الماء . ثم عادت الزوجة الى منزلها ونزل الشاب الى البحيرة ليغتسل كعادته دون أن يعلم أن هناك عينا ترقبه .

فما ان نزل الى الماء حتى جاء رئيس الخدم سرا ووضع التمثال الشمعى المسحور بهدوء فى الماء دون أن يشعر الشاب . ولما وضع التمساح فى الماء تبدل بقوة السحر وأصبح تمساحا حقيقيا كبيرا انقض على الشاب وقبض عليه بغتة .

ومرت سبعة أيام قص الكاتب خلالها هذه القصة الغريبة على مسامع فرعون ولما أتت به الزوجة من **عدم الوفاء لزوجها** ورجا جلالته أن يذهب معه الى الحديقة .

فأجاب الملك رجاءه وذهب معه . ولما وقف الاثنان أمام البركة فى الحديقة ، تمتم الكاتب بعض تعاويذ سحرية ، وأمر التمساح أن يخرج من الماء . فما ان سمع الأمر حتى ظهر على وجه الماء ثم صعد الى شاطئ البحيرة وهو قابض بفيه على الشاب .

وقال الكاتب : « ان هذا التمساح ينفذ كل ما أمره به حالا » .

فقال فرعون : « مره بالعودة حالا الى الماء » .

ولكن الكاتب أراد قبل أن يأمره بالعودة الى الماء أن يرى لجلالة  
فرعون مهارته فى السحر وقبض على التمساح بيده فعاد تمساحا شمعيًا  
صغيرًا كما كان من قبل ، فعجب فرعون كثيرًا لذلك وسأل الكاتب عن  
السّر فأخبره به ، وكان كل ذلك والشاب واقف وقد تبدى عليه الخزي،  
مترقبًا ما سيحل به من عقاب .

وقال فرعون للتمساح : « اقبض على هذا المجرم الآثم » .

فتحول التمساح حالا وعادت اليه الحياة وقبض على الشاب وقفز  
الى الماء وغاص به .

ثم أمر فرعون بعد ذلك بالقبض على المرأة الخائنة ، وربطت الى  
جذع شجرة فى شمال الحديقة ، وأشعلت النار فيها كى **تموت حرقا**  
**جزاء عدم وفائها** ، ونفذ الأمر وماتت وأمر كذلك بالقاء ممتلكاتها فى  
النيل .

وبعد أن انتهى « خفرع » من سرد القصة سر والده الملك « خوفو »  
وأمر بأعداد قرايين لتقدم على روح فرعون (٤٩٢) .

#### التهليق :

نلاحظ أنه كانت هناك عقوبة للخيانة الزوجية وذلك من أجل ضمان  
طهارة العلاقات الزوجية وحمايتها . وتم معاقبة المجرم بالموت وتم حرق  
الزوجة الخائنة .

#### ٤ - الحلية الخضراء (٤٩٣)

وبعد أن صمّت « خفرع » برهة وقف ثانية وقال لوالده الملك  
« خوفو » سأروى لك قصة عجيبة وقعت فى أيام المرحوم والدكم الملك  
« سنفرو » .

« شعر الملك « سنفرو » ذات يوم بتعب وسأم ، وفكر فى مكان  
جميل يسرى عنه ما به من كآبة ، فأمر باستدعاء رئيس الكتبة أمامه  
وقال له :

« انى أشتاق لبعض التسلية ولا أستطيع أن أجدها هنا فى هذا المكان فقال الكاتب : « تستطيع جلالتكم الذهاب الى بركة القصر ، وتركب قارباً ، يجدف به عدد من أجمل فتيات القصر ، فان ذلك سيبعث فى نفسك السرور حينما تراهن مجدفات ، وسيسر قلبك ، وينشرح صدرك لرؤية الطيور والمروج الخضراء التى على شواطئ البحيرة ، وسأذهب بنفسى مع جلالتكم » .

فسر الملك لهذه الفكرة وأمر باحضار قارب له عشرون مجدافاً من خشب ( سبك ) الأبنوس مزينة بمقابض ذهبية وأمر أيضاً باحضار عشرين فتاة من عذارى القصر الجميلات ذوات الصدور النامية ونزلوا الى البحيرة .

وبعد أن تحرك القارب سرى الغم عن صدر جلالة الملك عند رؤيته لهن ، وكن أثناء التجديف يغنين بصوت حنون . وبينما كان القارب فى سيره اذا ارتفع مجداف الفتاة التى كان بيدها الدفة ووصل الى شعرها وقطع حلية جميلة خضراء كانت تتحلل بها وسقطت الى الماء .

فوقفت الفتاة عن التجديف بغتة وصمتت الفتيات جميعاً عن الغناء .

فقال له « سنفرو » : « لا تقفى دعونا نذهب بعيداً جداً » .

فردت الفتيات : « ان التى تدير الدفة قد رفعت مجدافها » .

فقال « سنفرو » : « لماذا رفعت مجدافك ؟ » .

فأجابته : « يحزننى أنى فقدت حليتى الخضراء وسقطت فى الماء » .

فقال « سنفرو » : أفضل جداً أن تعود الى حليتى من أن أعطى غيرها » .

فقال الملك لرئيس الكتبة : « انى متمتع جداً بهذه النزهة البديعة، ونشط بدنى لرؤية هؤلاء الفتيات مجدفات فى البحيرة شمالاً وجنوباً ، والآن قد فقدت احداهن حليتها الخضراء وسقطت فى الماء ، وهى تصر على عدم قبول غيرها وتريدها بالذات » .

وفى الحال تمتم رئيس الكتبة تعويذة سحرية فانشقت مياه البحيرة الى ممرات نزل فيها وبحث عن الحلية التى فقدتها الفتاة وأحضرها اليها، ثم جلس وتمتم تعويذة أخرى فعادت المياه الى حالتها الأولى .

فسر الملك جدا ، ولما عاد الى القصر بعد تلك النزهة البديعة فى القارب على وجه البحيرة الهادئة مع الفتيات الجميلات ، أمر بصرف الهدايا لرئيس الكتبة نظرا لما أتاه من العمل الخارق .

ثم صمت « خفرع » بعد انتهاء القصة وأمر بعدهما جلالة الملك « خوفو » بتقديم قرابين على روح والده الملك « سنفرو » ورئيس كتبته .

### التعليق :

١ - ترينا هذه القصة كيفية الاستمتاع بالحياة فى وسط الطبيعة حيث الزهور والطيور فى مكان فسيح على البحيرة وضرورة الاسترخاء فى هذا الجو الشاعرى الجميل .

٢ - تقدير قدماء المصريين للجمال سواء أكان هذا الجمال مبعثه المناظر الطبيعية أو الجمال الأنثوى الرقيق .. وليس فيه أى معنى جنسى مبتذل .

٣ - الانصات لصوت الغناء الرقيق الذى تقوم به الفتيات بصوت حنون مما يضيف على هذا الجو الهادى رومانسية رائعة .

٤ - كانت المرأة تتحلى وتترزين .. ونفس الحلية الخضراء لها معنى رمزى لأنها مطابقة للون الأخضر - لون الخضرة الممتدة على طول الوادى الخصيب . والمصرى القديم كان يعشق لونين بالذات الأخضر الممثل للنباتات والأزرق الممثل للسماء الصافية الممتدة على طول الأفق . والعارفين بتأثير الألوان يقولون أن هذين اللونين بالذات يريحون الأعصاب .. ألسنا جميعا نسعى للاسترخاء والتمتع بمناظر الطبيعة بين الخضرة والماء والسماء والوجه الحسن ؟

٥ - اظهار قدرة رئيس الكتبة على الاتيان بحلية الفتاة بقدرته على السحر .. وهنا يقصد قدرته العملية التى تأتى بالخوارق .

٦ - مكافأة الفرعون للعالم لما أتاه من عمل خارق ، ويلاحظ اهتمام الفرعون بتلبية طلب الفتاة التى أصرت على احضار حليتها بالذات رغم أن الملك وعد بأن يحضر لها غيرها .

٧ - لم ينس الملك « خوفو » أن يقدم القرابين على روح والده الملك « سنقرو » ورئيس الكهنة . ولم يشغله اهتمامه ببهجته الشخصية فى أنه أسرى عن نفسه بعد أن كان يحس بالتعب والسأم . أليس هذا **الشعور العائلى** الجميل سمة من سمات الشخصية المصرية ؟

#### ٥ - الساحر « ددى » (٤٩٤)

وبعد ذلك وقف أحد أبنائه « حور ددف » وقال لوالده الملك « خوفو » : « سمعت جلالتك قصصا عجيبة من أفعال السحرة فى الأيام الخيالية ولكننى أستطيع أن أحضر أمام جلالتك ساحرا يأتى **بالخوارق** وهو يعيش هنا فى المملكة »

فقال له الملك « خوفو » : « من هو يا بنى ؟ »

فأجاب الأمير : « ان اسمه « ددى » وهو رجل طاعن فى السن فقد تخطى العشرة بعد المائة الآن ، وهو يأكل يوميا فخذ عجل وخمسائة رغيف من الخبز ويشرب مائه اناء من الجعة ويستطيع قطع رأس أى مخلوق ثم يعيده الى مكانه ( يمكنه أن يذل الأسد فيتبعه ، وهو يعرف مكان سر الاله « تحوت » الذى طالما رغبتم جلالتك معرفته حتى تصمموا غرف هرمكم » . فرد الملك : « اذهب الآن يا حور ددف » وأحضر لى هذا الرجل .

فخرج الأمير وركب قاربا وسار به نحو الجنوب حتى وصل الى مدينة « ددسنقرو » حيث منزل الساحر « ددى » . وصعد الى الشاطئ ، وحمل فى محفته الى أن وصل الى مكان الساحر الذى كان راقدا أمام منزله ، ولما استيقظ « ددى » ورأى الأمير **أراد الوقوف احتراما** الا أن الأمير رجاء أن لا يقف اجلالا لكبر سنه وحياء قائلا له : « يرغب والدى الملك « خوفو » فى أن يمجذك وسيبنى لك قبرا بين قومك » .

فدعا « ددى » الى الأمير قائلا له : « **العظمة لك ولينصر قرينك فوق كل قوة شريرة** وليتبع ظلك طريق الجنان » .

وساعده الأمير على الوقوف وأمسك بذراعه حتى وصلا الى القارب فركبا وركب مساعدوه ومعهم كتبه السحرية قاربا آخر الى أن وصلوا الى القصر ، وصعد الأمير الى والده الملك « خوفو » وقال له :



« لقد حضرت معى الساحر « ددى » لك الحياة والسعادة والصحة » .

ففرح الملك وقال : « دع الرجل يدخل فى حضرتى » .

فدخل الساحر « ددى » ووقف فى خشوع ثم حيا الملك .

فقال الملك : « لما لم أرك من قبل ؟ » .

فأجاب الساحر : « من يطلب يحضر » .

فقال الملك : « خبرت أنك تستطيع قطع رأس أى مخلوق وتعيده

اليه ثانية ؟ » .

فرد الساحر : « حقا ذلك يا مولاي » .

قال الملك : « أحضروا سجيناً لقطع رأسه واعادته اليه ثانية » .

فقال الساحر : « ولكنى لا أفضل رأس انسان بل طائر

أو حيوان فى مثل هذه الحالات » .

فأحضرت بطة فقطع الساحر « ددى » رأسها وألقى بها على يمينه ،

وألقى بالبطة على يساره وتمتم « ددى » بكلمات سحرية فعاد الرأس الى جسدها ووقفت البطة مرفرفة صائحة بصوت عال ، وعمل مثل ذلك فى أوزة

ثم أمر جلالة الملك « خوفو » باحضار بقرة فقطع الساحر رأسها

ثم أعاد اليها الحياة وأمرها بأن تتبعه فسارت خلفه .

فدهش الملك لما رآه وأعجب بالرجل كثيراً وقال له :

« علمت بأنك تملك وتعرف مخبأ سر الاله تحوتى ؟ » .

فقال الساحر : « لا أملك ذلك ، ولكنى أعلم أين مخبأه » . انه فى

**حجرة فى معبد الشمس بمدينة « أون » ( هليوبوليس ) حيث تحفظ**

الأسرار فى صندوق ومن يحضره الى جلالته شخص له أهمية » .

فقال الملك : « أتمنى لو أعرف من يوصله الى » .

صنعت الساحر « ددى » برهه وقال انه تنبأ بأن السيدة « روددت »

زوجة أحد كهنة معبد « رع » ستعقب ثلاثة أطفال . وسيصير الابن

« الأكبر أكبر الكهنة فى معبد الشمس » أون « وسيملك هذا السر ،  
وسيجلس بقوته هو وأخوته يوما ما على العرش ويحكمون مصر » .

فحزن الملك « خوفو » لذلك واضطرب عند سماعه هذه النبوءة التى  
فاه بها الساحر .

ثم استمر « ددى » فى حديثه قائلا : « بماذا تفكر أيها الملك .  
ان ابنك سيتولى العرش بعدك ثم يليه ابنه فى الحكم وبعد ذلك يخرج  
العرش من أيديهم ويعتلى أحد هؤلاء الأطفال العرش » .

الا أن الملك « خوفو » صمت مدة ثم تكلم متسائلا :  
« متى يولد هؤلاء الأطفال ؟ » .

فأجاب الساحر « ددى » : « سأزور رع فى ذلك الوقت » .  
بعد ذلك أنعم الملك « خوفو » على الساحر « ددى » وأسكنه فى  
بيت ابنه « حور ددف » وأمر له بصرف فخذ ثور وألف رغيف من الخبز  
ومائة اناء من الجعة ومائة حزمة من البصل يوميا .

### التعليق :

١ - اظهر قدرة الساحر على الاتيان بالخوارق ( كان يعتبر هذا تقدما  
علميا أيضا متمثلا فى السحر فكان الأطباء والصيادلة يقدمون  
بالعلاج المادى بالاضافة الى ترديد التمايم السحرية ) وقدرة هذا  
الساحر هى قطع رأس أى مخلوق واعادتها الى مكانها . كذلك  
كان لديه القدرة على أن يذل الأسد ويتبعه أى يمكنه ترويض  
الأسد .

٢ - الفرعون كان يريد أن يعرف سر الاله تحرت - الاله الحكيمه  
والمعرفة - حتى يستطيع الملك الاستفادة منه فى تصميم غرف  
الهرم .

٣ - احترام الناس للأمراء بالوقوف . ولكن الأمير رفض أن يجعله  
يقف . واحترم سنه .

٤ - طلب الأمير من الساحر بأدب وبتقدير بأن يذهب معه الى والده  
الملك « خوفو » ووعدته بتمجيده وبناء قبر له بين قومه - عندما  
يحقق هذه الزيارة ويجب الملك الى طلبه .

٥ - الدعوة للأمير لها معنى هام وهو انتصار « القوين » على قوى الشر ( والقوين هي الروح الملموس الذى يصاحب الميت فى قبره ، فى حين أن « البا » هي الروح التى تصعد الى السماء فور حدوث الوفاة . أما « ظل » الانسان فهو جزء من مكونات الانسان وقد دعا له أن يتبع ظله طريق الجنان .

٦ - سلوك الأمير الخلقى ( وهو سمة قومية ) بمساعدته شخصيا للرجل المسن ولم يترك هذه المسألة لآى من أتباعه . بل أخذه معه فى قاربه فى حين أخذ المساعدين - ومعهم الكتب - قارب آخر .

٧ - لما اقترح الملك احضار سجين لقطع رقبتة رفض الساحر أن يجرى تجربته على انسان اقد يفقد حياته فى حالة فشل التجربة ، بل طلب اجراء تجربته على طائر أو حيوان .

٨ - أجرى الساحر التجربة على البطة ثم الأوزة ثم البقرة أى على طائر وحيوان ولكن ليس على رأس انسان .

٩ - رغم قدرة الرجل السحرية الا أنه لم يتفاخر كذبا بمعرفته بمخبأ سر الاله تحوتى . بل قال بأن من يحضره الى جلالتة « شخص له أهميته » .

١٠ - النبوة هي المغزى الأصلي من القصة وهي أن ملوك الأسرة الخامسة سيكونون أولاد كهنة رع . والابن الأكبر هو الذى سيملك هذا السر وسيجلس بقوته هو وأخوته على عرش مصر ( وهم الملوك الثلاثة الذين تركوا أهراماتهم الثلاثة فى أبى صير بالقرب من سقارة ) .

١١ - عندما لاحظ الساحر بأن الملك حزن لذلك طمأنه بأن ابنه وحفيده سيتبعونه على العرش ، وذلك لكى يخفف عنه أثر هذا الخبر

١٢ - لم يحدد الساحر الوقت بالضبط ، بل وعد بزيارة « رع » لمعرفة الوقت .

١٣ - قام الفرعون بمكافأة الساحر تقديرا لعلمه ولقدرته الخارقة على الاتيان بالأعمال الخارقة ، رغم أن الملك قد أحس بالحزن فى قلبه .

## « قصة الفلاح الفصيح » (٤٩٦)

ان سبب شهرة هذه القصة حتى بين طبقات أنصاف المتعلمين حتى يومنا هذا يرجع الى أن موضوعها موضوع خالد وهو فساد طائفة من الموظفين والمفروض في الموظف أن يكون منصفاً ويتصف بالكفاية والأمانة والكفاءة وبأنصاف الحق . ويرجع كتابة هذه القصة الى عهد الدولة الوسطى . ويقول عنها العلامة « سليم حسن » تحت عنوان « العدالة الاجتماعية وتعميم المسؤولية الخلقية في عهد الدولة الوسطى » : « لم ينشأ هذا النظام الحكومى الدقيق ، ولم تظهر تلك الصفات والأخلاق الكريمة انتهى كان يتخذها حكام الدولة الوسطى نبراسا يسيرون على ضوئه من تلقاء نفسها ، بل ترجع الى عوامل اصلاح اجتماعية كانت قد بدأت ترسم خططها منذ أن قلبت الأوضاع الاجتماعية على أثر سقوط الدولة القديمة ، وانهيار الملكية الضعيفة البغيضة ، وقيام حكم أمراء الاقطاع وأستشارهم بالسلطة . وقد قام بحملة الاصلاح هذه **كتاب اجتماعيون** قد فصلنا الكلام فيما قام به كل منهم ، فبعضهم كان متشائما ، وآخر كان متفائلا بعض الشيء . وقد رأينا بعض أولئك المتفائلين فى المستقبل ، وأن الملك العادل الذى يتوقع مجيئه قد يكون عاجزا عن أداء رسالته دون أن يساعده طائفة من الموظفين العدول . ولا بد أن القارئ قد أدرك فى **قصة الفلاح الفصيح** أن الغرض منها هو المساعدة على **انشاء طائفة من الموظفين المتصفين بالكفاية والأمانة** حتى يقوم على أكتافهم بناء طبقات العهد الجديد الذى تسود فيه **العدالة الاجتماعية** . والآن لا يسعنا الا أن نتساءل عما اذا كانت تلك المقالات الاجتماعية التى وضعها أعلام الفكر فى هذا العصر قد أصبحت هى الحقيقة المعبرة عن القوى الاجتماعية التى كانت تجيش فى صدور الشعب فى ذلك العهد ؟ والواقع أن هذه المقالات الاجتماعية كان لها أثر عظيم فى نفوس الشعب المصرى فى ذلك العهد ، وفى العهود التى تلت لدرجة أنها كانت تتخذ بمثابة نموذج أدبى يحتذى حذوه فى عهد الدولة الحديثة ، اذ قد عثر على بعض شظيات فى عهد الدولة الحديثة كتب عليها أجزاء من « قصة الفلاح الفصيح » . غير أن لدينا أسئلة أخرى ، وهى هل هذه الوثائق التى عثرنا عليها حتى الآن ، وهى الخاصة بكشف النقاب عن حالة قدماء المصريين الاجتماعية والحكومية فى العهد الاقطاعى ، تدل على أن تلك الحملة الكتابية المقدسة التى قامت فى سبيل ارجاع العدالة الاجتماعية قد أدت الى النتيجة التى كان ينشدها الكتاب ؟ » (٥٩٦) .

ونأتى الى مضمون القصة والتى أطلق عليها علماء الآثار « شكوى الفلاح وكتبت بتعابير غاية فى الرشاقة والبلاغة والفصاحة ، فهى تحتوى

على تسع خطب فى ثوب شكاو من أبداع وأروع ما قيل بسبب حادث ظلم وقع له . ومحور هذه الخطب مدح العدل وذم دناءة الموظفين .

### « شكاوى الفلاح الفصيح » (٤٩٧)

« وقد وقعت حوادث هذه القصة فى عهد الملك « نب كاو رع » أحد ملوك هراكليوبوليس ( أهناس المدينة الحالية ) ويحمل لقب « خيتى » . وقد حكم البلاد فى نهاية الألف الثالثة قبل الميلاد . وتتلخص القصة فى أن فلاحا من مقاطعة الفيوم من اقليم وادى النطرون كان يسكن ببلدة نسمى حقل النطرون . واتفق أن هذا الفلاح وجد مخازن غلاله تكاد تكون خاوية ، فحمل حميره محصولات قريته واتجه نحو أهناس طلبا للمبادلة بالغلال وقد كان عليه أن يمر فى طريقه الى العاصمة بمنزل « تحوتى نخت » أحد موظفى « رنزى » الذى كان المدير العظيم لبيت المال . وقد راقى هذه الحمير فى عين « تحوتى نخت » فدبر حيلة للاستيلاء عليها عنوة هو وأتباعه ، فاتخذ من أكل أحد الحمير بضع سيقان من القمح سببا لضرب الفلاح ضربا مبرحا واغتصاب حميره . وقد مكث بباب « تحوتى نخت » أربعة أيام يرجو فيها ارجاع حميره ولكن بدون جدوى . ولما علم هذا الفلاح بشهرة عدالة « رنزى » المدير العظيم لبيت الملك . ولى وجهة شطر المدينة ليشتكو اليه ما حاق به ، ولحسن حظ الفلاح صادف المدير العظيم لبيت المال وهو يتأهب لركوب قاربه فأخذ يقص عليه ما أصابه بلغة فصيحة مما استرعى سمعه فأرسل أحد خدمه ليسمع قصة الفلاح . ولما عاد وأخبر « رنزى » بسرقة « تحوتى نخت » للحمير ، عرض المدير العظيم لبيت المال الموضوع أمام زملائه من الموظفين وقد حذق المؤلف فى جعل جوابهم يتفق مع ما يحدث فى مثل هذه الأحوال ، وهو **تحامل الموظف على الفقير فى الدوائر الحكومية مهما كان الحق فى جانبه** ، ولذلك نرى أن زملاء المدير الكبير لبيت المال قد انحازوا الى جانب « تحوتى نخت » وأجابوا « رنزى » بفتور عظيم بأن المسألة ربما كانت تنحصر فى موضوع فلاح قد دفع ما عليه من الضرائب خطأ لرئيس غير رئيسه ، وأن « تحوتى نخت » قد استولى بحق على ما يستحقه من الضرائب . ثم تساءلوا فى غضب : هل سيعاقب « تحوتى نخت » من أجل قليل من النطرون وقليل من الملح ؟ فليطلب اليه أن يعيدها وهو لا يتأخر » . ويلاحظ أنه من خصائص هذه الطبقة أنهم يتجاهلون الحمير التى هى بيت القصيد والتى يسبب ضياعها موت هذا الفلاح واسرته جوعا . وعندما سمع الفلاح بذلك تقدم الى « رنزى » وأخذ يقص عليه شكايته بفصاحة ولباقة :

## الشكوى الأولى :

« عندئذ أتى هذا الفلاح ليقدم ظلامته الى مدير البيت العظيم  
« رنزي » ابن « مرو » فقال : « يا مدير البيت العظيم ، يا سيدي ،  
يا عظيم العظماء ، يا حاكما على ما قد فنى وما لم يفنى ( أى حاكما على  
كل شيء ) ! واذا ذهبت الى بحر العدل وسحت عليه فى نسيم عليل ،  
فان الهواء لن يمزق شراعك وقاربك لن يتباطأ ، ولن يحدث لساريتك  
أى ضرر ، ومرساك لن يكسر ، ولن يغوص ( قاربك ) حينما ترسو على  
الأرض - ولن يحملك التيار بعيدا ، ولن تذوق أضرار النهر ، ولن ترى  
وجها مرناعا . والسماك القفاز سيأتى اليك وستصل ( يدك ) الى أسمن  
طائر . انك أب لليتيم ، وزوج للأرملة ، وأخ المهجورة ، ومثزر لذلك  
الذى لا أم له ( أى أنك لباس للطفل الفقير الذى ليس له أم تصنع له  
لباسا ) . دعنى أجعل اسمك فى هذه الأرض فوق كل **قانون عادل** ،  
فتكون حاكما خلوا من الشره وشريفا بعيدا عن الدنيا **ومهلكا للكلب**  
**ومقيما للعدل** ، رجلا يلبي نداء المستغيث انى أتكلم ، فهل لك أن تسمع ؟  
أقم العدل أنت يأيها المدوح الذى يمدح من المدوحين . اكشف عنى  
الضرر انظر الى ان حملى ثقیل « اختبرنى ، انى ضعت » .

## مقدمة الشكوى الثانية :

وقد اتفق أن هذا الفلاح قد ألقى هذه الخطبة فى عهد الملك  
« نب كاو رع » .

وقد ذهب المدير العظيم للبيت « رنزي » بن « مرو » أمام جلالته  
وقال : « سيدي لقد عثرت على أحد هؤلاء الفلاحين ، وفى الحق انه  
فصيح ، وهو رجل قد سمع متاعه ، وانظر انه قد حضر ليتظلم لى من  
أجل ذلك » .

عندئذ قال جلالته : « بقدر ما تحب أن ترانى فى صحة ، دعه يتأطأ  
هنا دون أن تجيب عن أى شيء قد يقوله . ولأجل أن تجعله يستمر فى  
الكلام لزم الصمت . ثم أمر بأن يؤتى لنا بذلك مكتوبا حتى نسمعه  
ولكن **مد زوجته وأطفاله بالثؤنة** ، ثم انظر لابد أن يأتى أحد الفلاحين  
الى مصر وذلك بسبب فقر بيته . وزيادة على ذلك مد هذا الفلاح نفسه .  
فلا بد من أن تأمر باعطائه الطعام دون أن يعلم أنك أنت أعطيته اياه » .  
وعلى ذلك أعطى عشرة أرغفة وابريقين من الجعة كل يوم . وقد تعود  
رب البيت العظيم « رنزي » بن « مرو » أن يعطى تلك الأشياء أحد

أصدقائه وكان هذا يعطيها اياه ( الى الفلاح ) . ثم ان المدير العظيم للبيت « رنزي » بن « مرو » أرسل الى شيخ بلده « سخت حموه » ليضع الطعام لنزوح ذلك الفلاح ومقداره ثلاثة مكايل من القمح كل يوم .

### الشكوى الثانية :

ثم ان هذا الفلاح قد أتى ليتظلم له مرة ثانية وقال : « يا أيها المدير العظيم للبيت الملكي ، يا سيدي ، يا عظيم العظماء ، يا أغنى الأغنياء ، يا من عظماءهم لهم واحد أعظم منهم ، يا من أغنياءهم لهم واحد أغنى منهم . أنت يا ساكن السماء ، ومثقال ميزان الأرض ، ويا خيط الميزان الذي يحمل الثقل ، يا أيها السكان لا تنحرف . يا مثقال الميزان لا تتحول ، ويا خيط الميزان لا تتذبذب . ان السيد العظيم يأخذ ( فقط ) مما ليس له مالك وينهب واحد ( فقط ) . ان أودك في بيتك ، قدحا من الجعة وثلاثة رغفان . وما الذي يمكن أن تصرفه لاطعام عملائك ؟ على أن الانسان سيموت مع خدمه ، وهل سيكون رجلا « مخلدا » ؟ »

ليس من الخير - ميزان يميل وثقل ينحرف ورجل مستقيم يصير معوجا ؟ تأمل ان العدل يفلت من تحتك وذلك لأنه أقصى عن مكانه فالحكام يشاغبون ، وقاعدة الكلام تنحاز الى جانب ، والقضاة يتخاطفون ما اغتصبه ( ؟ ) ومعنى ذلك أن محرف الكلام عن دقته يخرج عنه معناه ( ؟ ) فمانح النفس يتلاشى على الأرض ، وذلك الذي يأخذ راحتها يجعل الناس يلهثون ، والمحكم متلف ، ومبيد الحاجات يأمر بصنعها ، والبلدة فيضان لنفسها والمنصب مشاغب ...

ثم قال المدير العظيم للبيت « رنزي » بن « مرو » ، هل تعتقد في قلبك أن ممتلكاتك أمر أهم من أن يقصيك خادمي ؟ « [ قاطع « رنزي » الفلاح بمسؤول خشن : أيهما أهم لديك المتاع الذي تدعيه أو الضرب بالعصا اذا استمررت في شكايته ؟ غير أن الفلاح لم يعره اهتماما ] .

وقال هذا الفلاح : ان كيال أكوام الغلال يعمل لمصلحته الشخصية وذلك الذي يجب عليه أن يقدم حسابه تاما يجور على متاع غيره ، وذلك الذي يجب عليه أن يحكم بمقتضى القانون يأمر بالسرقة . فمن ذا الذي يكبح الباطل ؟ وذلك الذي يجب عليه أن يقضى على الفقر يعمل بالعكس . ويسير الانسان الى الامام في الطريق المستقيم بواسطة منحنيات . وآخر ينال الشهرة بالأضرار فهل تجد لنفسك هنا أى شيء ؟ [ قد يقصد بها : هل تجد نفسك ينطبق عليها هنا وصف من هذه

الأوصاف ؟ ] « ان اصلاح الخطأ قصير ولكن الضرر طويل [ ان الضرر يستمر مدة طويلة فى حين أن اصلاحه لا يحتاج الا الى فترة قصيرة ، فانصاف الفلاح يتوقف على اصغاء « رنزى » الى شكايته مدة قصيرة [ والعمل الطيب يعود ثانية الى مكانه بالأمس . والواقع أن الحكمة تقول : « **عامل الناس بما تحب أن تعامل به** » ، وكذلك كشكر انسان على ما يعمل ، وكمنع شئ قبل تشكيكه مع أن الأمر قد أعطى للصانع .

**يتمنى الشر للأمير :** ليت لحظة تخرب ، فتجعل كرمك رأسا على عقب ، وتفتك بطيورك وتودى بدواجنك المائية . فالمبصر قد غشى بصره والمستمع قد صم ، وذلك الذى كان يجب أن يكون مرشدا أصبح مضللا .

« تأمل انك قوى شديد البأس ، وانك نشيط الساعد وقلبك مفترس . **وقد تخطتك الرحمة** ، ما مقدار حزن الرجل الفقير الذى قضى عليه بجوارك ؟ ومثلك كرسول التمساح بل انك تفوق « ربة الوباء » ( هى الالهة سخمت ) فاذا كنت لا تملك شيئا فهى لا تملك شيئا كذلك ، واذا كانت لا تدين بشئ فكذلك أنت لا تدين بشئ ، واذا كنت لا ترتكبها فهى ترتكبها كذلك . وذلك الذى يملك خبزا يجب أن يكون رحيمًا ، وان كان المجرم فظا . على أن السرقات أمر طبيعى لمن لا متاع له وكذلك خطف المجرمين لأمتعة الغير . حقا انه عمل مشين الا أنه لا مندوحة عنه . ويجب على الانسان ألا يصوب اللوم اليه لأنه يبحث لنفسه [ ان الانسان يعذر المحتاج اذا سرق ولكنه لا يعذر رجلا غنيا كالمدير العظيم للبيت ] على أنك قد غصصت بخبزك وسكرت بجعتك ، أنك غنى . ان وجه مدير السكان متجه الى الامام ( ومع ذلك ؟ ) فان القارب يتجه كما يشاء . فالملك فى داخل قصره ، والدفة فى يدك ، ومع ذلك فان المشاغبات منتشرة فى جوارك . ان عمل الشاكي طويل **والفصل فيه يسير ببطء** ، ويتساءل الناس ما معنى ذلك الرجل الذى هناك [ حرفيا : يتساءل الناس : من هو ذلك الرجل الذى يتلكأ مع المدير العظيم للبيت الملكى ] . كن معينا حتى تظهر قيمتك واضحة ، تأمل أن مسكنك قد أصبح موبوءا . **اجعل لسانك يتجه الى الحق ، ولا تفصل** . وان لسان الرجل قد يكون سبب تلفه .

« لا تقل الكذب . واحترس من الموظفين . ان قول الكذب نباتهم : ومن المحتمل أن يكون خفيفا فى قلوبهم . وأنت يا أكثر الناس علما ، هلا تريد أن تعرف شيئا عن أحوالى (؟) وأنت يا من تقضى حوائج الماء تأمل فأنى أملك مجرى ماء من غير سفينة ، وأنت يا مرشد كل غارق الى البر نج من غرقت سفينته ، نجنى ( ؟ ) » .



## الشكوى الثالثة :

ثم حضر هذا الفلاح مرة ثالثة ليشكو فقال : يا أيها المدير العظيم للبيت ، يا سيدي . انك « رع » رب السماء في صحبة حاشيتك . ان أقوام بنى الانسان منك لأنك كالفيضان . وأنت كاله النيل الذى يخلق المراعى الخضراء ويمد الأرض القاحلة . ضيق الغناق على السرقة . ورحم الفقير . ولا تكون كالسيل ضد الشاكى ، واحذر من قرب الآخرة . ارغب فى أن تعكش طويلا كما يقول المثال : ان اقامة العدل هو « نفس الأنف » عاقب من يستحق العقاب وليس هناك شىء يماثل الاستقامة . هل الميزان يتحول ؟ وهل يميل لسانه الى جهة ؟ هل يظهر « تحوت » تساهلا ؟

فاذا كان الأمر كذلك فيمكنك أن ترتكب أضرارا . واجعل نفسك معادلا لهذه الثلاثة ، فاذا أظهرت الثلاثة تساهلا فكن متساهلا . ولا تجب على الغير بالشر . ولا تضع شيئا مكان آخر ( ورد ذكر هذه الحكمة فى تعاليم « نتاح حتب » ) كيف ينمو الكلام أكثر من عشب خبيث - أكثر مما يتفق مع من يشمه ! فلا تجيبن عليه وعلى ذلك تروى المتاعب وينمو عليها غطاء وقد كان لديه ثلاث فرص تحمله على أن يعمل ( ؟ ) قد الدفة على حسب الشراع [ هل معنى ذلك : أرشد السفينة كما يتطلب الريح ، أى اعترف بشكايتي والا فاننى سأستمر فى الكلام كالفيضان ] .

وصد الفيضان على حسب ما يقتضيه العدل . واحترس من أن تصطدم على الشاطئ مع حبل السكان . وان أصدق وزن للبلاد هو اقامة العدل . ولا تكذبى وأنت عظيم . ولا تكونى خفيفا وأنت رزين . ولا تقولن الكذب ، فانك الميزان ولا تنكش ، فانك الاستقامة . انظر انك على مستوى واحد مع الميزان فاذا انقلب انقلبت أيضا . لا تحيدن بل أدر السكان واقبض على حبل الدفة . لا تفتصين بل اعمل ضد المعتصب . وذلك العظيم ليس عظيما مادام جشعا . ان لسانك هو ثقل الميزان . وقلبك هو ما يوزن به ، وشفتاك هما ذراعاه . فاذا سترت وجهك أمام الشرس فمن ذا الذى يكبح الشر ؟ .

« تأمل أنك غشمال يائس . وشخص جشع لا تلاف صاحبه ، يهجر شريكه من أجل عميله .

« تأمل أنك فوتي تعبر بمن معه الأجر ، ورجل مستقيم فى معاملته ولكن تلك الاستقامة أصبحت مذبذبة .

« تأمل أنك رئيس مخابز لا يسمح لأحد خلو ( مفلس ) أن يمر  
اهمالاً ( ؟ ) »

« تأمل أنك صقر لعامة القوم يعيش على أحقر الطيور »

« تأمل أنك مورد سروره الذبح ، اذ لا يوقع عليه التقطيع »

« تأمل أنك راع لا ..... وليس عليك أن تدفع » ولذلك يجب  
عليك أن تظهر شراة أقل من تمساح جشع ، والأمان قد انتزع من كل  
مساكن البلاد قاطبة . أنت يأيها السامع ، **انك لا تصغي . ولماذا  
لا تصغي ؟** واليوم قد كبحت جماح المتوحشين ، وتقهقر التمساح  
وما الفائدة التي تعود عليك ، وقد وجد سر الصدق وسقط. ظهر الكذب  
على الأرض . ولكن لا تتجهز [ يظهر أن الفلاح يحذر « رنزي » من الثقة  
الناعة بالمستقبل ، فمن يعرف ما تكون عليه نتيجة ظلمه ] للغد قبل أن  
يأتي ، **لأن الانسان لا يعلم المتاعب التي ستواجهه** » (٤٩٨) .

وقد قال الفلاح هذا الكلام الى المدير العظيم للبيت « رنزي » بن  
« مرو » عند مدخل قاعة المحكمة ، ثم أمر حاجبين أن يتعهداه بسياط  
وقد أئخناه ضربا بالسياط في كل أجزاء جسمه .

عندئذ قال هذا الفلاح : « ان ابن « مرو » لا يزال مستمرا في غيه  
وان حواسه قد عميت عما ينظر ، وصمت عما يسمع ، وقد ضل عما  
ينسب اليه . انظر ان مثلك كمثل بلد لا عميد لها [ العميد هنا هو شيخ  
البلد ] ، أو كطائفة لا رئيس لها . أو كسفينة لا ربان لها ، أو كعصابة  
أشقياء لا مرشد لها .

انظر **انك حاكم يسرق وعميد قرية يقبل ( الرشوة ) ومفتش اقليم**  
**كان يجب عليه أن يقطع دابر التخريب لكنه أصبح نموذجاً للجرم** »

### الشكوى الرابعة :

وبعد ذلك أتى هذا الفلاح ليشكو للمرة الرابعة ووجده خارجاً من  
معبد « أرسافيس » [ اله منطقة أهناش ] ، فقال له : « أنت أيها الممدوح ،  
ليت « أرسافيس » الذي تخرج من معبده يمدحك . لقد قضى على الخير  
وليس له اندماج حقاً . وقد ألقى الكذب على الأرض . هل أحضر قارب  
التعدية الى البر ؟ بماذا اذن يمكن الانسان أن يعبر ؟ على أن هذا العمل  
لا بد أن ينفذ كرها (؟) وهل عبور النهر بالنعال طريقة حسنة ؟ لا .

ومن ذا الذى يتمنى أن ينام الآن حتى مطلع الفجر ؟ لقد قضى على السير ليلا ، والسياسة نهارا ، والسماح للانسان أن يتمتع قضيته الحقبة . انظر انه لا فائدة لمن يقول لك : ان الرحمة قد تخطتكم فما اعظم حزن الرجل الفقير الذى قد خرب بسببك » .

« انظر انك صياد يشفى غليله ، وانسان منغمس فى ارضاء ملاذه . فيصيد جاموس البحر ، ويخترق ( نبله ) الثور الوحشى ، ويضرب السمك ، ويرمى شبابه للطيور . على أنه لا يوجد انسان متسرع فى كلامه يخلو من العثار . [ أى أن تسرع « رنزي » يجعله ظالما ] وليس هناك شخص خفيف القلب يقدر أن يكون حازما فى كبج شهواته . كن صبورا حتى يمكنك أن تصل الى العدل . اكبح جماح اختيارك حتى أن الشخص الذى تعود أن يدخل بسكون يمكنه أن يكون سعيدا . على أنه لا يوجد انسان طائش يجيد عملا ، ولا متسرع تطلب مساعدته . اجعل عينيك تتأملان ، وعلم قلبك . ولا تكونن شديدا بمقدار قوتك خوف أن يحقق بك المكروه . . . الذى يأكل هو الذى يتذوق ، والذى يخاطب يجيب ، والنائم يرى الحلم [ ثلاثة أحوال للعلة والمعلول ، فكما أن المعلول يتبع العلة فى هذه الأحوال الثلاثة فكذلك يكون القاضى المتهم نموذجا للمجرم ] أما القاضى الذى تجب معاقبته فانه يكون نموذجا للمجرم . تأمل أيها الأحق فانك قد ضربت . تأمل أيها المغفل فانك سئلت ، وأنت يا نازح الماء ، تأمل فانك قد دفنت . وأنت يا مدير السكان لا تجعل قاربك يرتطم . وأنت يا معطى الحياة لا تود بأحد ، ويا مخربا لا تسببن خراب أحد . ويأيتها الفتى لا تكونن كحرارة الشمس . ويأيتها الحمى لا تجعلن التمساح يفترس . والآن هل ساقضى طول اليوم فى الشكوى الرابعة ؟ » ( ٤٩٩ ) .

#### الشكوى الخامسة :

ثم أتى هذا الفلاح يشكو للمرة الخامسة وقال : يأيتها المدير العظيم للبيت يا سيدى . . . لا تحرم من رجلا رقيق الحال من أملاكه ، ولا ضعيفا تعرفه ، فان إهلاك الرجل الفقير بمثابة النفس له ومن يغتصبها يكتم أنفه [ الأنف هى مركز الحياة ] لقد نصبت لتسمع الشكاوى وتفصل بين المتخاصمين وتضرب على يد السرقة ولكن تأمل فان ما تفعله هو أنك تنحاز الى اللص . والانسان يضع أمله فيك ولكنك أصبحت معتديا . لقد نصبت سدا للفقير لتحفظه من الغرق ولكن تأمل فانك تياره السريع .

## الشكوى الثامنة :

وبعد ذلك أتى هذا الفلاح ليشكو مرة ثامنة فقال : « يَا أَيُّهَا الْمَدِيرُ الْعَظِيمُ لِلْبَيْتِ الْمَلِكِيِّ ، يَا سَيِّدِي : إِنْ النَّاسَ يَتَحَمَّلُونَ السَّقُوطَ بِسَبَبِ الطَّمْعِ ، وَالرَّجُلُ الْمَغْتَالُ يَعُوزُهُ النِّجَاحُ وَلَكِنَّهُ يَنْجَحُ فِي الْخِيْبَةِ • أَنْتَ جَشْعٌ وَذَلِكَ لَا يَتَّفَقُ مَعَكَ ، أَنْتَ تَسْرِقُ وَذَلِكَ لَا يَلِيْقُ بِكَ • أَنْتَ يَا مَنْ يَسْمَحُ لِلْإِنْسَانِ بِأَنْ تَشْرَفَ عَلَى قَضِيَّتِهِ الْحَقَّةَ ذَلِكَ لِأَنْ مَا يَقِيْمُ أَوْدَكَ فِي بَيْتِكَ ، وَلِأَنْ جَوْفَكَ قَدْ مَلِءَ ، وَلِأَنْ مَكْيَالُ الْقَمْحِ قَدْ طَفَحَ ، فَإِذَا هُنَّ طَفَحَ وَضَاعَ عَلَى الْأَرْضِ •

« آه أَنْتَ يَا مَنْ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَقْبِضَ عَلَى اللَّصِّ وَيَا مَنْ يَبْعِدُ الْحُكَّامَ رَقْدًا نَصَبُوا لِيَدْرُؤُوا السُّوءَ ، وَهُمْ حَمَى لِلْمَعُوزِ • وَالْحُكَّامُ قَدْ نَصَبُوا لِيَقْبِضُوا عَلَى الْكَذْبِ • وَلَيْسَ الْخَوْفُ مِنْكَ هُوَ الَّذِي يَجْعَلُنِي أَشْكُو إِلَيْكَ • أَنْتَ لَا تَبْصُرُ مَا فِي قَلْبِي • وَانَّهُ لَإِنْسَانٌ صَامِتٌ مِنْ يَجْعَلُهُ يَرْتَدُّ دَائِمًا عَنْ تَوْبِيخِكَ ، وَلَا يَخَافُ مِمَّنْ يَطَالِبُهُ بِحَقُوقِهِ ، وَإِنْ أَخَاهُ لَا يُؤْتِي بِهِ إِلَيْكَ مِنْ قَارَعَةِ الطَّرِيقِ : [ هُنَا يَفَاخِرُ الْفَلَّاحُ بِأَنْ مِثْلَهُ لَا يَوْجَدُ فِي أَيِّ رَكْنٍ مِنْ أَرْكَانِ الطَّرِيقِ ] •

« أَنْتَ تَمْلِكُ قِطْعَةً أَرْضِكَ فِي الرِّيفِ • وَمَكَافَأَتُكَ فِي ضِيَاعِ الْمَلِكِ وَخَبْزِكَ فِي الْمَخْبِزِ وَالْحُكَّامُ يَعْطُونَكَ ، وَمَعَ ذَلِكَ تَغْتَصِبُ ، هَلْ أَنْتَ لَهْ ؟ هَلْ يُؤْتَى لَكَ بِجَنُودٍ لِتَصَاحِبَكَ عِنْدَ تَقْسِيمِ قِطْعِ الْأَرْضِ ؟ [ هَلْ تَأْخُذُ مَعَكَ جَنُودًا لِتُسَاعِدَكَ عَلَى السَّرْقَةِ عِنْدَمَا تَقْسِمُ قِطْعَ الْأَرْضِ ؟ ] « أَقِمِ الْعَدْلَ لِرَبِّ الشَّمْسِ » رَعِ » الَّذِي يَعِيشُ بِالْعَدْلِ [ أَنْتَ يَا أَيُّهَا الْقَلَمُ ، وَأَنْتَ يَا أَيُّهَا الْبَرْدِيَّةُ ، وَيَا أَيُّهَا الدَّوَاةُ ، وَيَا « تَحُوتَ » ابْتَعِدُوا عَنْ عَمَلِ السُّوءِ ، وَعِنْدَمَا يَكُونُ الْحَقُّ حَقًّا فَهُوَ أَذِنَ حَقٌّ لِأَنْ الْعَمَلَ أَبَدِي ، وَيَذْهَبُ مَعَ مَنْ يَعْمَلُهُ إِلَى الْقَبْرِ • وَسَيَدْفَنُ • وَتَطْوِيهِ الْأَرْضُ أَمَا اسْمُهُ فَلَنْ يَمْحَى مِنَ الْأَرْضِ إِلَى سَيِّئِ ذِكْرِ سَبَبِ الْحَقِّ وَهَكَذَا عَلَى اللَّهِ فِي كَلِمَتِهِ ، هَلْ هُوَ مِيزَانٌ ؟ أَنَّهُ لَا يَمِيلُ ، هَلْ هُوَ لِسَانُ الْمِيزَانِ ؟ أَنَّهُ لَا يَحِيدُ إِلَى جَانِبٍ ( لَا يَزِنُ غَشَا ) وَإِذَا حَضَرَتْ أَوْ حَضَرَ غَيْرِي فَأَجِبْهُ وَلَا تَجِيبْ كَانْسَانٍ بِخَاطِبِ رَجُلًا صَامِتًا أَوْ كَانْسَانٍ يَهَاجِمُ مَنْ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَدَافِعَ ، أَنْتَ لَا تَظْهَرُ الرَّحْمَةَ ، أَنْتَ لَا تَرُقُ ، أَنْتَ لَا تَغْنَى ( ؟ ) وَلَا تَعْطِنِي مَكَافَأَةً عَلَى تِلْكَ الْخُطْبَةِ الَّتِي تَخْرُجُ مِنْ « فَمِ رَعِ » نَفْسِهِ . **انْطِقْ بِالْعَدْلِ وَأَقِمِ الْعَدْلَ لِأَنَّهُ عَظِيمٌ وَكَبِيرٌ وَيَعِيشُ طَوِيلًا ، وَالْاعْتِمَادُ عَلَيْهِ يُوْدِي إِلَى الْعُمُرِ الطَّوِيلِ الْمُحْتَرَمِ ، هَلِ الْمِيزَانُ يَحِيدُ ؟ فَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ فَانْ ذَلِكَ يَكُونُ بِسَبَبِ كَفْتِيهِ اللَّتَيْنِ تَحْمَلَانِ الْأَشْيَاءَ [ الثَّقَلَ وَالْأَشْيَاءَ الَّتِي تَوْزَنُ ] وَلَا يَجُوزُ بَخْسٌ فِي الْعَدْلِ ، وَإِنْ**

العمل الحقير لا يصل الى المدينة على أن أصغر الأشياء ( ؟ ) ستصل  
الى الريف ، ( ٥٠٠ ) .

ثم بأتى بعد ذلك الشكوى التاسعة وهى لا تخرج عن هذه المعانى .

ونرى من هذه الشكاوى الفصيحة أنها تصف لنا ما آلت اليه البلاد  
فى تلك الفترة الصعبة من تاريخ البلاد ، كما وصفتها كل الوثائق  
الأدبية التى وصلت إلينا من هذا العصر ( ٥٠٠ ) .

**التعليق :** اننى وجدت أن أنقل نص الشكاوى تفصيليا من كتاب  
« مصر القديمة » ففيتها ما يهم القارئ أن يعرفه عن فحوى الشكاوى ومعنى  
العدالة والتذكرة بيوم الحساب [ حيث الميزان العادل الذى لا يميل  
لأى جانب ] وفى هذا ما يشبه ما ينطق به فلاح اليوم الطيب الذى ينتظر  
العدالة من رب العدل [ الله جل جلاله ] بقوله « الله فوق الظالم ،  
و « لك يوم يا ظالم » و « حسبى الله ونعم النصير » . اننى كلما أقرأ  
نصوص الشكاوى وأتأملها أقول ان « فلاحنا الفصيح » حى بيننا . .  
انه لسان حالنا كلنا عندما نتعرض للظلم وخصوصا من الموظفين المنحرفين  
الفاستدين . اننى أسجل هنا سمة هامة من السمات المصرية وهو أن  
المصري لا يسكت على الظلم بل يشكو ويشكو . . يشكو الظالم لمن هو أعلى  
منه ، وحتى لو لم ينصفه صاحب السلطة يشكوه لله « الذى يمهل  
ولا يمهل » ، لقد كان قدماء المصريين يقدسون « ماعت » اله الحق  
والصدق والعدالة لأنهم يرون أن تحقيق العدالة الاجتماعية هى الأمان  
والضمان لهم فى الحياة وحتى فى عصرنا الآن نجد على مدخل المحاكم  
« العدل أساس الحكم » حتى ولو لم يقيم بها بعض المنحرفين . لو عرف  
الناس جميعا معنى العدالة وطبغوها لما احتجنا للمحاكم ولكن طالما يوجد  
أناس منحرفون – وما أكثرهم – فلا بد من السعى الى اقامة العدالة .  
اننا نجد الفلاح الذى تعرض لحادث ظلم وقع له يمتدح العدل ويلزم  
دناءة الموظفين المنحطين . ويا ليت هناك وسيلة للتعرف على الموظفين  
الأمناء الجديرين بتحمل أمانة ومسئولية الوظيفة . فالموظف مثل القاضى  
العادل اذا ما حسنت النية واحترم ذاته وأحس بقيمة الانسان داخله  
فان يقلد الكلب الذى يلحق العظمة عندما يأخذ رشوة ويحيد عن الحق  
وينسى قول الشاعر :

«أقبل على النفس واستكمل فضائلها فأنتم بالنفس لا بالجسم انسان»

ان الفلاح المظلوم لجأ الى المدير العظيم لبيت المال عندما علم  
« بشهرة عدالة « رنزي » هذا » . ونجد « رنزي » العادل يعرض موضوع  
الشكوى أولا على زملائه الموظفين ليرى مدى عدالتهم في تناولهم مثل  
تلك المظالم . ويظهر من ردودهم انحيازهم الى جانب الظالم «تحتوي نخت»  
ويحاولون ايجاد تبرير لأفعاله بعيدة عن الحقيقة . فالموضوع هو الاستيلاء  
على الحمير أى ممتلكات الفلاح التى بدونها سيتضور هو وعائلته جوعا ،  
وباستخفاف يتناولون الموضوع كأنه مجرد « أخذ قليل من النطرون وقليل  
من الملح » ويتساءلون باستنكار اذا ما كان يجب معاقبة « تحتوي نخت »  
على هذا العمل ؟ والأكثر من ذلك انهم حاولوا ايجاد سبب لتصرفه بأنه  
ربما الموضوع موضوع دفع ضرائب خطأ !!! لقد حذق المؤلف أن يظهر  
**« تحامل الموظف على الفقير في الدوائر الحكومية »** الذين يهتمون بأشياء  
فرعية ويتركون بيت القصيد وهى موضوع سرقة الحمير .

وفى الشكوى الأولى نجد الفلاح يذكر الصفات الواجب وجودها فى  
الحاكم العادل : فيخاطبه « انك أب لليتيم ، وزوج للأرملة ، وأخ المهجورة ،  
ومثزر لذلك الذى لا أم له » ويرى أن الحاكم العادل يخلو من الشره  
والكذب وأنه لابد أن يلبي نداء المستغيث . وفى الشكوى الثانية يخاطبه  
باصطلاح تعنى العدالة « مثقال ميزان الأرض ، وخيط الميزان » ثم تساءل  
بذكاء عن تخاذل منفذى القانون وأخذ يردد أمامه الحكم المتداول وقتها  
مثل « عامل الناس بما تحب أن تعامل به » واستنكر أن تكون أفعال  
الضمير تحمى الظالم فيقول « وذلك الذى يجب أن يحكم بمقتضى القانون  
بأمر بالسرقه » . « فمن ذا الذى يكبح الباطل ؟ » و « ذلك الذى يجب  
عليه أن يقضى على الفقر يعمل بالعكس » ومن ضيقه تمنى الشر للأمير ،  
ولم يكتف بذلك بل أعطاه درسا فى الأخلاق « ذلك الذى يملك خبزا  
يجب أن يكون رحيمًا واذا كانت السرقة ضرورة للمجرم فهى ليست  
كذلك بالنسبة للأغنياء خصوصا القائمين على تنفيذ العدل ولكنهم  
لا يفعلون . ونتيجة لبطء العدالة وتراخي المسؤولين الذين يمسون الدفة  
فى أيديهم فان المشاغبات منتشرة .

وفى الشكوى الثالثة يقوم بتذكيره بالآخرة وأن اقامة العدل ضرورة  
حتى يتم محاسبة السارق ورحمة الفقير . ولا يصح أن يكذب رجلا عظيما !!  
ويقوم بتشبيهه ببطل بلا شيخ بلد بها أى فى حالة فوضى وبعميد القرية  
الذى يرتشى أى فاسد ومنحرف . وفى الشكوى الرابعة والخامسة  
يعيد تذكرته بدوره فى حماية الفقير فان « أملاك الفقير بمثابة النفس  
له ومن بقتصبها يكتنم أنفه » وعندما فاض به الكيل وطفح وجهه اليه  
اتهامات مباشرة « انك جشع وذلك لا يتفق معك ، انك تسرق وذلك

لا يليق بك ، ولأن القصة هكذا ينقصها المغزى الواضح منها وهو دور الملك فى اقامة العدالة فأننى وجدت أن أستكمل ما نقص منها . فرغم أن « برستيد » عرضها فى كتاب فجر الضمير باختصار الا أنه أستكمل المعنى المستخلص منها لذلك سأضيف الفقرات التى تنقص هذا النص المذكور فى كتاب مصر القديمة . ففى قصة « برستيد » يتحدث عن المؤامرة التى دبرها « تحوتى نخت » لكى يستولى على ممتلكات الفلاح من الطرون والملح والحمير « فأرسل على الفور أحد الخدم الى منزله فجاء بصندوق مملوء بنسيج الكتان فأخرج النسيج ونشره على الطريق انعام أى غطاها كلها ، من حافة حقله المزروع قمحا ( ٥٠١ ) . الواقع على الجانب الأعلى من الطريق الى ماء الترعة الذى يقع فى الجانب المنخفض منها . وكان ذلك الفلاح البرىء - كما تقول القصة - يتقدم فى سيره على الطريق العامة ككل الناس ، وهى التى سدها « تحوتى ناخت » المذكور بنسيجه ذلك ، ولما كان الفلاح يخشى السير فى الماء فى الجهة المنخفضة من الطريق فانه آثر السير بحميره المحملة فى الجهة العليا منها محاذيا حافة حقل القمح . وفى أثناء السير التقم أحد الحمير بضع سيقان من جذور ذلك القمح المغزى ، فتهيأت بذلك فى الحال الفرصة المدبرة التى تمنها « تحوتى ناخت » الماكر الذى كان يترقب ذلك عن كئيب . وفى هذه اللحظة تقدم الفلاح الى « تحوتى ناخت » مقدما له الاحترام والخضوع لعلامه وهيئته ، ولكن بما لا يحط من كرامته . فما كان من « تحوتى ناخت » المذكور الا أن زمجر وسخط وقبض على الحمير . عند ذلك عاود الفلاح أيضا ظروفه فى أدب واحتشام ، ثم أردفه باحتجاج برىء فأنبرى يقول : « ان طريقى مستقيمه ، وقد سد أحد جانبيها وعلى ذلك سرت بحميرى على تلك الحافة . أتغتصب حميرى لأن واحد منها التقم ملء فيه من سيقان قمحك ؟ انى أعرف رب هذه الضيعة ، فهى ملك « مدير البيت العظيم » « رنزي بن مرو » . أعرف أنه هو الذى يقضى على كل سارق فى أنحاء هذه البلاد ، فهل أسرق فى ضيعته ؟ فلما أحفظت « تحوتى ناخت » جسارة هذا الفلاح أمسك بغصن من الأثل الأخضر وأخذ يضرب فريسته بدون رحمة ولا مبالاة بصياح الفلاح واحتجاجاته المتكررة ، واستاق كل الحمير الى منزله . وقضى الفلاح المسكين أربعة أيام يرجوه فيها ارجاع الحمير بدون جدوى وطوال هذه المدة كان يتألم لبعده عن أسرته التى أشرفت على الموت من الجوع » ( ٥٠٢ ) .

وتكملة القصة هى كالتالى : « وبعد الخطبة التاسعة يأمر الملك « مدير البيت العظيم » أن يفصل فى قضية الفلاح ، واذا ذاك يحضر المختصون بهذا العمل سجل الضرائب الذى يحدد الناحية التابع لها ذلك الفلاح . ونفهم أن « تحوتى ناخت » قد عوقب ، وأن ممتلكات ذلك

الموظف الجشع المقتصب قد أعطيت للفلاح « (٥٠٣) هكذا نرى الصورة السيئة للموظفين المنحرفين الذين تحولوا الى لصوص واصبحوا ظالمين بدلا من أن يكونوا قائمين على تنفيذ القانون ومراعاة العدالة - وهو ما نراه فى زماننا وفى كل الأزمنة حيث يزداد الفساد ويزداد انحراف الموظفين ، ونرى الصورة الحسنة أيضا صورة الحاكم المنصف والقاضى طاهر اليدين والموظف المستقيم ( وهو « رنزي » هنا ) الذى يعطى كل ذى صاحب حق حقه ويعاقب الظالمين واللصوص . ولاتنس « حورس » ومؤازرة أمه « ايزيس » وهى مثال للزوجة المخلصة والأم الرؤوم . وانتصار الحق على الباطل وانتصار الخير على الشر هى المعانى الكبرى لهذه القصة الأسطورية . بل ان دراسة القصة تعطينا الكثير من مقومات الشخصية المصرية مثل المطالبة بالحق والوقوف الى جانبه ، ومعنى الاخلاص المتمثل فى ايزيس حيث « تقوم المرأة بدور ممتع فيها ، يمثل القدرة والمهارة والمكر والخداع واحكام الأحاييل » (٥٠٤) . فعندما طلبت رأى « ست » بخصوص الزوج الذى مات وترك ابنا وحيدا يرعى ماشية أبيه ثم أتى أجنبى فأكرمه الزوجة ولكنه ضرب ابنها وأراد أن يغتصب ما تملك من ماشية فقال « ست » كيف يمكن ذلك وابن الرجل لا يزال على قيد الحياة ؟ » (٥٠٥) فصاحت « ايزيس » وقالت له بأنه بذلك قد حكم على نفسه فهو المقتصب و « حورس » هو الوارث الشرعى لملك أبيه .

لقد قام الدكتور « سليم حسن » بعرض الآثار الأدبية عبر العصور القديمة وقد قال : « لم تخلف لنا الأسرتان الأوليان ( ٣٢٠٠ - ٣٠٠٠ ق . م ) آثار أدبية قيمة غير وثيقة فى اللاهوت المصرى والفلسفة الدينية عثر عليها فى عهد الملك « شباكا » من الأسرة الخامسة والعشرين أى فى القرن الثامن ق . م » (٥٠٦) . أما عهد الأسرة الخامسة فكان « عهدا ذهبيا للفن والأدب والفلسفة الدينية فلقد أرتنا أهم وثيقة دينية ظهرت فى التاريخ . بدت تلك الوثيقة منقوشة على جدران هرم الملك « أوناس » فاتخذها رجال الدين منارة يهتدون بها طوال مراحل التاريخ المصرى ، وأخذ عظماء القوم كذلك يكتبون ضحائف حياتهم ، وصلواتهم الدينية على جدران مقابرهم مما سهل علينا حل ما اعتاص من نقوشهم وخفى من رموزهم . وقد برزت الناحية الأدبية لأول مرة فى صورة كتابات عن الأخلاق والسير القويمة والمواعظ الحسنة » (٥٠٧) .

وخلال الأسرتين السابعة والثامنة - أى أثناء وما بعد الثورة الاجتماعية الكبرى - تمزقت أوصال الدولة وفقدت وحدتها السياسية وسارت فى مزالق الفوضى والاضطراب حتى اعتبر هذا العصر أكثر عهود التاريخ المصرى ظلمه وخفاء وفسادا . وقامت حروب داخلية الى أن نجح



ملوك الأسرة الحادية عشرة من توحيد البلاد ثانية . ولكن ظهر فى العصر  
الأهناسى ( الأسرتان التاسعة والعاشرة ) نوع من الأدب الراقى . « وقد  
يبدو غريباً أن يظهر نوع من الأدب الراقى فى هذا العصر مع ما فيه  
من تقاطع وتدابير وانحلال وحروب قاسية ، ولكن اذا علمنا أن الأدب  
الصفائى ما كان وليد العاطفة . . . وأن الانفعالات النفسية التى يبعثها  
البؤس والشقاء أعمق أثراً من تلك التى يبعثها الصفاء والرخاء . .  
لذلك رأينا أوصافاً مؤثرة . . . يريدون بها اصلاح البلاد الاجتماعى فى  
ظل حكومة عادلة » ( ٥٠٨ ) .

### عرض وتلخيص سريع واستخلاص المعانى لبعض القصص الأخرى

« المصرى لم يهمل التحليل النفسى جملة بل أخذ منه بطرف كما فى  
قصة « سنوهيت » التى حللت لنا ناحية نفسيته حين نفى عن بلاده  
واشتاق الى وطنه . . ولا يضير الأديب المصرى أن تحليله خلا من العمق  
والروعة ، فيكفيه فخراً أنه وضع الأساس وجاء غيره فشيده على قواعده  
ثم جاء التطور الحديث فأعلى البناء وزخرفه . . . وأول مأساة ( دراما )  
وضعت على صورة تمثيلية ، كانت من فعل الأدباء المصريين وترجع  
بتاريخها الى عهد الأسرة الأولى . وهذه المأساة تشبه رواية تمثيل الأم  
المسيح وموته » ( ٥٠٩ ) .

لقد كانت قصة الصراع بين الأخوين « أوزيريس وست » هى  
محور قصص عديدة اختلفت بعض تفاصيلها على مر العصور حتى أن  
النسخة التى كتبها بلوتارخ تختلف فى تفاصيلها عن القصص السابقة  
والتي تغيرت فى تفاصيلها طبقاً لاضافات الكتاب فى كل عصر . وقد  
أصبحت هذه القصة ممثلة لمعنى النظام والملكية وحق وراثته الابن لأبيه  
الشرعى بالنسبة للناحية السياسية ، أما الناحية الدينية فكانت قصة  
معاناة « أوزيريس » الذى اغتاله أخوه غدرا ووقفت زوجته المخلصة  
« ايزيس » بجانب زوجها ضد قوى الشر وأعدت ابنها حورس لأخذ  
الثأر من أعداء أبيه وعن طريق مصرقتها بالسحر تم بعث زوجها أوزيريس  
- الأخ الطيب - وأصبح هو القاضى يوم الحساب . وها هو ملخص  
قصة الصراع التى قام بترجمة نصها الأستاذ « جاردنر » والتى كانت  
مودعة ضمن أوراق المتحف البريطانى .

### ملخص القصة ( ٥١٠ )

« اشتد النزاع بين الأخوين « أوزيريس » و « ست » على عرش مصر ،  
فاغتال « ست » « أوزيريس » ، ولكن الحياة دبت ثانية فى جسمه ، بفضل

أخته « ايزيس » فترك **دنيا الغدر** وما فيها ، وهبط يحكم فى العالم السفلى بعد أن نزل عن عرش مصر لابنه « حور » ولقد كان من الطبيعى أن يبدأ النزاع من جديد بين « ست » و « حور » على العرش مرة ثانية فتشاحنا وتخاصما الى مملكة الآلهة التى كان يرأسها الاله « رع » ، وكان « حور » يعتز فى عراكه بعدالة قضيته ، وبارثه الشرعى ، وبمساعدة « ايزيس » . وكان « ست » يعتد بقوته وجبروته ، ومعاضدة الاله « رع » له . ومن ثم كانت الأحكام الأولية فى هذه القضية فى جانبه خشية بأسه ، وفرارا من أذاه ، حتى اذا ضاقت الحلقة ، وتضافرت الأدلة كلها ضده ، بعد تهديد « أوزيرس » « لرع » ومجلسه ، ولم يجد القضاة من الآلهة فرجة ينفذون منها الى مناصرته ، أصدرُوا حكمهم فى جانب الحق ، فأل ملك مصر الى وارثه الشرعى « حور » ( ٥١٠ ) .

وقصة « أوزيريس » و « وست » مليئة بالمعانى الكثيرة مثل الغدر من جانب ست والطمع فى العرش من جانب « ست » أيضا والمطالبة بالحق الشرعى من جانب الوريث الشرعى .

وتعتبر الدولة الوسطى « العهد الذهبى للأدب (العهد الكلاسيكى ) اذ ظهرت كتابة فنية خالصة عنى فيها بالناحية الفنية لذاتها ، تنتظم موضوعات متنوعة قيمة من القصص والتأملات والأناشيد الدينية والدنيوية » ( ٥١١ ) وتطالمننا الدولة الحديثة « بصفحات جديدة من الأدب المصرى فيها الغناء الرائع والغزل الطريف فى تضاعيف قصائد بديعة الخيال » ( ٥١١ ) ولقد لعب الحكماء دورا بارز فى أدب الحكمة ، وكان الموظف المحترم يعتد بنفسه ويرتفع بكرامته وقد أظهر الحكماء أنه من واجب الموظف أن يكون عادلا ينتصر للمظلوم ويأخذ من الظالم ، حاذقا يعرف كيف يتغلب على الصعاب . والفلاح والصانع فى مصر القديمة ( مثلما يفعلون الآن ) كانا يستعِينان على عملهما الشاق بغنائهما المتواضع حتى لقد كان الغناء جزءا من العمل الذى يقوم به العامل . وعن القصص المصرى يقول الدكتور « سليم حسن » ( ٥١٢ ) :

« لم تصل اليينا الحياة العقلية فى مصر سلسلة متصلة الحلقات حتى نتتبعها من أولها الى آخرها ، ونسلط عليها أشعة البحث والدرس ، ونخرج منها بنتيجة نقطع بها ونؤمن بصحتها . ولكنها وصلت اليينا وبها حلقات مفقودة ، فلا نستطيع الا درس ما وصلنا وبناء أحكامنا عليه » ( ٥١٢ ) واننى أتناول بعض القصص الهامة بصورة مفصلة وأعرض بعض القصص بصورة موجزة حتى أقدم صورة واضحة عن الأدب المصرى القديم . فمن قصص الدولة الحديثة ( ٥١٣ ) « قصة الأخوين » وهى

أول قصة من نوعها فى الأدب المصرى القديم ، ولقد جذبت أنظار العالم لغرابة وقائعها ومشابقتها قصصا أخرى حكيت فى الزمن الحديث ، وهى بلاشك أكثر دلالة على أصلها المصرى من زميلاتها التى رويت لنا من عهد الفراعنة . وهى قطعة من الشعر القصصى العام ترجع الى عهد الأسرة التاسعة عشرة وتحلق بوقائعها الخيالية فى عالم الخرافات . وقد نقلها الكاتب « أنانا » تلميذ كاتب الخزانة الملكية « كاجبو » .

### ملخص القصة (٥١٣)

« يضم بيت واحد أخوين مخلصين ، كبيرهما متزوج ويسمى « أنوبيس » وصغيرهما غير متزوج ويسمى « باتا » وكان يساعد أخيه الأكبر فى فلاح الأرض وزراعتها وتربية أنعامها ، وفى يوم كانا يزرعان فى الحقل فاحتاجا الى بعض البذر ، وذهب الأخ الصغير الى البيت ليحضره ، وكانت زوجة أخيه الكبير تمشط شعرها ، فما رآه يحمل قدرا كبيرا من البذور على سواعده حتى راقها جماله ، وأعجبت بقوته ، فراودته عن نفسه وغلقت الأبواب وقالت : هيت لك . قال : معاذ الله ، ان أخى الكبير رب نعمتى ، وقد أحسن مثواى فلا أخونه فى زوجته . فأضمرت المرأة فى نفسها الكيد لهذا الفتى الذى فوت عليها ما كانت تريد من اللذة والمتاع ، وقابلت زوجها فى المساء متمارضة متباكية متظاهرة بالألم ، وادعت أن أخاه الصغير راودها عن نفسها ، وماجزأ من يفعل ذلك الا أن يقتل أو عذاب أليم ، فصمم الأخ الكبير على قتله عندما يعود بالماشية ، واختبأ وراء الباب لهذه الغاية ، وما ان قرب الصغير من البيت حتى أخبرته بقرة من التى كان يسوقها بما دبر له ، ففر « باتا » وتبعه « أنوبيس » بسلاحه . ولكن اله الشمس حجز بينهما بخلق بحيرة مملوءة بالتماسيح ، فعجز « أنوبيس » عن اللحاق به ، وجرت بينهما معادثة برأ فيها « باتا » نفسه وجب عضو التناسل منه ، وإبان عزمه على الرحيل الى وادى الأرز ، وأنه سيضع قلبه على زهرة فى أعلى إحدى أشجاره ، وعين له علامة اذا حدثت كانت دليلا على وفاته ، وعلى الأخ الكبير حينئذ أن يذهب الى وادى الأرز ويبحث عن قلبه ويضعه فى الماء فتعود الحياة الى « باتا » ثانية وينتقم لنفسه من القاتل » (٥١٤) .

« وبعد هذه المحاورة رجع « أنوبيس » الى قريته فقتل زوجته . أما « باتا » فقد سعى الى وادى الأرز ، ولما رآته الآلهة وحيدا فى هذا الوادى أشفقت عليه وجعلت الاله « خنوم » يسوى له زوجة ، وقد خالفته هذه الزوجة فخرجت الى البحر رغم تحذيره لها من هذا العمل ، فأراد

البحر أن يختطفها ولكن « باتا » أنقذها منه ، وكل ما استطاع البحر أن يأخذه خصلة من شعرها طفت على وجهه حتى وصلت الى مصر ، وهناك فاح شذاها وانتشرت رياها ، فشغف الفرعون بصاحبته ، وأرسل الى وادى الأرز فى طلبها ، فحضرت زوجة باتا مع الرسل ، وصارت حظية عند الفرعون . ولما كانت تخاف بأس زوجها أغرت الفرعون بقطع شجرة الأرز التى تحمل قلبه ، فسقط قلبه بسقوطها ومات ، وعندئذ حدثت العلامة التى كان قد ذكرها لأخيه ليعلم بها أمر موته - وهى فوارن إبريق من الجمة - فسعى فى الحال « أنوبيس » الى وادى الأرز لينقذ قلب أخيه ، وبعد سنين وجده فى صورة فاكهة فأعاده الى الحياة بوضعه فى الماء . ثم صير « باتا » نفسه ثورا وحمل أخاه الى مصر ، وأفصح لزوجه عن شخصيته ، فأغرت الفرعون بذبحه ، فتطايرت منه نقطتان من الدم نبتتا بعد شجرتين من الأثل سكن فيهما « باتا » ، وأسر الى زوجته بأمره ، فأغرت الفرعون بقطع الشجرتين وصنع لها منهما ففعل . وأثناء صنع الأثاث تطايرت شظيتان من الخشب دخلتا فم الزوجة فحملت وأنجبت صبيا صار وليا للعرش ، وعند وفاة الملك نصب هذا الصبى خلفا له ملكا على البلاد ، ولم يكن هذا الصبى الا « باتا » نفسه فانتقم من زوجته الخائنة بقتلها « ( ٥١٤ ) » .

### التعليق :

اظهار صورة متكررة للزوجة الخائنة والعقوبة لها هى الموت .  
كما نجد اخلاص « باتا » لأخيه وعدم الوقوع فى اغراء زوجة أخيه . ثم ادعاء المرأة الخائنة بعكس الحقيقة مثلما حدث لسيدنا يوسف من زوجة « فوثيفار » والذى أودع السجن ظلما بسببها .

## الفصل الختامي

بعد أن عرضت الحياة المدنية للمصري القديم لكي نستخلص منها مقومات الشخصية القومية من كافة الجوانب والتي ظهرت في سلوكه وفيما خلفه من آثار وفكر وفلسفة ودين . ومما ظهر من سمات مشتركة مثل التدوين والارتباط الأسرى والارتباط بالأرض والوطن وارتباطه بالأخلاق وارتباطه بالخالق الأعظم وبيوم الحساب الذي يجب أن يقدم ما قام به من أفعال تؤمله أو تحرمه من الحياة الخالدة في الجنة فأننى أود أن أبين للقارىء الكريم نظرة الآخرين إلى أجدادنا الأفاضل . لذلك سأتولى عرض ما قاله الدارسون من مصريين وغير مصريين وذلك كله يخدم البحث . . . لأن فى أقوالهم ما يدعم وجهة نظرى فى أن أجدادنا لم يختلفوا عنا وعن ما ذكرته الأديان السماوية الا فى بعض التفاصيل الشكلية . أما الحقائق الثابتة فهى الايمان بالآتى :

- ١ - الخالق الأعظم .
- ٢ - البعث والحساب يوم المحاسبة ( أمام الديان ) .
- ٣ - خلود الروح .
- ٤ - الأخلاق السامية هى رصيدنا يوم القيامة .
- ٥ - الحب والدفء العاطفى هم عماد الأسرة السعيدة .
- ٦ - كراهية الشر .
- ٧ - التفاؤل لأن الرحمن الرحيم يرعانا .
- ٨ - الموت حقيقة لأبد أن يذوقها أبناء آدم الذين خلقوا من تراب ( ولا دائم غير وجه الله ) ولكن هذا الموت هو الكوبرى للحياة الآخرة وعندها يتحدد مصير الموتى .
- ٩ - الله نور العالم ولكن هناك قوى الظلام التى لا تستطيع أن تحيا فى وجود النور . ولكنها لا تترك الانسان دون تنغيص لحياته ومن هنا كانت قصة الصراع الأزلئ بين الخير والشر .
- ١٠ - الصلاة هى وسيلتنا لطلب العون ضد عدو الخير . يقول الدكتور « ناصر الأنصارى » عن المصرى القديم .

« يتميز المصرى بالاحترام العظيم للحياة الانسانية ، وبالتقدير الكبير للشيخوخة • وهو يحب العمل ، ويميل للأعمال الطيبة الخيرة • ولطاعة الوالدة واحترام المرأة عموما • وعلى الرغم من الكثير من العادات والمراسم الجنائزية ، والاهتمام بالموتى ، وتحنيط جثثهم فى الحضارة المصرية القديمة ، الا أن الشعب المصرى القديم كان شعبا يميل الى البهجة ، ويتميز بالضحكة السهلة ، والابتسامة ، وخفة الروح ، وسرعة نسيان الأحزان والمضايقات اليومية » ( ٥١٥ )

« ولكنه فى ذات الوقت يؤمن ببعض الخرافات ، وبالتالى بالسحر والشعوذة والتنجيم فى حياته العادية ، فنجدته يؤمن بطرد الأذى ، وصرف عين الحسود عن طريق تعليق عصا سحرية أو عين رمزية مرسومة على القماش أو على الخشب ، كما كانوا يحملون بعض الأحراز الصغيرة للوقاية من الشر مثل الجعارين » ( ٥١٦ ) •

وعن الأسرة المصرية يقول الدكتور « ناصر الأنصارى » :

« الأسرة المصرية القديمة متماسكة يسودها الاحترام ، والمرأة لها مكانة كبيرة داخل منزلها وهى تعمل وتقتصد وتتصرف فى دخل زوجها الهزيل المستقر ، الذى غالبا ما يكون فى صورة عينية « غلة - زيت - نبيذ - جعة - ملوحة » • أما الأبناء ، فعادة ما ترسلهم الأسرة فى سن مبكرة الى مدرسة الحى ليتعلموا القراءة ومبادئ الحساب ، وإذا أظهر بعض الذبوغ قد يودع لدى أحد الكتاب الكبار حتى يضمن تعليميا أفضل وبالتالي الانضمام الى الطبقة المثقفة » ( ٥١٧ ) •

وعن حب الاستكشاف والمغامرة نجد المصرى يقوم بانجاز هام فى نهاية القرن السابع قبل الميلاد وأيام « نخاو الثانى » وهو « أن البحرية المصرية تمكنت من الدوران حول افريقيا عن طريق البحر الأحمر ، ثم العودة عن طريق البحر المتوسط » ( ٥١٨ ) •

وعن النظام القانونى يقول الدكتور ناصر أيضا :

« كان لمصر نظام قانونى أصيل ويعد أقدم نظام عرفته الانسانية وقد استمر هذا النظام يتطور طيلة التاريخ المصرى القديم دون انقطاع وهو مالا وجود له فى أية شريعة من الشرائع الأخرى » ، أما عن ايمان المصرى فيقول الدكتور ناصر :

« كان الايمان بالله الواحد - ولا يزال وسوف يظل باذن الله - متغلغلا فى نفس المصرى منذ قديم الأزل • وليست الحضارة

المصرية القديمة الا شاهدا على ذلك فلولا الايمان بالله لما قامت هذه الحضارة ولما استمرت ما يقرب من الثلاثين قرنا من الزمان » ( ٥١٩ ) .  
فى بيان الدكتور « طه حسين » ( ١٨٨٩ - ١٩٧٣ م ) تشغل الوطنية المصرية قطعة كبرى ٠٠٠ « و ( الحقيقة ) المصرية - لديه - انما هو ثمرة لقومية متفردة وشخصية متميزة ٠ ويفسر طه حسين هذا التفرد والتميز بعاملين ثابتين : عامل بشرى انسانى ( العقل المصرى - عنده - متفوق تفوق العقل الأوروبى فى اوقات النهوض المصرى والاستقلال ) وعامل جغرافى طبيعى ( مصر - عنده - قلب العالم ) والثقافة المصرية التى : « هى موجودة ومتميزة بخصائصها التى تنفرد بها عن غيرها من الثقافات ٠٠٠ » تعكس الشخصية القومية لمصر ، كما تعكس جوانب انسانية عامة ، اذ ان « ٠٠٠ فيها شخصية مصر القديمة الهادئة ، وفيها شخصية مصر الباقية الخالدة ، وهى فى الوقت نفسه انسانية قادرة على ان تغزو قلوب الناس وعقولهم ٠٠٠ » ، وتنهض الشخصية المصرية الحديثة على بنية للتربية المقصودة ( سلم تعليمى ) تحقق الوحدة الوطنية والتماسك الاجتماعى على سبيل التنشئة والتطبيع الاجتماعيين ٠ من أسس هذه البنية ( العقلانية ) ، تعميم التعليم المدنى الحديث وتطوير التعليم الدينى التقليدى ، ومن أسسها ( الوطنية ) بالكشف عن العناصر الثقافية الموروثة للمصريين ، وبخاصة فى موروثة المسلمين والأقباط وصولا الى ثقافة وطنية أساسية للمصرى الحديث ٠ ومن أسسها ( الديمقراطية ) بالمساواة فى فرص التعليم والتمتع بالمنتج الثقافى ، ( ٥٢٠ ) .

وقد أشرت هنا الى ما قاله الدكتور « طه حسين » الذى حمل نواء التنوير فى العصر الحديث لأنه يؤمن ايمانا راسخا بالشخصية القومية المصرية التى تبلورت منذ العهود الفرعونية وقد وصفها بأنها هادئة لأنها لم تقم على العنف بل على التسامح والفكر المتفتح « ورد شخصية مصر الى ( روح خالدة ) غامض ، ( ٥٢٠ ) وأعتقد أن هذه الروح الخالدة الغامضة هى سمة « التدين » وهو الذى يميز الحضارة المصرية القديمة الأخلاقية ، أما « شخصية مصر الباقية الخالدة » ( ٥٢٠ ) فهى تتمثل فى الانسان المصرى نفسه والذى استطاع أن يربط وجدانه بالحب : ( ١ ) الحب للخالق وتتمثل فى طاعته وطلب عونه والصلاة اليه والتوسل له لمساعدته فى مواجهة المحن والشدائد ، والشكر لله دائما أبدا ٠٠ الشكر على ما منحه من خيرات وصحة وعافية ٠ ( ٢ ) الحب لأسرته والتمسك بالرباط المقدس وهى الدعامة الرئيسية للمجتمع التماسك وهو البيئة الصحية للطفل الذى ينمو فى

دفع الحب والرماية وبهذا يكتسب الصحة النفسية والبهجة والتفائل .  
( ٢ ) الحب للآخرين وهى التى تجعل الانسان يشبع احتياجاته النفسية والاجتماعية بأن يصبح مقبولا من الناس ومحبويا ومحترما ويهتق ذاته بين أقرانه وجيرانه ومن يتعامل معهم فى الحياة والمجتمع .  
( ٤ ) حب الخير وحب مساعدة الآخرين والعطف على المحتاجين وحب التعاون . ( ٥ ) حب الوطن والذى يردده فى كل أناشيده فهو لا ينسى الأرض السوداء التى قدمت له الغذاء والعيش خصوصا بعد أن يرويها ويرويها النيل العظيم .

وقال مستر « موريس بير براير » مؤلف « صناع الخلود » :

« كان المصريون شعبا محبا للأنس والبهجة بطبيعته وقد استمتعوا بملذات الحياة لدرجة أنهم عملوا على استمرار هذه المباح في الحياة الآخرة . وكانت الاحتفالات الدينية بطبيعة الحال فرصة المجتمع لظهور مشاعر الفرح والسرور ، كما كانت هناك مناسبات أكثر ألفة ومودة مثل الزفاف وأعياد الذكرى السنوية وأعياد الميلاد وكان الجميع يشاركون فى هذه الحفلات حيث كان الشراب يقدم دون حساب على أنغام الموسيقى والغناء لتسلية الضيوف » ( ٥٢١ ) .

وقال أيضا « ولما كان المصريون شعبا عمليا غير ميال للاهوت الفلسفى فانهم لم يحاولوا قط استنباط علاقة منتظمة لآلهتهم المختلفة فى كل أنحاء البلاد وفى عصور ما قبل التاريخ كان لكل قرية الهها الخاص » ( ٥٢٢ ) .

وعن الصلة بين المصرى القديم والآلهة قال :

« لم تكن الآلهة المصرية تسكن أبراجا عاجية منفصلة عن الناس وانما لعبت دورا مباشرا فى حياة الناس » ( ٥٢٣ ) وقالوا أيضا :

« لم يعتبر المصريون آلهتهم مصدرا للخوف على الدوام أو أنها آلهة معزولة عن البشر وانما اعتقدوا مثل اليونانيين أن الآلهة لديها رغبات البشر وهناتهم ، ويتمثل هذا الجانب من الديانة المصرية فى الحكايات الشعبية المنتشرة عن الآلهة وأنشطتها » ( ٥٢٤ ) .

ويتحدث المؤلف عن ذكاء المصرى وابتكاراته فيقول عن ابتكاره طريقة منع انبعاث الدخان فى المقابر أثناء العمل بها فيقول :

« ومع تقدم العمل فى المقبرة وازدياد عمقها ، تصبح الاضضاء الطبيعية غير كافية مما حتم توفير ضوء صناعى ، لذا كان يتم تزويد



للعمال بفتائل من صفائر كتانية مدهونة بالزيت أو الدهن كما كان  
استخدام زيت السمسم للاضاءة معروفا ، وقد اضيف الملح للحيدونة  
دون انبعث الدخان من الفتائل وتشويه المقبرة « (٥٢٥) » .  
وفى مقدمة الكتاب يضيف المؤلف :

« وهذا الكتاب ليس كأغلب الأعمال المألوفة التى تتحدث عن مصر  
القديمة والتى تهتم فحسب باستعداد المصريين للقاء الموت وما يعقبه  
من حياة أخروية ، فانا أشعر انه من الأهمية بمكان ان يتبين عامة الناس  
أن المصريين القدماء لم يقضوا جل وقتهم فى قلق وخوف من الحياة  
الآخرة ، بل انهم عاشوا حياة مثمرة متمتعين بطيبات أرضهم ، وهذا  
هو سر رغبتهم فى استمرار حياتهم وما ألفوه من طيبات بعد  
الموت » (٥٢٦) .

ويقول الدكتور « حسين مؤنس » فى كتابه « مصر ورسالتها »  
عن « مصر » وعن « المصريين » :

« فى البدء كانت مصر ٠٠ قبل الزمان ولدت ، وقبل التاريخ  
هذا بدأ كل شيء : الزراعة ، والعمارة ، والكتابة ، والورق ، والهندسة ،  
والقانون والنظام ، والحكومة ٠٠٠ وهنا ، وقبل كل شيء ولد المير .  
هكذا « قال جيمس هنرى بريسستد » فى كتاب جليل عن مصر عنوانه :  
فجر الضمير The Dawn of Conscience والضمير هو ذلك الوازع  
الداخلى فى كيان الانسان الذى ينبه الى الخير ويحذره من الخطأ  
ويحاسبه على ما يتعارف من اخطاء حسابا داخليا صامتا ولكنه ألم للانسان  
من كل عقاب . وعلى أساس الضمير ظهرت الديانة المصرية القديمة ٠٠٠  
وكان المصرى القديم أول من تنبه بالفطرة الى حقيقة البعث والحساب .  
« من حيوان يجرى فى الأحراش لينجو من خطر ، أو ليفترس ،  
أو ليأكل ، أو ليبحت عن أنثى ٠٠ تحول الى انسان يفكر ، ويتأمل ،  
ويرسم ، ويكتب ، ويحاسب نفسه . « مع حساب النفس نشأت الآلهة  
لتقوم بالحساب وتنصب الميزان ٠٠٠ خارج دنيا الأرض نشأت دنيا  
السماء ، وقام الدين والأخلاق ، والخير والشر .

« والملائكة والشياطين ولدوا جميعا هنا . ومن عندنا خرجوا  
الى الدنيا .

« وفى قلب المصرى القديم ، وفى بيته وفى مدينته وحقله ، فى  
أرضه وسمائه وجدت « معات » رمز الضمير والاحساس الانسانى  
والقانون الأخلاقى . « معات » هى ما نسميه اليوم بالمروءة ، المروءة

بمعنى الانسانية والحب والخير والعدالة والفضيلة . هذه كلها اكتشفها  
المصرى القديم ، وهو يعمل فى حقله وينظر الى السماء الزرقاء ،  
يستعطف الشمس الحامية ، ويعانق النبات الأخضر الجاليم .

« عندما اكتشفها المصرى القديم وصل الى أعظم كشف فى تاريخ  
الفكر البشرى ، اكتشف أنه انسان ، وأن هناك فرقا بينه وبين  
الحيوان : لا تنازع على البقاء وانما تعاون للبقاء ، لا قتل ولا ظلم  
ولا عدوان ، بل حب وتعاون وإخاء . . . هذا سر من الأسرار الكبرى  
لحضارة مصر القديمة التى حيرت البشر .

« قرون تجرى فى أثر قرون ، عوالم تولد ثم تموت ، ومصر هنا  
فى مكانها ، تبنى وتنشئ وتعمد وتكتب وترسم وتنشد وتصلى ، وتقلق  
وتتوهج ، وتخبو ، ثم تتألق وتتوهج » (٥٢٧) .

وقال الدكتور مؤنس عن الديانات القديمة فقال : « أن ديانات  
مصر القديمة ديانات محبة وسلام ، وليس فى آلهة مصر القديمة آلهة تكره  
البشر وتغار منهم » (٥٢٨) .

### إشراقة الحضارة المصرية القيمة

فى مقدمة كتاب « عندما حكمت مصر الشرق » يقول الأستاذ  
« محمد العزب موسى » والدكتور « محمود ماهر طه » . « ولم تكن  
الامبراطورية المصرية قائمة على القسر والظلم والعدوان شأن معظم  
أو كل الامبراطوريات القديمة بل والحديثة ، وانما كانت قائمة على  
العدل والمشاركة والاحسان ، فالهدف منها نشر نور الحضارة المصرية  
فيما حولها لا استلاب خيرات المنطقة واستعباد شعوبها ، وإذا كانت  
تلك الامبراطورية قد فتحت بسيف المحارب فانها عاشت بعدل الحاكم ،  
وحكمة الادارى ، وعلم المثقف ، وقامت على تبادل المنافع والتجارة  
والهدايا والمهارات » (٥٢٩) .

### فجر الضمير بدأ فى مصر

ويقول عالم المصريات القدير « جيمس هنرى برستيد » فى كتابه  
« فجر الضمير » :

« ذلك الانتقال المبكر - وهو الذى سميناه « الانتقال العظيم » -  
والذى رفع الانسان من النضال الذى كان مقتصرًا على الطبيعة ونقله  
الى ميدان آخر جديد هو ذلك النزاع القائم بينه وبين نفسه للتغلب

على روحه نفسها ، واحتضان تلك القيم الجديدة التى تسمو به فوق عالم المادة لتكون مادة لحقيقة جديدة وهى التى نسميها الأخلاق أو الخلق وقد رأينا أن العوامل التى كونت ذلك الانتقال المبكر نشأت فى مصر ، ثم انتقلت منها الى فلسطين ، ثم الى سائر أمم العالم التى ظهرت بعد ذلك » (٥٣٠) .

لقد وصل برستيد الى هذا الاستنتاج وهو أن فجر الضمير بدأ فى مصر بالفى عام قبل ظهور أول ديانة سماوية - اليهودية - بعد أن تابع دراسة التاريخ المصرى القديم وتاريخ الديانة المصرية القديمة وفى موضع آخر يقول : أن « التفسير الاجتماعى للمصادر المصرية وتصوير الديانة المصرية تصويرا اجتماعيا يجعلها أقدم مصدر عرف حتى الآن عن تطور الأخلاق والمثل الاجتماعى » (٥٣١) ومنها تدرج بحثه الى أن فجر الضمير بدأ فى مصر وقد « انبثق عصر فجر الضمير والأخلاق على العالم دون أن يزج به من العالم الخارجى عن طريق منهاج خفى يسمى الإلهام أو الوحي ، بل كان منشؤه حياة الإنسان نفسه ، ويرجع ذلك الانبثاق الى مدة ألفى سنة قبل بداية عصر وحي رجال اللاهوت ، فأضاء ظلمة الحيرة الاجتماعية ، والكفاح الباطنى فى نفس الإنسان ، فكان بذلك دليلا قاطعا على قيمة الإنسان » (٥٣٢) وهذا يوضح أن ظهور هذه القوة الباطنية للإنسان (الضمير) كان بمصر ومنها الى كل أنحاء العالم .

### تقوى المصريين

« يقول المؤرخ الاغريقى ( هيرودوت ) فى كتابه الثانى : « أن المصريين أكثر تقوى من سائر البشر ٠٠ ويهتمون كل الاهتمام بالشعائر المقدسة ٠٠ فقد سبقوا شعوب العالم الى اقامة الأعياد العامة والمواكب العظيمة ، وعندهم تعلم « الاغريق » ، ودليل على ذلك أنها تقام فى مصر منذ زمن بعيد ، بينما لم يحتفل بها الاغريق الا منذ وقت قريب » (٥٣٣) .

« فقدماء المصريين عظماء لا يشك فى ذلك أحد ، آمنوا بربهم وبلادهم إيمانا لا نعهد فى غيرهم من شعوب الأرض ، وأحبوا وطنهم أرضا وسما وماء وهواء وزرعا وحيوانا قدسوا كل ذلك . ولم يكن الهوى هو مصدر ذلك الحب ، ولكنه اليقين الذى أضفى لدى أصحابه من قواعد الايمان » (٥٣٣) .

## تمسك الشعب بمعتقداته

ويعلق أدولف ارمان مؤلف « ديانة مصر القديمة » عن طبيعة المصرى الذى لا ينسى شيئاً : قائلاً « ونحن نلاحظ باعجاب كيف استطاع هذا الشعب ان يجمع بمهارة فائقة ويوفق بين الحديث والقديم والغارق فى القدم ، واستطاع ايضاً ان يصل الى هدفه هذا بان اكسب هذه العقائد القديمة قدسيته دون أن يستعمل المنطق فى مناقشتها . ويجدر بنا هنا ان نذكر أن أولئك الذين أقدموا على هذا التوفيق كانوا علماء الكهنة المتفقهين الذين عرفوا كل شئ وفهموا كل شئ . واستطاعوا ان يحافظوا على معتقدات شعبهم طوال الاف السنين كما حرصوا على الابقاء على ما وصل اليهم من أجدادهم . وكان من الطبيعى على شعب زراعى مثل الشعب المصرى أن يتمسك بكل هذه العقائد ، ولكن الابقاء عليها بكل ما تحويها من دقائق بسيطة مختلفة لم يكن الا كنتيجة لتفقه أولئك الكهنة فى علوم الكهنوت . ولعل من الأسباب الأولى التى دفعت الكهنة الى هذه السياسة أنهم لمسوا طبيعة المصرى الذى تدفعه باستمرار ألا ينسى شيئاً مطلقاً » (٥٣٤) .

وفعلا قد اكتسب المصرى بعض الصفات من بيئته الزراعية مثل :  
الصبر - النظام - التطبيق العملى فى الاستفادة من أرضه ومن مياه النيل - حب الأرض وارتباطه بالقرية - الشعور بالاستقرار - الاعتماد على الاله - اقامة صناعات من انتاج الحقل - استغلال البيئة من صخور ومعادن - تعلم ركوب الماء من نهر وبحر بعد ذلك للتجارة .

## التكوين الاجتماعى هرمى الشكل (٥٣٥)

يقول الأستاذ « محمد العزب موسى » عن المجتمع المصرى فى الدولة

القديمة ث (٥٣٥) .

« وكان التكوين الاجتماعى فى هذا العصر هرمى الشكل ، فكان الهرم الأكبر والأهرامات عموماً التى كانت نتاجاً للدولة القديمة تعكس بدقة النظام الأتوقراطى للبيئة التى أنتجتها ، وفى القمة يوجد الفرعون تحيط به دائرة صغيرة من النبلاء ، وفى القاعدة الشعب ، وفيما بينهما الطبقة الوسطى بفئاتها المختلفة (٥٣٥) .

« ولكن هذا الهرم الاجتماعى كان عريض القاعدة حاد الزوايا فليس فيه مكان كبير للطبقة المتوسطة بالرغم من انه لا سبيل الى انكار وجودها أو دورها الهام فى المجتمع ، فهذه الطبقة هى التى احتكرت الادارة والصنائع والفنون ، فكان منها النحاتون والمثالون والكهنة والموظفون والكتبة وأطباء الشعب والتجار والعسكريون وهى التى تعد بعناصر منتقاة منها الطبقة العليا المحيطة بالملك من كبار الكهنة والموظفين والقادة والأطباء وحكام الأقاليم ٠٠٠ ورابطة الأسرة قوية فى الطبقة الوسطى فانتعاطف والحب يجمعان بين أفرادها ، والزواج من واحدة فى الغالب ، والمرأة مساوية للرجل وتعامل بكل احترام ، والرجال بعد عناء العمل يفضلون السهر فى بيوتهم بين نسائهم وأولادهم يستمتعون بالمباهج البريئة كالرقص والغناء والألعاب المنزلية ، أو يخرجون الى الخلاء للنزهة والصيد ٠ (٥٣٥)

« أما طبقة سواء الشعب فكانت تضم الفلاحين وخدم المنازل ونقراء المدن ، وهى القاعدة العريضة بأسفل الهرم الاجتماعى ، ومن الممكن أن يصل عدد أفراد هذه الطبقة أو غالبية مجموع الشعب المصرى الى خمسة أو سبعة ملايين حسب بعض التقديرات بالمقارنة بالطبقة الوسطى التى لا تتجاوز عشرات الألوف من الأفراد والطبقة العليا التى تقتصر على المئات » (٥٣٥) ٠

### حياة فلاحى الدولة القديمة

ولنقرأ « جون ويلسون » فى هذه الفقرات البديعة التى يصور فيها حياة فلاحى الدولة القديمة :

« اذا وقفنا ننظر الى المناظر المرسومة على جدران المقابر القديمة نرى الفلاح المصرى شخصا قانعا قليل التبصر حاد الطبع لا يستطيع التحكم فى غضبه ، خفيف الروح ، محبا للسرور ، يستطيع القيام بأى عمل مهما شق ولكنه لا يستطيع الصبر على المجهود الطويل ، كانت قدماء دائما فى طين النهر سواء كان يزرع أو يحصد محاصيل سيده أو يبني بالطوب اللبن لهذا السيد أو يسوق ماشيته ٠٠٠ كان يعيش قريبا من الطبيعة ، ويعتدل فى نفسه ما كان يعتدل عادة فى نفس كل فلاح من غموض وحب للخرافات المتعلقة بصلته بالنبات والحيوان ، كان نحيف الجسم ولم ينل قسما كاملا من المحاصيل ويصبح أيام الشدة

فى السنة قبل أن تنضج محاصيل الخريف على شفا الهلاك من الجوع ، وجعلته المجاعات وانتشار الطاعون اللذين كانا يحدثان من آن لآخر يحس أنه فريسة لخطر فجائى لا يعرفه ، يأتى من قوى عظيمة ظن أنها الآلهة ، وكان كل عمل يعمل فى يومه محاطا بالخوف من قوى ضغيرة حاسدة كان يرهبا ويراهها فى كل شىء : عند عتبة كوخه ، فى العاصفة التى تثير التراب ، فى النار ، فى الماء الجارى ، فى الماشية التى يرعاها ، وفى أول شمار حقله « (٥٣٦) » .

« واكنه بالرغم من كل ذلك وبينما كان يؤدى أعماله كان يضمك بويفنى ، وعندما كان يسرق قطع الماشية أمامه فى المستنقع كان يردد أغنية صغيرة للتمساح والسمك ، وكان عند اشتراكه فى حفل محفة سيده يردد مع الآخرين أغنية ملأى بالمناجاة والاطمئنان وعلى فمه ابتسامة خفيفة متطلعا الى ما عسى أن يناله من مكافأة وعطاء . كما كان يردد الأغاني مع غيره من العمال ليتوحد مجهودهم وهو محنى الظهر شادا للبحال » (٥٣٧) .

« وفى حفلات الأعياد كان يرقص ويلعب بكل ما فيه من قوة ، ويملا بطنه الى حد التخمه فى المآدب التى يقيمها سيده . وكانت ترتبط حياته بحياة حيواناته التى تقيم بجانبه ليلا ونهارا . وكانت الفرص المتاحة له أقل بكثير من الفرص المتاحة للصانع الماهر أو خادم المنزل أو العبد الخاص بالنبيلى » (٥٣٧) .

« هذا هو الفلاح الذى كان عمادا للحياة فى مصر القديمة ولا يزال عمادها الى اليوم ، هو الصانع الأول للحضارة المصرية تلك الحضارة الزراعية القائمة على الأرض والفيل والمناخ . ولكن الإنسان هو نفسه بعدا رابعا لهذا الثالوث الطبيعى ، والريف هو الذى أمد مصر بمعظم كهنتها ومهندسيها وأطبائها وفنانيتها ، فقد كان الريف المصرى قديما مثلما هو اليوم المصدر الذى يمد المدينة بقواها البشرية . وإذا كانت العادة قد جرت على نسبة الحضارة المصرية القديمة الى الفراعنة لا الفلاحين فما ذلك الا من باب التبسيط فالفلاح المصرى هو الذى شاد بفكره ويديه كل هذه المنجزات العظيمة التى تثير أطلالها اعجابنا اليوم . . . وأرق الحلى وأروع التماثيل . . . هى من نتاج أيدي صناع مهرة خرجوا مباشرة من صفوف الفلاحين البسطاء » (٥٣٧) .

« وفى الدولة الحديثة ، أى فى آخر مراحل التطور ، بدأت مصر تتطلع الى العالم الخارجى والتوسع السياسى والعسكرى وبلغت قمة

« الامبريالية » بالتعبير الحديث ، فاذا هى امبراطورية شاسعة تمتد من حدود الفرات شمالا الى اقصى الذوبة جنوبا ، كانت مصر حينئذ فوق جميع الأمم والشعوب ، رائدة فى زعامتها السياسية والفكرية ، تزهو بقوتها العسكرية ونظامها وقدراتها التى لا تحد وانعكس ذلك عليها فى صورة ثراء وترف لم تعرفها البشرية الا فى ازهى عصورها ، كما استشرفت فى هذه المرحلة فكرة التوحيد على يد اخناتون » ( ٥٣٨ ) .

لقد تغلغل الى داخل البلاد الهكسوس قادمين من الشرق وأغلب الكتب تؤكد بانهم تسللوا الى البلاد وليس كغزاة فى البداية ولما استقر بهم الأمر سيطروا على البلاد زهاء مائة وخمسين عاما وذلك أثناء فترة الاضمحلال الثانية التى كانت بين الدولة الوسطى والدولة الحديثة . وقد أحس الناس والمخلصين من حكام الأقاليم بجرح العزة القديمة وقام ثلاث ابطال هم سقن رع - الذى استشهد فى ساحة الوغى - وولديه كادس وأحمس بطردهم من البلاد وكانت « معركة شاروهين » فى فلسطين هى آخر معارك التحرير من الغزاة الأجانب . وهنا حدث تحول فى التفكير السياسى والعسكرى فالغزو أتى من الشرق وتم متابعتهم الى الشرق حيث تم القضاء عليهم . . . واذا كان الخطر قابع من الشرق ، اذن فاحتلال الشرق يمنع الخطر القادم منه . وهنا قام التوسع الى الشرق لأول مرة فى تاريخ البلاد وتكونت الامبراطورية المصرية الاولى . وتمتاز هذه الفترة بزيادة التعامل مع العالم الخارجى وزيادة ثرواتها . وظهرت الرفاهية فى المجتمع والرخاء بين طبقات الشعب . وتحديثنا المباني الشاهقة التى تزدهم بها الأقصر - عاصمة الامبراطورية القديمة - عن مدى ازدهار الحياة الاجتماعية والسياسية . وظهرت عدة كتب دينية وأهمها كتاب الموتى والذى ظهرت فيه المحاكمة فى العالم الآخر أمام أوزيريس والذى يعنى انتصار الديانة الشعبية فحتى الملوك والأمراء أصبحوا يصورون واقفين أمام ميزان العدالة وأمام أوزيريس . وفى وادى الملوك نجد عدة كتب دينية مرسومة على جدران المقابر وأكثرهم تواجدا هو كتاب « امى نوات » أى « ما هو موجود فى العالم الآخر » حيث تظهر رحلة الشمس أثناء الاثنى عشر التى تختفى فيها من الأفق . كما أن الأسرة الثامنة عشرة قدمت لمصر فراعنة عظماء مثل أحمس - بطل التحرير - وتحتمس الثالث الذى امتدت أثناء حكمه الامبراطورية الى اقصى مداها . كما قدمت اخناتون قائد الثورة الدينية ضد كهنة آمون والذى أعلن بوضوح بأن « آتون » هو الاله الواحد الأحد وأغلق كافة المعابد الأخرى الخاصة بالآلهة الأخرى . فبالنسبة له لا يوجد خلاف « آتون » وقد تناولت فى

الفصل الثانى ( العقيدة ) بأن فكرة التوحيد ( الاله الأعظم - نتر عا ) كانت موجودة باستمرار فى الوجدان المصرى وان اختلفت التسمية بالنسبة للاله الأعظم ففى منف مثلا كان هناك « بتاح » كاله اعظم وفى « اون » اى « هليوبوليس » كان هناك الاله « رع » ، و « اتوم » وفى أسوان والفنتين الاله « خنوم » وفى الأقصر عاصمة الامبراطورية فى الدولة الحديثة اُضيف كهنة الآلهة « آمون » والذى تزايدت أهميته مع زيادة نفوذ الملوك الذى حكموا من طيبة وقام الكهنة - رجال لاهوت آمون - باضافة رع الى اسمه واصبح الها خالقا وتسمى باسم « آمون - رع » وكان أوزيريس قد تربع فى كافة البلاد كاله للموتى فى العالم الآخر وقام أيضا رجال اللاهوت بالتوفيق بين ديانة أوزيريس وديانة رع بأن « أوزيريس هو رع » و « رع هو أوزيريس » وبذلك وضحت صورة الاله الأعظم فى الخلق ويوم الحساب .

واستكمالا للصورة العامة للتاريخ السياسى - حتى يستطیع القارئ الامام بتاريخ البلاد بصورة عامة مما سيساعد على تتبع تاريخ الشعب الذى يتناوله هذا البحث بصفة خاصة - فان هناك تذبذبات سياسية وقطعا اقتصادية واجتماعية منذ نهاية الدولة الحديثة وحتى خضوع مصر للغزاة مروروا بالانقسامات والتمزق الذى أضعف البلاد .

### الديانة المصرية فى أوربا (٥٢٩)

رغم ان هذا الموضوع قد يبدو خارجا عن موضوع البحث ، الا اننى أردت ان يعرف القارئ مدى انتشار العقيدة والفكر المصرى خارج حدود مصرنا العزيزة ، وفى هذا اشارة الى ايمان الأجانب بالفكر المصرى . وقراءة بضع صفحات كتلخيص لهذه النقطة لن يضير القارئ فى شئ ولكنه سيمس مدى احترام الآخرين للفكر المصرى القديم . « فقد لقيت عبادة ايزيس وأوزيريس فى أنحاء الامبراطورية الرومانية الواسعة جماعات يتحمسون لها (٥٤٠) . وكان لايزيس فى القرن الرابع قبل الميلاد فى « ببرى » معبدا لايزيس . ونجد الآلهة المصرية كذلك فى رودس ولسيوس وثيرا وأزمير وفى أماكن أخرى . » وفى جزيرة ديلوس المقدسة كان سيرابيس وايزيس يعبدان على رأس غيرهما من الآلهة (٥٤٠) . » وقد ساهم تأييد الملوك البطالة وتشجيعهم مساهمة كبيرة فى هذا الانتشار للعقائد المصرية ، ولا غرابة فى ذلك فقد كان سيرابيس وايزيس هما الالهان الرسميان فى دولتهم فعلا (٥٤٠) كذلك وجدت هذه الآلهة فى قبرص وصقلية وانطاكيا وأثينا .



« ان العالم الرومانى لم يكن ليعجبه أن يرى من مناظر البلدان غير مصر بمعابدها وأكواخها من القصب وتماسيحها . كذلك كان يظن انه كان للمصريين حكمة عميقة قديمة ، بل لقد كان يعتقد أن زعماء العالم المفكرين ، وهم الفلاسفة الاغريق ، قد تلقوا خير تعاليمهم عن الكهنة المصريين . ثم تأتى بعد ذلك تلك الطقوس الخفية أجمع ، مما كان يؤدى فى أعياد ايزيس وسيرابيس ، والتي كانت تكنى بطريقة مدهشة عن أفكار سامية طاهرة » . (٥٤١) « لقد كانت الديانة المصرية تقدم لأتباعها عزاء أخيرا فى كافة المصائب ، وكانت تمنحهم الإيمان بحياة أخرى أفضل ، يقضونها فى مملكة أوزيريس . وبذلك لم تكن عبادة الآلهة المصرية عبادة سطحية ميتة ، كما كانت عبادة الآلهة الرومانية » (٥٤٢) .

« قام فى حقول مارس معبد كبير جديد لاييزيس ، أقامه هذه المرة أحد الأباطرة وهو كاليجولا ، وزاد فيه امبراطور آخر ، وهو دومتيان . وبهذا التكريم من قبل الأباطرة زال كل رجس عن الآلهة المصرية ، وبعد مائة عام أصبحت ايزيس وسيرابيس يسميان « الآلهان المصريين قديما والرومانيان الآن » (٥٤٣) .

وانتشرت عبادة ايزيس فى ايطاليا والهند وفارس ، ومن البحر الأسود الى البحر الأحمر . « كانت السيادة فى كل مكان للآلهة ذات الأسماء العديدة » ، فستون بلدا وقطرا وشعبا كانوا يعبدونها على أنها « الفضلى ، الجميلة ، الطاهرة ، المقدسة ، المتصوفة ، حبيبة الآلهة » (٥٤٤) .

« وقد كان أتباع العقيدة المصرية الاتقياء ينسبون أنفسهم دائما الى ايزيس لا الى أوزيريس أو سيرابيس . بل لم تعد مملكة الموتى له وحده ، وانما غدا لاييزيس فيها نصيب . فقد كان لكل من استحق رضائها « بتحمسه فى طاعتها وتقواه فى عبادتها وشدة زهده » أن يطمع فى أن تطيل عمره الى ما يزيد على ما حدده له القدر ؛ ثم بعد ذلك اذا هبط عند الموت الى العالم السفلى ، فانها هى التى كان ينظر اليها ويتعبد لها . « وهى تضىء فى نصف الكرة وسط ظلمات أخيون » (٥٤٥) . وهكذا سادت عقيدة ايزيس فى كل مكان فى أوربا ، وقد كان سلطانها ينمو على الدوام حتى نهاية القرن الثانى (٥٤٦) .

ورغم أن « تيودسيوس » أعلن أن المسيحية هي الديانة الوحيدة المتعرف بها في الامبراطورية اليونانية عام ٣٩٥م ، إلا أنه « بقيت في العالم الروماني جماعة هائلة متمسكة بالعقائد المصرية ، وهي جماعة الفلاسفة المتصوفين ، الذين ظلوا حتى القرن السادس يقومون بالتعليم في المراكز الكبرى للثقافة . ولذا كانوا يجدون لذة وغبطة في كل ما كان ذا طابع صوفي وفي كل ما يثير الوجدان أو الدهشة ، فقد كان لا يمكن ألا تثير مصر حماسهم . أجل لقد كانت مصر بلدا « مقدسا » ، معابده مزودة بكل شيء ، وفيه من الكهنة مالا يحصى عددهم ، ممن يسهرون على أداء الطقوس جميعا . وفيه المذابح لا تحبوا نارها أبدا . وقد علم المصريون العالم بأسره تقريبا عبادة الآلهة ، « واننا لنعلم أن الآلهة كانت ولا تزال تقطن هناك » ، وذلك على نحو ما يذكر المؤلف الساذج الذي يرجع إليه هذا الوصف في القرن الرابع » (٥٤٧) .

« لم يكن هؤلاء المتصوفون ليتصوروا كذلك أن هناك قوة في العالم يمكن أن ترد للآلهة القديمة سيادتها . وكانوا يعلمون أنهم آخر الوثنيين ، وأن مصر المقدسة « صورة السماء ، ومعبد الكون بأسره » ، غدت منذ ذلك الوقت الى المسيحية . واننا لنقرأ بشيء من التأثير الذبوة الحزينة التي يتردد صداها من أوساطهم : « سيأتي زمان يبدو فيه أن المصريين عبدوا الاله بتقوى وحماسة دون جدوى . ذلك لأن الاله سيعود من الأرض الى السماء ، وسوف تظل مصر مهجورة . ولن يعود البلد الذي كان مقر الديانة ، مأوى للآلهة . أيا مصر ، يا مصر انه لن يبقى من عقائدك غير قصص وروايات ، لن تصدقها الأجيال المقبلة ، ولن تبقى غير كلمات على الحجر تحكى أعمال تقواك » (٥٤٨) .

### التيدين المصري

يقول الدكتور « أحمد أبو زيد » :

« **التيدين** في مصر لا ينفصل عن الحياة ، وأن مظاهر **التيدين** لا تخلو من البهجة وتمثل الاحتفالات بمواليد الأولياء والقديسين إحدى أبرز صور هذا الدمج بين الدين والدنيا ، وبين مراسم العبادة وطقوس التطهر الدنيوي ، وبين الخشوع والمرح » (٥٤٩) .

« والواقع أن ثمة ارتباطا حميما في عقول المصريين بين الدين ورفع الظلم والاجفاف وقرار العدالة والرحمة . . . وثمة معنى بارز

للمغاية فى طريقة المصريين فى فهم الدين والتدين ، فالمصرى ، لا يفصل مطلقا بين الدين والاخلاق الملموسة التى تمارس فى الواقع . وللأخلاق معنى ايجابى لدى المصريين جوهره العدالة والرحمة ورفض الظلم والقسوة ، ايا كان مصدرها أو تبريرها ، ولذلك يقال عن الظالم ومن فى قلبه قساوة أنه « ما يعرفش ربنا » فلا يقبل المصرى من متدين أن يمارس القسوة أو العنف بشتى مظاهره ، مهما كان التبرير الدينى لهذا الظلم أو هذه القسوة ، فى عقول من يمارسها » ( ٥٥٠ ) .

وفعلا نجد أن التدين هو المؤثر الأول على الشخصية المصرية . فقد أثر التدين على الحياة وعلى الفكر وعلى اقوال الحكماء والمفكرين وأقول كافة أبناء الشعب من الفلاح البسيط الى المثقف بل والى الحكام انفسهم فالملوك انفسهم كانوا كبار الكهنة . وقد أثر الدين على العلاقات الاجتماعية والعدالة الاجتماعية لم يغفلها المصرى أبدا فتورته الشعبية كانت بسبب العدالة الاجتماعية والتى فرضها على الأقطاعيين بل وفرض الديمقراطية الدينية على الملك ذاته وحقق عامة الشعب حقهم فى الخلود أسوة بالملوك . كما أن الأخلاق كانت النبراس فى التعامل مع الآخرين حتى أنه يطلق الكثيرون على الحضارة المصرية بأنها حضارة أخلاقية . والرمز الدائم لتأكيد معنى الأخلاق يظهر فى نصوص الاعتراف الانتكارى الذى يريده المتوفى أمام أوزيريس وأمام ميزان العدالة فى المحاكمة فى العالم الآخر . وبهذا لم يعد السلوك الأخلاقى كسلوك مستحب ينصح به الحكماء ورجال الدين بل هو ضرورة لكى يضمّن الانسان الخلود فالأعمال الطيبة هى رصيد الانسان عندما يقف فى يوم الحساب أمام « القاضى » . وقد أثر الدين أيضا على الحياة الاجتماعية وعلى الترابط الأسرى وعلى الأدب التعليمى وأدب الحكمة .

## الحضارة المصرية

ماذا قالوا عن الحضارة المصرية ؟

يقول الدكتور اسحق عبيد :

« اذا جاز لنا أن نلخص جوهر الحضارة المصرية فاننا نقول بكل قوة انها كانت حضارة أخلاقية . . . والأمر الجدير بالملاحظة هو أن مكنون تلك الحضارة الأخلاقية قد احتفظ به فى وجدان الشعب قبل أن يكون مرعيا فى قانون الدولة أو فى سجلات الحكام » ( ٥٥١ ) .

« والمصريون القدماء هم أول من آمن بالعالم الآخر ، وبالبعث والحساب يوم الدينونة ٠٠٠ وسبقوا شعوب الأرض جميعا عندما ربطوا هذه الرموز الدينية بقيمة أخلاقية وهى العدل المتمثل فى ارتباطه بالدين » (٥٥٢) .

« ويسجل العالم « فلندرز بترى » تلك الشهادة « ان الجميع يقرون أن المصريين كانوا يملكون ضميرا حيا لم تعرفه شعوب الدنيا فى العالم القديم » (٥٥٣) .

« واذا كانت الأخلاق هى التى يتضمنها القانون العادل . فالأهم هو أن الأخلاق هى الضمان لتنفيذه فى نهاية المطاف (٥٥٤) .  
ويقول الأستاذ « محمد السيد السعيد » فى مقدمة كتاب « حكمة المصريين » :

« ولا نبالغ اذا قلنا أن الحضارة المصرية هى حضارة مدنية بأكثر كثيرا منها حضارة سياسية . صحيح أن مصر هى أول دولة مركزية فى التاريخ ، وأنها تجسد نموذج المجتمع المتمركز حول الدولة . ولكن الروابط الأفقية بين المواطنين المنضمين الى أسر وجماعات قروية وأحياء حضرية ومدن وطوائف حرفية ثم نقابات عمالية ومهنية وجمعيات أهلية وغيرها من الأوعية المدنية تبدو هى المحور الرئيسى للحياة الاجتماعية لدى المصريين منذ القدم . وباختصار ، فان قوة مصر الحقيقية وتماسكها الأكبر يظهران فى الاطار المدنى بأكثر كثيرا مما يظهران فى الاطار السياسى » (٥٥٥) .

ويقول الدكتور أحمد زايد :

« يمكن القول أن الحضارة المصرية القديمة كانت حضارة حرفية حيث اشتهرت الصناعات اليدوية وازدهرت . ولعل ما نجده من نقوش منحوتة على جدران المقابر والمعابد خير دليل على أن المصرى القديم قد صنع الحضارة بيده وبأدوات غاية فى البساطة . وقد شكل الحرفيون فى المجتمع المصرى القديم جزءا لا بأس به من سكان المجتمع انتشروا فى القرى والمدن يقدمون للمجتمع ما تحتاجه الحياة الاقتصادية من أدوات للزراعة والعمل ٠٠٠ وهكذا وجد فى المجتمع المصرى القديم النجارون والحدادون والبناءون وصناع الطوب اللبن والنساجون

وصناع الفخار والخزافون والرجاجون والنحاتون والصبّاغون  
والمخططون ، ( ٥٥٦ ) .

### الشعب المصرى

يقول الأستاذ « محرم كمال » فى كتابه « آثار حضارة الفراعنة » :  
« الواقع أننا لا نعرف شعبا فى العالم أجمع أشدّ محافظة من  
الشعب المصرى على تقاليده وعاداته - فقد مرت على مصر أدوار  
مختلفة من التاريخ غيرت لغة البلاد ودينها عدة مرات ، ولكن الغزوات  
التي توالى على مصر لم تستطع أن تغير شيئا مما ورثه الشعب من  
التقاليد والمظاهر ، ( ٥٥٧ ) .

### المرأة المصرية

« يكاد المؤرخون يجمعون على أن ما بلغت المرأة المصرية من مكانة  
رفيعة لم يكن له مثيل لدى الشعوب الأخرى » وفى ذلك يقول ماسبيرو  
مثلا :

« المرأة المصرية من الطبقة الدنيا والمتوسطة أكثر احتراما وأكثر  
استقلالا من أية امرأة أخرى فى العالم » ،  
ويقول ماكس ميلر :

« لم يكفل أى شعب ، قديم أو حديث للمرأة مركزا قانونيا مماثلا  
فى سموه لما كفله لها سكان وادى النيل » ،  
كذلك يقول « باتوريه » :

« كل الشعوب القديمة ، فى الغرب كما فى الشرق ، يبدو أنها  
اجتمعت حول فكرة واحدة : أن تجعل من المرأة كائنا أدنى من الناحية  
القانونية ٠٠٠ أما مصر فإنها تعرض لنا منظرا جد مختلف ، فنحن نجد  
فيها المرأة مساوية للرجل من الناحية القانونية ، لها نفس الحقوق  
وتعامل بنفس الكيفية » ( ٥٥٨ ) .

وينصح « بتاح حتب » ابنه بخصوص المرأة :

« اذا كنت رجلا عاقلا فاتخذ لك ( فأسس لنفسك ) بيتا وأحبب زوجتك وخذها بين ذراعيك • أشبع جوفها ، واكس جسدها : أن الدهان هو علاج أعضائها • افرح قلبها طول حياتك ، لأن مثلها مثل الحقل الذى يعود بالخير الوفير على صاحبه • لا تكن فظا لأن اللين يفلح معها أكثر من القوة ، انتبه الى ما ترغب فيه والى ما تتجه نحوه رغبتها وتنظر عينها وأجلبه لها • وبهذا تستبقيها فى منزل » ( ٥٥٩ ) •

« الحب والحنان واسعادها يعود بالخير على الحياة الزوجية • والمعاملة الطيبة هى التى تستأثر قلبها وليس العنف ( - أليست هذه أسس السعادة الزوجية ؟

### حضارة روحية

تعتبر الحضارة المصرية القديمة أول حضارة روحية ، فقد عاش سكان وادى النيل الأقدمون - أجدادنا العظام - على هدى « الضمير الحى » • وبمراجعة نصوص البراءة نجد الاشارة بالأمانة وبالرحمة والعدل والتسامح والمسالمة والكرم فى صورة استنكاره للخطايا والجرائم • وها هى بعض الفقرات الهامة فى « الاعتراف الانكارى » الذى يردده المتوفى وهو أمام ميزان العدل :

- لم ألحق ضررا ما بأى انسان •
- لم أعمل على اشقاء حيوان •
- لم أستبدل السيئة بالحسنة •
- لم أعرف الشر ولم أعمله •
- لم أقدم مصلحة على الخاصة على واجبى •
- لم ألعن الآلهة •
- لم أسع الى اشقاء انسان ، أو أتسبب فى فقر أحد •
- لم أرتكب ما يغضب الاله •
- لم أتسبب فى بكاء أحد •
- لم أقتل •

- لم أحرص على قتل أحد .
- لم أتسبب فى حرمان انسان من حق له .
- لم أنقص كيلة الحنطة .
- لم أنقص المقياس .
- لم أرتكب الغش فى الميزان .
- لم أختطف اللبن من فم الرضيع .
- لم أطرد الماشية من مراعيها .
- لم أصد الماء فى موسم جريانه ، ولم أقم سدا فى مجراه .
- لم أطفئ شعلة من وقت الحاجة اليها .
- لم أخالف الحدود بتناول اللحوم فى غير الأيام المخصصة لتناولها .
- لم أعترض على ارادة الله .
- لم أؤنس نفس فى حرم الاله .
- لم أرتكب الفاحشة فى حرم الاله .
- لم أسلب خبز الموتى الأمجاد .

### المجتمع والانسان

ان المجتمع المدنى يتكون من الروابط الاجتماعية ، وهى روابط لا تستقيم الحياة العادية بدونها . ومن يتتبع التاريخ المصرى ويتابع الشعب المصرى يلاحظ أن الاستمرارية الحضارية والنظام الاجتماعى المصرى هو الرابطة الوثقى للحياة المدنية على مر العصور منذ العهود الفرعونية وحتى وقتنا الحالى . « فالحياة المدنية هى نتاج القبول الارادى والتجمع الطوعى ، فالأفراد يعيشون فى أسر ويتربطون فى جماعات قرابية وعلاقات جيرة ، وهم يؤسسون لأنفسهم نظاما وروابط لتسوية خلافاتهم وممارسة احتفالاتهم بالمناسبات العامة والخاصة ، محاولين أن يؤكدون من خلال عاداتهم وتقاليدهم ورموزهم الأخلاقية والمعنوية والدينية روح الجماعة بما تعكسه من تضامن وتحقق أمنى مشترك وتوق للعدالة والفرح بالحياة ، والتأمل فى الكون . . . . والحياة المدنية

فى أى مجتمع هى العمود الفقرى الذى يستقيم عليه بناء المجتمع كله ، (٥٦٠) .

وكما يولد الفرد داخل مجتمع ما له مميزاته وخصائصه ومعتقداته وتقاليده ، فهو أيضا يولد داخل ثقافة خاصة تشكّل شخصيته . فالثقافة هى الاطار الأساسى والوسط الذى تنمو فيه الشخصية وتترعرع ، فهى التى تؤثر فى أفكاره ومعتقداته ومهاراته وخبرته ودوافعه ، وطرق تعبيره عن انفعالاته ورغباته ، كما تحدد له القيم والمعايير التى يسترشد بها ، وتفرض عليه التقاليد التى يتمسك بها . والشخصية ، على هذا النحو ، مرآة تعكس صورة الثقافة ، أو كما يقول بعض علماء الاجتماع : ان الشخصية ممثلة للثقافة التى نشأت فيها . فالمصرى القديم نشأ فى مجتمع زراعى مستقر أمدّه بوفرة فى المحاصيل فأعطاه الاحساس بالأمان . واستقراره فى الأرض بجوار النباتات التى يزرعها ويتعهد بها ويرويها أعطاه الاحساس بالانتماء الى الأرض السوداء وبالنيل مانح الخير والماء له ولمحاصيله وبالقوة الخفية التى ترعاه وترعى زرعها واكتسب صفات عامة مشتركة وهى : الصبر والثابرة والتجدد والتعاون مع من حوله والذين ساعدوه على شق القنوات التى أوصلت الماء لأرضه والذين أعطوه الوجدان الدافئ بالحب أى زوجته وأولاده . وهنا اكتسب هذا الانتماء الهام : الانتماء الأسرى . وقد عبر عن شكره لله بتقديم القرابين وبالصلاة والتوسل والتضرع وتقديم الشكر . » ورغم ما نلاحظه بين أفراد المجتمع من تباين وفروق فردية تجعل لكل فرد شخصيته الخاصة به ، نرى أنهم يتشابهون فى طابع الشخصية العام التى تتميز به ثقافته الخاصة به ، وأسلوب حياته الذى يميزه . فالثقافة هى التى تصوغ الشخصية وتشكلها . ولا يمكن للثقافة أن تشكل الشخصية وتصوغها وتتبلور فيها الا عن طريق عملية الصياغة الاجتماعية أو التنشئة الاجتماعية ، (٥٦١) .

ويقول « اميل لودفيج » - مؤلف النيل - حياة نهر - عن المصريين القدماء :

« بلغ قدماء المصريين الغاية بفضل تذوقهم الحياة ونشاطهم الذى يزيد بتمثلهم المتصل المتجدد للموت ، ويفضل صحتهم وسناء شمسهم وما يسفر عنه فيضان النيل من رخاء ، غير أن هذه الأحوال خلت حدود احساسهم ومعرفتهم ، ويضاف هذا الاحساس الى أشد مرح فى الحياة ، ولا يكون هذا الاحساس حيث تؤدى ظلال الشفق الى حكمة أعمق من تلك ، وتمتد الصحراء بجانب الخضرة ، بجانب قدرة علمهم على الابتداء ،



والعدم يبدأ عندهم حيث يبدأ عالم ما بعد الطبيعة لدى الشعوب الأكثر حرمانا من الشمس ، ونشأ عن حرارة عبادتهم للحياة ما فى عبادتهم للموت من مخالفة للصواب ولا فلسفة لشعب لا ظل عنده (٥٦٢) .

« وذلك يوضح لنا ابداع الشعب البالغ من الأساس ، وكونه اخترع الكتابة التى توجب دوام الدولة بالمعلم ، لا بالحرب ٠٠٠ واننا ٠٠ لم نر غير الاعجاب بمصر فى فجر الحضارة » .

« ودرس أطباء المصريين منذ أقدم الأزمان جسم الانسان الذى يجب أن يبقى بأى ثمن كان ، ووضع هؤلاء الأطباء أسس علم التشريح وعلم الأمراض ، فكان عند المصريين متخصصون فى حال كل عضو أصلى (٥٦٣) ٠٠٠ ويعدد هيرودوتس المتخصصين والمسجلات وكل مرض ينشأ عن الصحة ، ويعزو هيرودوتس هذه الصحة العامة الى تساوى الاقليم قائلا : « يموج البلد بالأطباء ! » (٥٦٤) .

ويقول أيضا لودفيج عن فضل النيل على مصر :

« النيل ، لا الحرب ، هو الذى عين مصير ذلك الشعب ، وما أسفر عنه النيل من اكتساب البلد شكلا ملتويا كالحية فقد حال دون نيل وليه وجهة نظر يرقبه بها ، ويمكن طرفه أن يفصل عنه كالشعبان من غير أن يؤثر ذلك فى أعضائه المركزية » (٥٦٥) .

« ويعلمهم النيل الكتابة فيتعلمون التلوين ، وترى على أقدم التماثيل روعة الألوان ، وتخرج هذه التماثيل ، بفضل الجو ، وفى الغالب ، سليمة من الغرف المظلمة ، فتدل على الحياة كما كانت عند أولئك الذين عرضوا على ذلك الوجه » (٥٦٦) .

ويصف لودفيج الرومان الذين احتلوا مصر بعد انتصار « اكتافيوس » على انطونى وكليوباترا عام ٣٠ ق م٠ بأنهم تقرب صفاتهم من صفات الفراعنة فيما يصدر عنهم من الأوامر على الأقل ، يتصفون كالفراعنة بروح النظام والتنظيم والإدارة والبقاء » (٥٦٧) .

هكذا كانت السمة الطيبة لأبناء مصر الحكام - الفراعنة - من أبناء الشعب الذين خرجوا من أرضها وشربوا ماء نيلها ، معروفين بروح النظام والتنظيم والإدارة والبناء .

## المدنية المصرية القديمة والأخلاق

رغم الأساطير المختلفة سواء أكانت عتيقة مهوشة أو تقوم بتفسير الخلق ، أو تعرض الصراع بين الخير والشر أو حتى ملاك البشرية فقد « كانت عند المصري فكرة نقية صافية عن الاله مما جعل العلاقة بين الناس يسودها وازع خلقي ، سداه العدل ولحمته النظام المتسبب ، وهذه كانت منحة من الآلهة أيضا ، لأنهم وإن لم يكونوا أنفسهم مثلا عليا للأخلاق فإنهم رغم ذلك حماة النظام الخلقي ، فيعاقبون من يهتك حرمة هذا النظام ، كما يعاقبون من يتعدى حدود تعاليم الطهارة الجسمانية » . لذلك نجد الكثيرون من الدارسين يصفون المدنية المصرية بأنها مدنية أخلاقية ، بل إن النظام الاجتماعي القائم على حسن العلاقات وعلى الرباط الأسرى لابد وأن يجد في الأخلاق النبراس الثابت في ترسيخ العلاقات الودية حتى تكون صورة الانسان في نظر الآخرين صورة مقبولة محببة . وهذا ما يحققه له بالتالي حاجة من حاجاته النفسية وهو أن « يحب ويكون محبوبا من الآخرين » ولا يتحقق ذلك الا بالظهور بالمظهر الحسن الخلقي والاجتماعي ولكي يحظى باحترام الآخرين أيضا . يضاف الى ذلك حاجة الانسان الروحية لكي يحس برضاء القوى الخالقة عنه وكل النصائح وكل ما يتعلق بالعالم الآخر يحتم عليه أن يسكن السلوك الحسن الذي يحقق له الجنة والخلود .

« وقد مثل المصري العدالة التي تقوم على مبادئها كل المدنية المصرية وحسن سير الجماعة ، منذ فجر التاريخ في هيئة الهة ( امرأة ) حسناء وتحمل فوق رأسها ريشة أو في صورة ريشة فحسب ، وأطلق عليها اسم « معات » ونسبتها بنت الاله « رع » اله الكون وزوجها الاله « تحوت » المنشئ لكل مدنية العالم ( ٥٦٨ ) .

« والواقع أن نشأة المدنية المصرية التي قوامها العلم والعدل والادارة الحسنة في نظام الحكم ، يرجع الى أصل ديني . أو اجتهد المصري أن يعزوه الى أصل ديني ، وذلك لأن الدين كان متغلخلا في كل مرافق حياته ولذلك رمز لكل منها بصورة ملموسة أمام المجتمع يهتدى بهديها . فمثل اله العلم « تحوت » مثل الطائر ابيس أو القمر وفي يده قلم وقرطاس ، ومثل اله العدل بامرأة تحمل ريشة فوق رأسها رمز الدقة والعدالة . أما الادارة ونظام الحكم فكان ممثلا في الالهة « سشات » ( ومعناها التي تكتب ) وتمثل على شكل امرأة جالسة على كرسيها وبهداها قلم وقرطاس تكتب فيه ، وكانت تعد سيدة بيت الكتب ، وتعتبر أول الهة نقشت ( أى كتبت ) . وكانت تدون كل الأعمال الجليلة التي يقوم بها الملوك » ( ٥٦٩ ) .

## مناظر من الحياة اليومية قديما وحديثا

قام الأستاذ « محرم كمال » بعمل مقارنة بين مناظر من الحياة اليومية فى مصر القديمة وبين المناظر اليومية التى نراها الآن (٥٧٠) وعلى وجه الخصوص بالريف المصرى الذى يكون صورة للآمس باستثناء الأجهزة الحديثة التى غزت الريف حاليا :

١ - ندابات ومعدات فى مصر القديمة يقرعن الدغوف والطبول عند حدوث الوفاة ٠٠٠ وقد ورثت القرويات هذه العادة من جداتهن فى مصر القديمة .

٢ - نساء من العصر الفرعونى ، يلطخن وجوههن ورؤوسهن بالمطين عند حدوث الوفاة كما تفعل بعض النسوة الآن .

٣ - فى مصر القديمة ، كانت النسوة يخرجن من بيوتهن ويقمن بجولات فى الطرقات مولولات صارخات مثلما يحدث الآن من بعض النسوة فى القرى .

٤ - كان الفراعنة يحملون سـعف النخل عند الذهاب الى المقابر . . وهذا ما نفعله حتى اليوم .

٥ - كاهن مصرى قديم يصب ماء مقدسا على حزم البصل وينشر حوله البخور ٠٠ فلا عجب اذا علقنا البصل الآن فى ليلة « شم النسيم » فوق الأماكن التى ننام فيها .

٦ - مشاهد من سوق مصرية قديمة لا تختلف عما نراه فى سوق القرية مع استخدام النقود اليوم بدلا من نظام المقايضة .

٧ - كان المصريون القدماء يجلسون على الأرض أثناء تناول الطعام ويأكلون بالأيدي ويشربون من أوانى فخارية ، كما يفعل الكثيرون من الفلاحين اليوم فى غالبية القرى .

٨ - ما أشبه المروحة التى يمسك بها الرجل الذى يشوى الأوزة بمروحة الكبابجى التى نستعملها اليوم .

٩ - طاسة الخضة الآن هى صورة شبيهة من الاناء الموجود ضمن أشياء توت عنخ آمون المصنوع من الألباستر .

- ١٠ - التماث والتعاويذ و « الأحجية » فى مصر الآن شديدة الشبه بالتماث المصرية القديمة . وما أشبه « العروسة الورق » التى تؤخذ بالابر بما كان يحدث قديما .
- ١١ - ما أشبه حلاق القرية الآن بالحلّاقين فى مصر القديمة حيث أن الحلاق المصرى القديم يزاوّل عمله بنشاط فى الهواء الطلق .
- ١٢ - ألعاب أطفال اليوم تماثل ما كان يمارسه الأطفال فى العصور القديمة .
- ١٣ - المزمار الحديث يشبه المزمار الفرعونى .
- ١٤ - فى الغناء المصرى القديم نلاحظ فى الصور المغنى الذى يضع يده على خده والمزمار المصنوع من الغساب - والتصفيق بالأيدى لمصاحبة الغناء والرقص و « الطرقة » بأطراف الأصابع .
- ١٥ - الطشت والابريق المستعملان الآن لغسل الأيدى قبل تناول الطعام . ما أشبهها بما كان يستعمله المصريون القدماء .
- ١٦ - مغزلنا الحالى الشائع فى القرى يشبه المغزل المصرى القديم وكذلك « النول » لا يختلف عن الأنوال الفرعونية .
- ١٧ - الشادوف الذى نستعمله الآن هو نفس الشادوف المصرى القديم ، كما يتبين من مقارنة صور الشادوف القديم فى الرسوم القديمة مع الشادوف الحالى .
- ١٨ - المنجل المصرى القديم هو نفسه المنجل المستعمل حتى الآن فى قطع سيقان النباتات وحصد حقول الغلال فى القرى .
- ١٩ - المحراث الذى كان يستخدم فى مصر القديمة هو نفسه المحراث الذى يستخدمه الفلاحون فى القرى المصرية الآن .
- ٢٠ - المذراة المستعملة الآن شبيهة بالمذراة التى كان يستعملها المصريون القدماء فى التذرية .
- ٢١ - صناعة الطوب اللبن الآن هى نفس الطريقة التى كان يصنع بها الطوب اللبن قديما وكانت تستخدم فيه نفس القوالب الخشبية .

٢٢ - ملاقف الهواء فوق أسطح المنازل المصرية القديمة تشبّه ملاقف الهواء فى بعض البيوت حاليا . ويلاحظ اتجاه ملاقف الهواء نحو الشمال حيث هواء البحر الأبيض المطف للجو .

٢٣ - مخازن الغلال فى مصر القديمة تشبّه « الصوامع » المنتشرة الآن فى القرى المصرية .

٢٤ - نموذج المنزل المصرى القديم بالنوافذ العلوية الصغيرة والصوامع يشبّه الكثير من منازل القرى الحديثة .

### المصرى رحيما ورفيقا ومتسامحا وملتزمًا بالأخلاق والعفو :

« كان ( الجنود ) أقرب الى الرحمة والرفق فى القتل ، والتسامح والعفو بعد احراز النصر . وقد ضرب تحتمس الثالث أروع الأمثال فى البر بالأعداء المستسلمين ، حين ظل يحاصر مدينة ( مجدو ) سبعة شهور حتى أعلن أهلها الطاعة وأرسلوا أبناءهم اليه يحملون الجزية فعفا عنهم ، بل قيل أنه كافأهم ، وكان هذا ما فعله رمسيس الثانى كذلك غداة انتصاره على الجيش فى معركة قادش ، حين استعطفه الأعداء ليعفو عنهم وقفل راجعا الى بلاده ، فكان المصريون يعتبرون الحرب ضرورة لا بد منها لدفع الخطر عن بلادهم ، وليس وسيلة الى تعذيب الشعوب وتخريب أوطانها وكانوا هم أول أمة من الأمم تلتزم فى حروبها بمبادئ الأخلاق وتعاليم الدين » ( ٥٧١ ) .

### المصرى متدينا مبتهجا عادلا رحيما يكره القسوة والعنف :

« ان التدين فى مصر لا ينفصل عن الحياة ، وان مظاهر التدين لا تخلو من البهجة ، وتمثل الاحتفالات الصاخبة بموالد الأولياء والقديسين احدى أبرز صنور هذا الدمج بين الدين والدنيا ، وبين مراسم العبادة وطقوس التطهر الدينى ، وبين الخشوع والمرح » ( ٥٧٢ ) .  
اننا نلاحظ ارتباط الحياة بالدين ، فالدين بالنسبة للمصرى القديم ليس مجرد ارتباط التعاليم الصارمة التى يصدرها رجال اللاهوت ويقدمون الدين لهم على نحو متعال . لم يكن المصرى متحمسا للفكر الفلسفى لرجال اللاهوت فثمة « ارتباطا حميما فى عقول المصريين بين الدين ورفع الظلم والاحجاف واقرار العدالة والرحمة ، وهو ارتباط قد يغيب عند

المؤسسة الدينية التي تقوم على الرقابة على التعاليم بغض النظر عن نتائجها المادية المؤسسة في الحياة اليومية للناس ٠٠٠ وثمة معنى بارز للغاية في طريقة المصريين في فهم الدين والتدين ، فالمصري لا يفصل مطلقا بين الدين والأخلاق ٠ وللأخلاق معنى ايجابى لدى المصريين جوهره العدالة والرحمة ورفض الظلم والقسوة ، أيا كان مصدرها أو تبريرها ، ولذلك يقال عن الظالم ومن في قلبه قساوة أنه « ما يعرفش ربنا » فلا يقبل المصري من متدين أن يمارس القسوة أو العنف بشتى مظاهره ، مهما كان التبرير الدينى لهذا الظلم أو هذه القسوة ، فى عقول من يمارسها « (٥٧٣) .

ويؤكد الدكتور « زكى نجيب » معنى التجمع بين الدارين والدنيا فيقول « لعله من أميز ما يميز الشخصية القومية ، قدرتها على الجمع بين دينها ودنياها ، فانظر الى المصري فى معظم مراحل تاريخه ، تجده فى الصانع البارع ، والزارع الخبير ، والمعماري القدير ٠ وهذا كله خبرة وعلم بشئون الدنيا ومادتها ولكنه من الناحية الأخرى يتجه بخبرته وعلمه نحو تحقيق أهداف كبرى تتصل بما بعد الموت » (٥٧٤) ٠

ان الدارس للتاريخ وبصفة خاصة التاريخ المصري القديم يجد الكاهن عالما فلكيا ومهندسا بارعا والعمال البسطاء أيضا والفنانين والنحاتين والرسامين كلهم عملوا فى منظومة عمل واحدة سواء فى بناء الأهرامات أو تجهيز المقابر من أجل هدف دينى وهو الاعداد للحياة الآخرة - بعد الموت ٠ ويعود الدكتور « زكى نجيب محمود » ويقول : « فماذا كان فى قلب المعماري الذى أقام المعابد القديمة أو الحديثة على السواء الا شعور فيه طبيعة العبادة ، بأن هذه مستخدم فى خدمة الدين ؟ ٠٠ صنعه الفنان ، من تصوير ونحت وعمارة لها محور تلك الطاقة الصانعة تدور حوله ، وتستهدفه ٠٠٠ انه محور متصل بالحياة الآخرة ، أى أنه متصل بالروح ، فلم يجد المصري القديم صعوبة فى أن يدمج الطرفين فى حياة واحدة ٠ وهذا هو نفسه الذى نتبينه فى حياة المصري خلال المرحلة المسيحية التى امتدت نحو ستة قرون ، ثم المرحلة الاسلامية بعد ذلك ، اذ أن أهم ما خلفته لنا المرحلتان من فن وصناعة ، متصل بالحياة الدينية » (٥٧٥) ثم يعود الدكتور زكى يؤكد المعنى « فلو كانت أخلاق المصري لتستقطب هذه المزاوجة بين الدين والدنيا ، استقطابا حيا صادقا ، لراينا دائما طائرا بجناحين : جناح العبادة وجناح العلم والعمل والانتاج ٠٠ لوجدنا المواطن المصري عزيز النفس بإيمانه وياقتاجه معا مستغنيا بذلك الايمان وبهذا الانتاج عن أى موقف يأتية بالانزلال ، » (٥٧٦) ٠

## المصرى اداريا منظما ودقيقا :

« ليس هناك ما يدل على تنظيم المصرى لكافة مناحى الحياة أكثر من اسناد العدالة والادارة والقانون الى الاله تختص وترعى هذه التقسيمات الهامة - فنجد « ماعت » الاله العدل والصدق والآلهة « سشات » الاله الادارة وهما الآلهة الرسميين الذين فى يدهم السلطة الحكومية . وكان أهمهم « تحوت » اله القانون ، فكان الوزير كأمنه وفى الوقت نفسه رئيس المحكمة . والواقع أن الوزير كان الرئيس الأعلى للادارة المصرية ، وكان لابد أن يدرس كل الأعمال الهامة فى البلاد يساعد فى عمله رئيس البعث ، وهو الذى يحمل أوامره ويضع أمامه كل التقارير الخاصة بمصالح المقاطعات ، وكذلك كان يشرف الوزير على السجلات الملكية التى كانت تحفظ فيها الأوراق الهامة كالمراسيم الملكية والعقود والوصايا ، ( ٥٧٧ ) .

## المصرى عادلا : كقاضى يسير على القوانين والحق والعدالة والحكمة

« لا نزاع فى أن فكرة العدالة والحق كانت موجودة بين سكان القطر المصرى منذ أقدم العصور ، وقد كانت الاله العدل تحمى المحاكم ، ويقدم شعائرها القضاة ، فمن ذلك يتضح أن العدالة كانت تمثل على شكل الاله تعبد . يضاف الى ذلك أن المصرى كان منذ القدم يخاف عقاب الآخرة ، ويجتهد أن يعمل فى دنياه ما يشعر بأنه ينتظر يوما يعاقب فيه على كل سيئة اقترفها أو ذنب ارتكبه . وقد عثرنا على وثيقة من عصر الملك « منكاورع » لأحد كبار موظفيه ورجال الدين ، نرى منها أن هذه الشخصية وقفت موقفا تبرئ فيه نفسها مما لابد كان يرتكبه غيرها من الآثام وأنواع الظلم فى هذا العهد . وهذا العظم هو ، رموزكا « كبير كهنة الملك « منكاورع » وكبير كهنة هرمه ، فهو من رجال الدين وممن يخافون الله . وقد ترك لنا عقبة باب علوية نقش عليها ما يأتى : « ان الذى يحب الملك والاله أنوبيس الذى على قمة جبله ، لا يأتى بأذى لمحتويات هذا القبر ، من القوم الذين سيصعدون الى الغرب ( مقر الآخرة . أما من جهة هذا القبر الأبدى فانى قد أقمته لأنى كنت مقربا . لدى الناس والملك . ولم يحدث قط أنى اغتصبت أى شئ من أى انسان لهذا القبر ، لأنى أذكر يوم الحساب فى القبر ( الآخرة ) . وقد أقمت هذا القبر مقابل أجور من الخبز والجعة التى أعطيتها العمال الذين أقاموا تأمل ! لا نزاع من انى أعطيتهم أجور عظيمة من الكتان الذى كانوا يطلبونه ، وقد دعوا لى من أجل ذلك ، ( ٥٧٨ ) .

وقد علق الدكتور « سليم حسن » على هذه الوثيقة قائلاً :

« وليس هنالك وثيقة تدل على مقدار خوف المصرى من عقاب الدنيا وعقاب الآخرة مثل هذه - فصاحبها يقرر بأنه لم يغتصب شيئاً من أى انسان خوفاً من حساب الآخرة ، وفى الوقت نفسه يشعر الأحياء بالألا يتعدوا على قبره لأنه أقامه من ماله ودفع أجور عالية للعمال الذين أقاموه » (٥٧٨) وفى فصل الادارة والعدالة رأينا دور المحاكم فى اقرار العدالة رأينا محكمة الست وهى المحكمة العليا للقطر والتي كان يرأسها الوزير والتي أقيمت فى عهد الأسرة الخامسة ، ورأينا فى عهد الأسرة ( الرابعة السلطة القضائية فى يد حاكم المقاطعة و « القاضى الجابى ) و « رجوع المحكمة فى حكمها الى الأوراق الخاصة بالعقارات المستخرجة من مصلحة الزمامات » (٥٧٩) وكان القانون يدون فى كتب وكان هناك « ادارة العرائض أو الشكاوى وتشمل الادارة القضائية وادارة قلم كتاب المحكمة . وكانت كل قضية تقدم للمحكمة بعريضة » ( ٥٨٠ ) .

#### المصرى متديناً :

لقد لاحظنا من دراستنا للعقيدة الدينية أنها لا تختلف كثيراً عن الأديان السماوية فى النقاط التالية : البعث - الخالق الواحد - الحساب - الثواب والعقاب - الجنة والنار - الحياة الآخرة بعد الموت - نظرة المصرى القديم الى الموت بأنه انتقال الى حياة خالدة . ان الوجدان الدينى هو جزء من الكيان المصرى ، والتدين والايمان احساس أكثر منه استنتاج منطقى قائم على الفروض والاستنتاج العقلى . لقد لاحظ المصرى بأنه يحلم أثناء نومه ثم يستيقظ بعد النوم (أى يعود للحياة والادراك والوعى) وقد يجد حلولاً لمشاكله أثناء النوم أى فى أحلامه . أو قد يرى فى أحلامه مؤشرات بأحداث قد يتصادف حدوثها مع توقعه لها فيحس بأن هذا الإيحاء قد أتاه من قوى خارجية كاجابة لتساؤل لديه . لذلك سعى الى تفسير الأحلام التى تدله على أشياء كان يجهلها ويود أن يعرفها . من هنا أتت فكرة التنبؤ التى استغلها بعض الكهان ، كما ظهر فى اللجوء للاله آمون فى الدولة الحديثة للحصول على اجابات للمشاكل فى صورة نبوءات وأحكام .

كما لاحظ شروق الشمس بعد غروبها . . والليل يتبعه نهار ( عملية الاستمرارية الدائمة ) بل ان هذا النور بعد الظلام أعطاه هذا الاحساس



بالتفاؤل ويردد الناس حتى اليوم « الليل له آخر .. وبكره طالع النهار  
أى تنتهى الضيقات والمظالم » أليست هذه مؤشرات للانسان لكى يدرك  
بحسه وبحدسه ووجدانه أن الانسان لا يمكن أن ينتهى الى العدم ..  
وان هناك عنصر خالد بداخلنا ( الروح ) . ومع وجود العدالة متمثلة  
فى الاله « ماعت » الهة الحق والصدق والعدالة ، فلا بد من وجود  
حساب لما فعله الانسان .. كما أن الخالق الأعظم الرحيم بعباده  
والذى ينصت ويستجيب لتوسلاتهم فى الصلوات ، لابد وأنه يقيم ميزان  
العدالة دائما ... ونرى فى المحاكمة القلب ( الذى يعنى الضمير )  
يوضع فى أحد كفتى الميزان والريشة أو « ماعت » فى الكفة الأخرى .

### المصرى محافظا على شخصيته الحضارية :

« وجدت مصر نفسها منغمكة فى علاقات متشابكة مع الحضارات  
والجماعات البشرية المجاورة لها ، خاصة فى غرب آسيا عن طريق  
سيناء أو عن طريق البحر المتوسط ، وفى الشاطئ المقابل للبحر  
المتوسط حيث الحضارة المانوية فى جزيرة كريت ، ثم الحضارة  
الاغريقية فى بلاد اليونان فى مرحلة لاحقة .. وقد تولدت عن هذه  
العلاقات سلسلة معقدة من التفاعل الحضارى بين شعوب المنطقة غير  
أن المصريين لم يتخيلوا فى ظل هذا التفاعل عن ثقافتهم وشخصيتهم  
الحضارية ، التى حافظوا عليها بمنتهى التشبث والاصرار مما جعل  
بعض المؤرخين يرصد روح الغرور القومى عند المصريين ويشير الى  
تجلياتها فى تقاليدهم وأساطيرهم . والحق أن هؤلاء المؤرخين لم يجافوا  
الحقيقة ، فقد كان المصريون كما تروى أساطيرهم ، يعتقدون أن بلدهم  
« مصر » هو العالم الذى نظمته الاله الخالق الأول ، ولذا وجب على  
سائر الممالك الأخرى فى الجهات الأربع احترام ذلك الكيان الالهى  
المقدس ، وقد كان من الطبيعى أن ينطوي المصريون على أنفسهم فى  
الفترات التى غلبوا فيها أمام الغزاة ، وحين كانت تفشل ثوراتهم  
المتتالية فى طرد هؤلاء الغزاة كانوا ينجحون بسبب وعيهم بتميز  
حضارتهم فى المحافظة على شخصيتهم الحضارية » ( ٥٨١ ) .

ولقد سبق أن استخلصت من أقوال المؤرخين بأن « حضارة مصر  
القديمة كانت حضارة الصانع والزارع قبل أن تكون حضارة الملوك  
أو العوامل » ( ٥٨٢ ) وأنها كانت حضارة مدنية وحضارة أخلاقية  
قبل أن تكون حضارة سياسية ويرجع السبب فى ذلك أن المجتمع المصرى  
القديم كان مجتمعا « سليم البنیان متين الروابط صحيح المقاييس ... »

( ودليل قوته ) أنه مجتمع تعاقب عليه ثلاثون قرنا حافلة بالأحداث والحروب والفتن والغزوات ، وظل برغم ذلك كله سليم البنيان قادرا على أن يعيد تشييد كيانه اذا تصدع أو انهدم فيه شيء « ( ٥٨٣ ) » واننا نجد « الغربى يشعر بالجانب الإنسانى الشامل لحضارة مصر ويستوقف نظره تقديرها للعمل والعامل والصناعة والصانع والزراعة والزارع . . . » وقد قال « جاك بيرن » فى كتابه « التيارات الكبرى للتاريخ العالمى أن الشعب المصرى شعب انسانى فى صميمه ، جماعى فى تفكيره ، وهو يلفت النظر الى أنك لا تجد أبدا صورة نساج واحد من صانع قوارير واحد على الآثار المصرية ، بل لابد من عشرات الصانع يعملون معا . وفى بعض الأحيان تمثل اللوحة مصنعا كاملا بكل أجزاء العمل وما يصنعه كل عامل على حدة « ( ٥٨٣ ) .

ما نستخلصه من الأساطير بخصوص الشخصية القومية :

- ١ - خشوع المصرى للخالق وحبه له وطلب العون منه وهو المجيب للدعوات والذى ينصره على قوى الشر المعادية .
- ٢ - الاخلاص صفة محببة اليه .
- ٣ - المصرى يحتقر الشذوذ الجنسى .
- ٤ - المرأة زوجة مخلصه وأم رؤوم ( ايزيس ) .
- ٥ - الحكمة تتغلب على الخداع والسفالة والمؤامرات .
- ٦ - الوازع الدينى والوازع الأخلاقى هما المحصلة الطبيعية لإنسنة الحساب والميزان ، وأن الأخلاق الحميدة والخصال الحسنة هم سبيلهم الى الجنة والخلود .
- ٧ - الشر لابد أن يعاقب . والخالق أقوى من قوى الشر . ولم يخلق الشر ولكنه نابع من الانسان ذاته ، ومن المخلوقات مثل أبوفيس وست .
- ٨ - أزلية الصراع بين الخير والشر .
- ٩ - لا يوجد فى السماء شر ، بل الشر موجود على ظهر الأرض أثناء الحياة الدنيا وفى العالم السفلى فى الحياة الآخرة .

١٠ — صورة الوفاء تتمثل فى حورس الابن البار وفى وفاء واخلاص ايزيس . اى أن الأسرة المصرية المرتبطة بالمثل وبالأخلاق هى أهم رباط اجتماعى أخلاقى وتأتى فى أهميتها عقب التقوى والتدين والخشوع للخالق الأعظم .

١١ — حصل الشعب العادى فى حقه فى الخلود عندما تغيرت « متون الأهرامات وحل محلها » نصوص التوابيت « وكتاب الموتى » والكتب الأخرى الخاصة بالحياة الآخرة . لقد انتصر لهم أوزيريس الذى أصبح القاضى يوم المحاكمة ( يوم الحساب ) بعد أن كان رع هو المسئول عن المحاكمة فى « متون الأهرام » . لم يستسلم عامة الناس لما فعله رجال اللاهوت فى اهتمامهم بالملك الذى يصعد الى السماء بينما يبقى عامة الناس على الأرض دون ذكر لخلودهم .



## الغاتمة

### اهتمام الأجانب بآثارنا

إذا كان الأجانب يقدرّون تلك الآثار ويأتون من كل بقاع الأرض لمشاهدة هذه الآثار الخالدة ، فقطعا هم يحترمون ويجلّون من أقاموا تلك العجائب ، فهي خير شاهد على حضارة أجدادنا . وهي تعنى التقدم فى المعمار والهندسة والادارة والفن والتخطيط والتنسيق . ولا يمكن لأى حضارة أن تنشا من فراغ . انها بوتقة انصهر فيها العلم والفلسفة والدين والفكر والحكمة والفن والادارة والسوى الاجتماعى والسياسى . ولم تنتهى هذه الحضارة رغم فترات الضعف السياسى والفك والتشاحن والتصارع والمؤامرات والدسائس وكل تلك العوامل التى شجعت المحتلين والنهابين أن يدنسوا أرضنا .

لازلنا نجد الأحفاد يحملون تقاليد الأجداد وسماتهم التى تعنى بأنها سمات الشخصية المصرية المترابطة والخالدة وهى : التدين – والتسامح – حب الناس – الاخلاص فى العمل – التمسك بالأخلاق والخوف من يوم الحساب – كراهيتهم للشر والجريمة – الولاء للخالق جل جلاله – الولاء للوطن ولأبناء وطنهم ولأسرتهم المترابطة التى صانت هذه الحضارة الخالدة . وحتى اللغة الدارجة التى ينطقها العامة ( ونحن المثقفون أيضا ) يتخلل ثلثها على الأقل لغة أجدادنا . ولن أنسى أحد السائحين التونسيين عندما قال له بزهو « أنا باحب استمع للهجتكم المصرية » .

وما ينقصنا الآن هو محاربة السلبيات وتخليص المجتمع من الفساد ومن بذور الشر التى تكمن فى رغبة الأعداء فى طمس شخصيتنا القومية . ويكفى أن أديبنا العظيم نجيب محفوظ عبر عن وجداننا القومى ، ونال بذلك تقدير العالم واعجابهم فمنحوه جائزة نوبل . كما عبر العالم عن اعجابه وتقديره لعلماء مصر فمثلا فى عالمنا الفذ الجليل الدكتور ( أحمد زويل ) ومنحه أيضا جائزة نوبل .

لماذا لا نمد علمائنا الشبان بالأجهزة الحديثة وبالمعامل المتخصصة حتى يحققون طموحهم ويحققون آمالنا فيهم بحمل مشعل الحضارة الذى ورثوه عن أجدادهم ؟ أليس من الأجدر أن نجد القطاع الخاص والجمعيات الأهلية يقومون بتشجيع العلم والعلماء والأدب والأدباء والفن والفنانين • أين الصالونات الأدبية والمعارض الفنية التى كانت موجودة فى النصف الأول من القرن العشرين رغم أن البلاد كانت محتلة ؟ لماذا ييخل القنادرون حاليا على وطنهم وعلى أبناء وطنهم وينفقون الملايين على الدعاية الشخصية وعلى نجوم الكرة ونسوا نجوم المجتمع العلمى والثقافى والفنى ؟

اننا لا يمكن أن ننسى العظماء من المخلصين لثراب الوطن وعلى سبيل المثال لا الحصر حتى لا أغفل أحدهم سهوا فهم كثيرون والحمد لله لدينا الشيخ « محمد عبده » و « رفاعة رافع الطهطاوى » والدكتور « طه حسين » ومعلم الأجيال « أحمد لطفى السيد » ومؤسس الاقتصاد الوطنى « طلعت حرب » وزعماء الثورات الوطنية « أحمد عرابى » و « سعد زغلول » اننى أتمنى أن أستكمل هذا الكتاب بكتاب مكمل له يتناول مصر منذ العهد الفرعونى وحتى الآن مستكملا تاريخنا القومى حتى الآن ويسير على نفس الدرب فتاريخ الشعب هو سلسلة متصلة مر عبر فترات الاحتلال اليونانى فالرومانى فالعربى فالعثمانى فالبريطانى حتى يصل بنا للحقبة الحالية • ولا أعجب أكثر من اغفال وزارة التربية والتعليم لفترات من تاريخنا وكأنه انقطعت صلتنا بأجدادنا وظهرنا فجأة بعد الفتح العربى لمصر!! علينا أن نوضح استمرارية الشخصية القومية المصرية ، وعدم الخلط بينها وبين المؤثرات السياسية التى حاولت أن تتجنى على شخصيتنا القومية • وإذا كانت صورة المجتمع شابها بعض التغيير بسبب المؤثرات التجارية فإن القرية المصرية لم تتخلى أبدا عن دورها الوطنى فى الحفاظ على شخصيتنا المصرية •

ودورنا الآن هو مساعدة أبنائنا فى استعادة مكانتنا بين الأمم لكى يثبتوا للعالم أن أبناء النيل هم أحفاد الفراعنة • ومن يمتزج

بأخلاقنا السامية وبتديننا وإخلاصنا وتسامحنا ومحبتنا لكل الناس  
و نريد أن يصير واحد منا ويعتز بمصريته فمرحبا به ٠٠ أما نحن  
الذين ارتوينا من ماء النيل وعشنا على الأرض الخصبة التي أمدتنا  
بالغذاء وبحكمة القدماء والحديثين ، فنحن نضع الهرم كرمز للاستقرار  
والاعتزاز فلن تجدنا تغربنا أو تأمر كنا - وحتى لو لوك بعض المراقبين  
باللبان ولبس الجينز - واننا لا نرضى لعقولنا أن تلغى ونسير فى  
زمرة المهوسين والمتعصبين ٠٠٠ فداخلنا المصرى الفصيح الحكيم  
المثابر والواعى لكل ما فى الكون ولم ولن ينسى خالقه وأننا منقشف  
بين يديه فى اليوم الذى لا هروب منه ٠

الى اللقاء فى الكتاب التالى

« الشخصية المصرية ابان فترات الاحتلال »





## أسماء المراجع

- ١ - مصر القديمة ( ثمانية عشر جزء ) : الدكتور سليم حسن .
- ٢ - شخصية مصر ( الجزء الثانى ) : د . جمال حمدان .
- ٣ - فجر الضمير : جيمس برستيد .
- ٤ - الديانة المصرية القديمة : تأليف ياروسلاف تشرنى ، ترجمة د . أحمد قدرى .
- ٥ - ديانة مصر القديمة : مستر أدولف ارمان .
- ٦ - أسرار الهرم الأكبر : تأليف الأستاذ محمد العزب موسى .
- ٧ - معجم الحضارة المصرية القديمة : مجموعة من العلماء .
- ٨ - أمى دوات : تفسير ما هو كائن فى العالم الآخر : أ . محسن لطفى السيد .
- ٩ - مصر الفراعنة : تأليف سيد ألن جاردنر . ترجمة د . نجيب ميخائيل ابراهيم ، مراجعة د . عبد المنعم بكر .
- ١٠ - صناع الخلود : تأليف مستر موريس بيربراير . ترجمة الأستاذ : عكاشة الدالى .
- ١١ - موسوعة حكام مصر : د . ناصر الأنصارى .
- ١٢ - الموجز فى علم الآثار : تأليف الدكتور على حسن .
- ١٣ - معالم تاريخ حضارة مصر الفرعونية : تأليف دكتور سيد توفيق .
- ١٤ - الرمز والأسطورة فى مصر القديمة : تأليف رندل كلارك ، ترجمة أحمد صليحة .
- ١٥ - المجلد فى تاريخ القانون المصرى : تأليف الدكتور ناصر الأنصارى .

- ١٦ - موجز تاريخ القانون المصرى : دكتور محمود سلام زناتى .
- ١٧ - الخلود فى التراث الثقافى : د . سيد عويس .
- ١٨ - الحياة أيام الفراعنة : تأليف ت . ج . جيمز ترجمة  
د . أحمد زهير أمين مراجعة د . محمود ماهر طه .
- ١٩ - الطفل المصرى القديم : تأليف روزالندم وجاك يانسن . ترجمة  
زهير أمين . مراجعة د . محمود ماهر طه .
- ٢٠ - الطفولة والحضارة المصرية ، هيئة الآثار .
- ٢١ - مصر تحت ظلال الفراعنة : محمد صابر .
- ٢٢ - أبعاد الشخصية المصرية : ندوة لنخبة من المتحدثين والمؤلفين  
المصريين .
- ٢٣ - علم النفس وقضايا العصر : د . فرج عبد القادر طه .
- ٢٤ - الحكم والأمثال والنصائح عند المصريين القدماء : تأليف  
الأستاذ محرم كمال .
- ٢٥ - حكمة المصريين ( دراسات حقوق الانسان ) : صفوة من الأساتذة  
المتخصصين .
- ٢٦ - مصر ورسالتها : تأليف الدكتور حسين مؤنس .
- ٢٧ - النيل حياة نهر : تأليف د . لودفيج ترجمة عادل زعيتر .
- ٢٨ - نافذة على الكون : تأليف الدكتور امام ابراهيم أحمد .
- ٢٩ - محاضرات الدكتور محى عبد اللطيف . دوره ايجوث لاعداد  
المُرشدِين السياسيين عام ١٩٨٩ .
- ٣٠ - محاضرات الدكتور حازم عطية الله : دورة وزارة السياحة  
المُرشدِين السياحيين عام ٢٠٠٠ .
- ٣١ - دليل المتحف المصرى .
- ٣٢ - تاريخ النظم : نخبة من العلماء .
- ٣٣ - كتاب التربية القومية ( وزارة التربية والتعليم عام ١٩٨٩ ) .
- ٣٤ - آثار حضارة الفراعنة فى حياتنا اليومية : تأليف الأستاذ  
محرم كمال .

- ٣٥ - عندما حكمت مصر الشرق : تأليف ج . شقندوروف ، ك . سليل  
ترجمة محمد العزب موسى ، مراجعة د . محمود ماهر طه .
- ٣٦ - الحضارة المصرية : سيريل ألدرين ، ترجمة مختار السويفى .  
مراجعة د . أحمد قدرى .
- ٣٧ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية فى العصر الفرعونى د . سمير  
يحيى الجمال .
- ٣٨ - لمحات فى تاريخ العمارة المصرية : الدكتور كمال الدين سامح .
- ٣٩ - قصة العلم : مستر ج . ج . كرواثر ، ترجمة د . يمنى طريف  
الخولى - د . بدوى عبد الفتاح .
- ٤٠ - كنوز الفراعنة : تأليف ت . جيمز ، ترجمة د . أحمد زهير أمين  
مراجعة د . محمود ماهر طه .
- ٤١ - المفهوم الحديث للمكان والزمان : تأليف د . ديفيز ، ترجمة  
د . السيد عطا .
- ٤٢ - الموسوعة الأثرية العالمية : مجموعة من العلماء .
- ٤٣ - الفن وعالم الرمز : دكتور محسن محمد عطية .
- ٤٤ - المفهوم التراجيدى فى الدراما الحديثة : د . فوزى فهمى .
- ٤٥ - العمارة فى مصر القديمة : تأليف الدكتور محمد أنور شكرى .
- ٤٦ - قيم من التراث : تأليف د . زكى نجيب محمود .
- ٤٧ - أبو الهول : تأليف الدكتور سليم حسن .
- ٤٨ - أهرام مصر ( فى العصور القديمة ) : تأليف س . ادواردز ،  
ترجمة مصطفى أحمد عثمان ، مراجعة د . أحمد فخرى .



## المـــوامــــش

---

- (١) تاريخ القانون المصرى ، ص ٥ .
- (٢) تاريخ النظم ، ص ١٤٦ .
- (٣) المجلد فى تاريخ القانون المصرى ، ص ١٠١ .
- (٤) المرجع السابق ، ص ١٠٩ .
- (٥) المرجع السابق ، ص ١١١ .
- (٦) الديانة المصرية القديمة ، ص ٥ .
- (٧) المرجع السابق ، ص ٢ .
- (٨) المرجع السابق ، ص ٣ .
- (٩) المرجع السابق ، ص ٤٧ .
- (١٠) المرجع السابق ، ص ٤٨ .
- (١١) المرجع السابق ، ص ٤٨ .
- (١٢) نافذة على الكون ، ص ٤ .
- (١٣) الديانة المصرية القديمة ، ص ٢٧٠ .
- (١٤) نافذة على الكون ، ص ٥ .
- (١٥) الديانة المصرية القديمة ، ص ٢٦٧ .
- (١٦) المرجع السابق ، ص ٥١ .
- (١٧) نافذة على الكون ص ٥ .
- (١٨) المرجع السابق ، ص ٦ .
- (١٩) المرجع السابق ، ص ٨ .
- (٢٠) المرجع السابق ، ص ٦ .
- (٢١) المرجع السابق ، ص ١٢ .
- (٢٢) المرجع السابق ، ص ١٣ .
- (٢٣) معالم تاريخ وحضارة مصر الفرعونية ، ص ٣٢ .
- (٢٤) المرجع السابق ، ص ٣٣ .
- (٢٥) المرجع السابق ، ص ٣٥ .
- (٢٦) المرجع السابق ، ص ٣٦ - ٣٧ - ٣٨ .
- (٢٧) المرجع السابق ، ص ٣٩ - ٤٠ - ٤١ .
- (٢٨) محاضرات الدكتور محى عبد اللطيف .
- (٢٩) المرجع السابق .
- (٣٠) المرجع السابق .

- المرجع السابق (٢١)
- أسرار الهرم الأكبر ، ص ١٢٢ (٢٢)
- المرجع السابق ، ص ١٢٤ (٢٣)
- مصر القديمة ، الجزء الثامن عشر ، ص ٢٢٥ (٢٤)
- ديانة مصر القديمة ، ص ١٢٢ (٢٥)
- النيل - حياة نهر - ص ٨١٢ (٢٦)
- المرجع السابق ، ص ٥٤٠ (٢٧)
- المرجع السابق ، ص ٥٤١ (٢٨)
- المرجع السابق ، ص ٥٥٦ (٢٩)
- المرجع السابق ، ص ٥٥٧ (٣٠)
- المرجع السابق ، ص ٥٥٩ (٤١)
- المرجع السابق ، ص ٥٥٩ (٤٢)
- المرجع السابق ، ص ٥٦٠ (٤٣)
- المرجع السابق ، ص ٥٦١ (٤٤)
- المرجع السابق ، ص ٥٧٧ (٤٥)
- المرجع السابق ، ص ٤٤٢ (٤٦)
- المرجع السابق ، ص ٤٤١ (٤٧)
- المرجع السابق ، ص ٦٤٩ (٤٨)
- المرجع السابق ، ص ٥٥٩ (٤٩)
- آثار حضارة الفراعنة في حياتنا اليومية ، ص ٧١ (٥٠)
- محاضرات الدكتور حازم عطية الله (٥١)
- مصر ورسالتها ، ص ٤٤ (٥٢)
- المرجع السابق ، ص ٤٤ (٥٣)
- المرجع السابق ، ص ٤٥ (٥٤)
- المرجع السابق ، ص ٤٦ (٥٥)
- ديانة مصر القديمة ، ص ٥٧ (٥٦)
- تاريخ القانون المصرى ، ص ٤١ (٥٧)
- ديانة مصر القديمة ، ص ٧٠ (٥٨)
- المجلد فى تاريخ القانون المصرى ، ص ٩ (٥٩)
- علم النفس وقضايا العصر ، ص ٢٠٣ (٦٠)
- موسوعة حكام مصر ، ص ٨ (٦١)
- أبعاد الشخصية المصرية ، ص ٣٧ (٦٢)
- المرجع السابق ، ص ٩٤ (٦٣)
- انوجز فى علم الآثار ، ص ١١ (٦٤)
- مصر القديمة ، الجزء الرابع ، ص (ق) (٦٥)
- مصر تحت ظلال الفراعنة ، ص ٢٤ وما بعدها (٦٦)
- المرجع السابق ، ص ٢٤ وما بعدها (٦٧)
- مصر القديمة ، الجزء السابع عشر ، ص ٢٠٨ وما بعدها (٦٨)

- (٦٩) المرجع السابق ، ص ٢٠٨ وما بعدها .
- (٧٠) المرجع السابق ، ص ٢٠٨ وما بعدها .
- (٧١) مصر القديمة : الجزء الأول ، ص ٤١١ .
- (٧٢) مصر القديمة : الجزء الثاني ، ص ١٤ .
- (٧٣) الحكم والأمثال ، ص ٥٢ وحتى ص ٥٥ .
- (٧٤) المرجع السابق ، صفحات ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٥ .
- (٧٥) المرجع السابق ، ص ٥٥ حتى ص ٥٧ .
- (٧٦) المرجع السابق ، ص ٥٥ - ٥٧ .
- (٧٧) المرجع السابق ، ص ٥٧ .

(★) كان الناس يوضعون التائب على الأسرة أو الجدران لصمايتهم من الأرواح الشريرة مثلما نجد الآن بعض العامة من الناس الذين يعلقون « خمسة وخمسة » من الأحذية .

- (٧٨) معالم تاريخ حضارة مصر الفرعونية ، ص ١٦٠ .
- (٧٩) الديانة المصرية القديمة ص ٢٧١ .
- (٨٠) حكمة المصريين ، ص ٢٣٩ .
- (٨١) تاريخ القانون المصرى ، ص ٤٨ .
- (٨٢) المرجع السابق ، ص ٤٩ .
- (٨٣) مصر القديمة - الجزء الأول ، ص ٣٩٩ .
- (٨٤) المرجع السابق ، ص ٤٠٣ .
- (٨٥) مصر القديمة - الجزء الثالث ، ص ٥٢٠ .
- (٨٦) فجر الضمير ، ص ٩٧ .

(★) به تعاويذ سحرية محضه تدل على المساواة الدينية بين أفراد الشعب على اختلاف طبقاتهم دون فرق بين قائد جيش وامرأة متوسطة الحال .

- (٨٧) المرجع السابق ، ص ١٢٤ .
- (٨٨) المرجع السابق ، ص ١٢٧ .
- (٨٩) مصر القديمة ، العدد ١٧ ، من صفحة ٢٨٢ حتى ٢٨٩ .
- (٩٠) المرجع السابق من صفحة ٢٨٢ حتى ٢٨٩ .
- (٩١) مصر القديمة ، الجزء ١٨ ، ص ٢٤٤ ، ٢٢٥ .

(★) المعنى : أنك لست مكان حزن .

(★★) لابد أنه أخذ أفراد أسرة « أنتف » في أوائل الدولة الوسطى .

(★★★) الموت .

(★) الملوك القدماء .

(★★) من أشهر الحكماء .

(★★★) أوزير .

- (٩٢) صناعات الحضارة ، ص ٤٧ .
- (٩٣) المرجع السابق ، ص ٤٨ .
- (٩٤) المرجع السابق ، ص ٧٤ .
- (٩٥) المرجع السابق ، ص ٨٠ ، ٨١ .
- (٩٦) الحياة أيام الفراغة ، ص ٢٧ .
- (٩٧) المرجع السابق ، ص ٨٦ ، ٨٧ .
- (٩٨) المرجع السابق ، ص ٨٧ .
- (٩٩) المرجع السابق ، ص ٨٨ .
- (١٠٠) المرجع السابق ، ص ٩٠ .
- (١٠١) المرجع السابق ، ص ٩١ ، ٩٢ .
- (١٠٢) المرجع السابق ، ص ١٢٢ .
- (١٠٣) مريخ يحسون المصري ، ص ٨٧ .
- (١٠٤) الحكم والأمثال ، ص ٢٧ .
- (١٠٥) مصر القديمة - الجزء الثاني ، ص ٥٠٤ .
- (١٠٦) المرجع السابق ، ص ٥٠٥ .
- (١٠٧) مصر القديمة ، الجزء الرابع ، ص ١١٢ .
- (١٠٨) الطفل المصري ، ص ١٠٦ .
- (١٠٩) المرجع السابق ، ص ١٠٧ .
- (١١٠) المرجع السابق ، ص ١٠٨ .
- (١١١) الطفولة والحضارة المصرية رقم الايداع ٨٤ - ٧ - ٨٥ ( مطبعة هيئة الآثار المصرية ) .
- (١١٢) المرجع السابق ( لا يوجد ترقيم للصفحات ) .
- (١١٣) المرجع السابق ( لا يوجد ترقيم للصفحات ) .
- (١١٤) المرجع السابق ( لا يوجد ترقيم للصفحات ) .
- (١١٥) المرجع السابق ( لا يوجد ترقيم للصفحات ) .
- (١١٦) الطفل المصري ، ص ٥٧ .
- (١١٧) المرجع السابق ، ص ٥٨ .
- (١١٨) المرجع السابق ، ص ٥٢ .
- (١١٩) المرجع السابق ، ص ٥١ .
- (١٢٠) حكمة المصريين ، ص ٧٤ .
- (١٢١) المرجع السابق ، ص ٧٥ .
- (١٢٢) المرجع السابق ، ص ٧٦ .
- (١٢٣) المرجع السابق ، ص ٧٦ حتى ص ٨٤ .
- (١٢٤) ديانة مصر القديمة ، ص ٧٠ .
- (١٢٥) الديانة المصرية القديمة ، ص ٤٧ .
- (١٢٦) مصر القديمة ، الجزء الحادى عشر ، ص ٨١ .
- (١٢٧) أسرار الهرم الأكبر ، ص ١٣٧ .
- (١٢٨) المرجع السابق ، ص ١١٧ .
- (١٢٩) الديانة المصرية ، ص ٢٤٠ .



- (١٣٠) الرمز والاسطورة ، ص ٢٢
- (١٣١) المرجع السابق ، ص ٢٤
- (١٣٢) المرجع السابق ، ص ٢٦
- (١٣٣) المرجع السابق ، ص ٢٨
- (١٣٤) المرجع السابق ، ص ٤٠
- (١٣٥) الديانة المصرية القديمة ، ص ٢٧٠
- (١٣٦) المرجع السابق ، ص ٢٤٠
- (١٣٧) المرجع السابق ، ص ٢٢٨
- (١٣٨) المرجع السابق ، ص ٢٤٣
- (١٣٩) المرجع السابق ، ص ٢٢٣
- (١٤٠) فجر الضمير ، ص ٢١١
- (١٤١) المرجع السابق ، ص ٣٠١
- (١٤٢) المرجع السابق ، ص ٣٠٣ - ٣٠٤
- (١٤٣) المرجع السابق ، ص ٣٠٤ - ٣٠٥
- (١٤٤) المرجع السابق ، ص ٣٠٦ ، ٣٠٧
- (١٤٥) الرمز والاسطورة ، ص ٢٤
- (١٤٦) فجر الضمير ، ص ٣١٣
- (١٤٧) المرجع السابق ، ص ٣١٤
- (١٤٨) المرجع السابق ، ص ٣١٥
- (١٤٩) المرجع السابق ، ص ٣١٩
- (١٥٠) المرجع السابق ، ص ٣٢٠
- (١٥١) المرجع السابق ، ص ٣٢٢
- (١٥٢) المرجع السابق ، ص ٣٣٤
- (١٥٣) المرجع السابق ، ص ٣٣٤ - ٣٣٥
- (١٥٤) المرجع السابق ، ص ٣٣٥
- (١٥٥) المرجع السابق ، ص ٣٣٨
- (١٥٦) المرجع السابق ، ص ٣٢٩
- (١٥٧) شخصية مصر - الجزء الثانى ، ص ٤٢٨
- (١٥٨) معجم الحضارة المصرية القديمة ، ص ٥٣
- (١٥٩) المجلد فى تاريخ القانون المصرى ، ص ١١
- (١٦٠) المرجع السابق ، ص ١٠٩
- (١٦١) تفسير كتاب ما هو كائن فى العالم الآخر ، ص ١٠
- (١٦٢) الرمز والاسطورة ، ص ٩٥
- (١٦٣) المرجع السابق ، ص ٧٦

- (١٦٤) مصر القديمة ، الجزء الأول ، ص ٢٦١ .
- (١٦٥) المرجع السابق ، ص ٢٦٤ .
- (١٦٦) حكمة المصريين ، ص ٥١ ، ٥٢ .
- (١١٧) مصر الفراعنة ، ص ١٢٧ .
- (١٦٨) أمى دوات ، ص ١٠ .
- (١٦٩) مصر القديمة ، الجزء الثالث ، ص ٥٣٠ .
- (١٧٠) المرجع السابق ، ص ٥٣١ .
- (١٧١) مصر القديمة ، الجزء الثامن عشر ، ص ٩٥ .
- (١٧٢) المرجع السابق ، ص ٩٧ .
- (١٧٣) المرجع السابق ، ص ١٠٥ .
- (١٧٤) المرجع السابق ، ص ١٠٦ ، ١٠٧ .
- (١٧٥) المرجع السابق ، ص ١٠٨ .
- (١٧٦) الرمز والأسطورة ، ص ٦٦ .
- (١٧٧) مصر القديمة ، الجزء ١٧ ، ص ٢٨٤ وما بعدها .
- (١٧٨) المرجع السابق ، ص ٢٨٥ وما بعدها .
- (١٧٩) المرجع السابق ، ص ٢٨٧ .
- (١٨٠) المرجع السابق ، ص ٢٨٨ .
- (١٨١) المرجع السابق ، ص ٢٨٩ .
- (١٨٢) مصر القديمة ، العدد ١٨ ، ص ٢٢٤ .
- (١٨٣) المرجع السابق ، ص ٢٢٥ .
- (١٨٤) مصر القديمة ، الجزء الأول ، ص ٤٠٣ .
- (١٨٥) الحكم والأمثال والنصائح ، ص ١٢ .
- (١٨٦) المرجع السابق ، ص ٦٥ .
- (١٨٧) المرجع السابق من ص ٨٠ حتى ص ٨٢ .
- (١٨٨) المرجع السابق ، ص ٩٠ .
- (١٨٩) الديانة المصرية ، ص ٢٢٢ .
- (١٩٠) المرجع السابق ، ص ٢٢٢ .
- (١٩١) المرجع السابق ، ص ٢٢٤ .
- (١٩٢) المرجع السابق ، ص ٢٢٦ .
- (١٩٣) المرجع السابق ، ص ٢٣٦ .
- (١٩٤) المرجع السابق ، ص ٢٣٨ .
- (١٩٥) المرجع السابق ، ص ٢٣٩ .
- (١٩٦) المرجع السابق ، ص ٢٣٩ .
- (١٩٧) المرجع السابق ، ص ٢٤٢ .
- (١٩٨) المرجع السابق ، ص ٢٣٩ .
- (١٩٩) المرجع السابق ، ص ٢٤٠ .

- (٢٠٠) المرجع السابق ، ص ٢٦٠
- (٢٠١) المرجع السابق ، ص ٢٥٠
- (٢٠٢) المرجع السابق ، ص ٢٢٩
- (٢٠٣) المرجع السابق ، ص ٢٢٤
- (٢٠٤) المرجع السابق ، ص ٢٢٥
- (٢٠٥) المرجع السابق ، ص ٢٢٥
- (٢٠٦) المرجع السابق ، ص ٢٢٦
- (٢٠٧) المرجع السابق ، ص ٢٢٦
- (٢٠٨) المرجع السابق ، ص ٢٢٧
- (٢٠٩) المرجع السابق ، ص ٢٢٨
- (٢١٠) المرجع السابق ، ص ٢٢٩
- (٢١١) المرجع السابق ، ص ٢٤٠
- (٢١٢) المرجع السابق ، ص ٢٤١
- (٢١٣) المرجع السابق ، ص ٢٤٢
- (٢١٤) المرجع السابق ، ص ٢٤٢
- (٢١٥) المرجع السابق ، ص ٢٤٢
- (٢١٦) المرجع السابق ، ص ٢٤٢
- (٢١٧) المرجع السابق ، ص ٢٤٥
- (٢١٨) المرجع السابق ، ص ٢٤٦
- (٢١٩) المرجع السابق ، ص ٢٤٦
- (٢٢٠) المرجع السابق ، ص ٢٤٧
- (٢٢١) المرجع السابق ، ص ٢٤٧
- (٢٢٢) فجر الضمير ص ١٢٠ وما بعدها
- (٢٢٣) المرجع السابق ، ص ١٢١
- (٢٢٤) مصر القديمة - الجزء الثالث ، ص ٥٢٠
- (٢٢٥) المرجع السابق ، ص ٥٢٢
- (٢٢٦) الرمز والاسطورة ، ص ٢٦٠
- (٢٢٧) صناعات الخلود ، ص ١٠١
- (٢٢٨) المجلد في تاريخ القانون المصري ، ص ١٠٩
- (٢٢٩) ديانة مصر القديمة ، ص ٢
- (٢٣٠) فجر الضمير ، ص ١٠
- (٢٣١) الخلود في التراث الثقافي ، ص ٦٠
- (٢٣٢) المرجع السابق ، ص ٦١
- (٢٣٣) حكمة المصريين ، ص ١٠٣
- (٢٣٤) المرجع السابق ، ص ١٠٤
- (٢٣٥) المرجع السابق ، ص ١٠٥

- (٢٣٦) أرمز والأسطورة ، ص ١٥٣ وما بعدها .
- (٢٣٧) الرمز والأسطورة ، ص ١٥٤
- (٢٣٨) ديانة مصر القديمة ، ص ٣٠٢ .
- (٢٣٩) مصر القديمة الجزء السادس ، ص ٢١٣ ، ص ٢١٤ .
- (٢٤٠) الديانة المصرية القديمة ، ص ٢٧٧ ، ٢٧٨ .
- (٢٤١) ديانة مصر القديمة ، ص ١٤٢ .
- (٢٤٢) المرجع السابق ، ص ٢٣٥ ، ٢٣٦ .
- (٢٤٣) المرجع السابق ، ص ٢٢٧ .
- (٢٤٤) فجر الضمير ص ٦٥ .
- (٢٤٥) المرجع السابق ، ص ٦٧ .
- (٢٤٦) الخلود في التراث الثقافي ، ص ٦٥ .
- (٢٤٧) المرجع السابق ، ص ٦٢ .
- (٢٤٨) المرجع السابق ، ص ٦٦ .
- (٢٤٩) مصر القديمة - الجزء الثالث ، ص ٥٣٠ .
- (٢٥٠) ديانة مصر القديمة ، ص ٢٢٩ .
- (٢٥١) المرجع السابق ، ص ٢٦٠ .
- (٢٥٢) مصر القديمة - الجزء الثالث ، ص ٥٢٧ .
- (٢٥٣) المرجع السابق ، ص ٥٣٥ .
- (٢٥٤) معجم الحضارة المصرية القديمة ، ص ٣٣٦ .
- (٢٥٥) المرجع السابق ، ص ٣٣٧ .
- (٢٥٦) ديانة مصر القديمة ، ص ١١ .
- (٢٥٧) المفهوم الحديث للمكان والزمان ( ١٩٩٨ ) ، ص ٢٤٤ .
- (٢٥٨) المرجع السابق ، ص ٢٤٥ .
- (٢٥٩) المرجع السابق ، ص ٢٤٢ .
- (٢٦٠) الرمز والأسطورة ، ص ٣ .
- (٢٦١) المفهوم الحديث ، ص ١٦١ .
- (٢٦٢) الرمز والأسطورة ، ص ٣٢ .
- (٢٦٣) المرجع السابق ، ص ٣٣ .
- (٢٦٤) المرجع السابق ، ص ٣٣ .
- (٢٦٥) الموسوعة الأثرية العالمية ، ص ٤٠ .
- (٢٦٦) المرجع السابق ، ص ٤٠ ، ٤١ .
- (٢٦٧) الفن وعالم الرمز ، ص ٤٩ .
- (٢٦٨) المرجع السابق ، ص ٣٧ .
- (٢٦٩) الخلود في التراث الثقافي ، ص ١٢ .
- (٢٧٠) المفهوم التراجيدي في الدراما الحديثة ، ص ٥٠ .

- (٢٧١) المرجع السابق ، ص ٥٠ .
- (٢٧٢) الفن وعالم الرمز ، ص ٤٤ .
- (٢٧٣) المرجع السابق ، ص ٤٥ .
- (٢٧٤) المرجع السابق ، ص ٤٩ .
- (٢٧٥) المرجع السابق ، ص ٤٥ .
- (٢٧٦) المرجع السابق ، ص ٤٥ - ٤٦ .
- (٢٧٧) المرجع السابق ، ص ١٤٨ .
- (٢٧٨) المرجع السابق من ص ٢٥٦ حتى ص ٢٦٠ .
- (٢٧٩) مصر القديمة ، الجزء الثامن عشر ، ص ٥٦ .
- (٢٨٠) المرجع السابق ، ص ٦١ .
- (٢٨١) المرجع السابق ، ص ٦٣ .
- (٢٨٢) المرجع السابق ، ص ٦٤ .
- (٢٨٣) الديانة المصرية القديمة ، ص ٢٧١ .
- (٢٨٤) مصر القديمة - الجزء الثامن عشر ، ص ٦٤ .
- (٢٨٥) المرجع السابق ، ص ٦٥ .
- (٢٨٦) المرجع السابق ، ص ٧٢ .
- (٢٨٧) المرجع السابق ، ص ٧٢ .
- (٢٨٨) المرجع السابق ، ص ٨١ .
- (٢٨٩) المرجع السابق ، ص ٨٢ ، ٨٣ .
- (٢٩٠) المرجع السابق ، ص ٦٨٨ .
- (٢٩١) مصر القديمة ، الجزء السادس ، ص ٦٩٦ .
- (٢٩٢) مصر القديمة ، الجزء السادس ، ص ٧٠٣ .
- (٢٩٣) المرجع السابق ، ص ٧٠٤ .
- (٢٩٤) المرجع السابق ، ص ٧٠٥ .
- (٢٩٥) المرجع السابق ، ص ٧٠٥ .
- (٢٩٦) المرجع السابق ، ص ٧١٣ .
- (٢٩٧) مصر تحت ظلال الفراعنة ، ص ٤٨٣ ، ٤٨٤ .
- (٢٩٨) المرجع السابق ، ص ٤٨٤ حتى ص ٤٨٩ .
- (٢٩٩) المرجع السابق ، من ص ٤٨٤ حتى ص ٤٨٩ .
- (٣٠٠) أمى دوات : ( فقرات من الكتاب ) .
- (٣٠١) تفسير كتاب ماهو كائن فى العالم الآخر ، ص ١٢٨ .
- (٣٠٢) مصر القديمة ، الجزء السابع عشر ، ص ٧١ وما بعدها .
- (٣٠٣) المرجع السابق ، ص ٧٢ .
- (٣٠٤) المرجع السابق ، ص ٧٢ .
- (٣٠٥) المرجع السابق ، ص ٧٢ .
- (٣٠٦) المرجع السابق ، ص ٧٢ .
- (٣٠٧) المرجع السابق ، ص ٧٣ .

- (٣٠٨) المرجع السابق ، ص ٧٣
- (٣٠٩) المرجع السابق ، ص ٧٤
- (٣١٠) المرجع السابق ، ص ٧٤
- (٣١١) الرمز والاسطورة ، ص ٤٩
- (٣١٢) المرجع السابق ، ص ٥٢
- (٣١٣) ديانة مصر القديمة ، ص ٧
- (٣١٤) المرجع السابق ، ص ٨١
- (٣١٥) المرجع السابق ، ص ٤٩
- (٣١٦) المرجع السابق ، ص ٤٩ ، ٥٠
- (٣١٧) المرجع السابق ، ص ٥٠
- (٣١٨) المرجع السابق ، ص ١٤٣
- (٣١٩) المرجع السابق ، ص ١٤٤
- (٣٢٠) المرجع السابق ، ص ٨٤
- (٣٢١) المرجع السابق ، ص ٨٥
- (٣٢٢) المرجع السابق ، ص ٨٩
- (٣٢٣) المرجع السابق ، ص ١٥٤
- (٣٢٤) الموسوعة ، ص ٥٨٢
- (٣٢٥) ديانة مصر القديمة ، ص ٢٢٨
- (٣٢٦) مصر القديمة ، الجزء الاول ، ص ٢١٤
- (٣٢٧) مصر القديمة الجزء ١٨ ، ص ٢٢٥
- (٣٢٨) مصر القديمة ، الجزء الاول ، ص ٢١٦
- (٣٢٩) المرجع السابق ، ص ٢١٧
- (٣٣٠) المرجع السابق ، ص ٢١٩
- (٣٣١) المرجع السابق ، ص ٢٢١
- (٣٣٢) المرجع السابق ، ص ٢٢٣ ، ٢٢٤
- (٣٣٣) المرجع السابق ، ص ٢٢٥
- (٣٣٤) المرجع السابق ، ص ٢٢٦
- (٣٣٥) المرجع السابق ، ص ٢٤٠
- (٣٣٦) كنوز الفراعنة ، ص ١٠٥
- (٣٣٧) المرجع السابق ، ص ١٠٦
- (٣٣٨) الخلود فى التراث الثقافى ، ص ١٤٥
- (٣٣٩) اصرار الهرم الاكبر ، ص ١٣٩
- (٣٤٠) معجم الحضارة المصرية القديمة ، ص ٢٥٥
- (٣٤١) موجز تاريخ القانون المصرى ، ص ٦١
- (٣٤٢) المرجع السابق ، ص ٦٢
- (٣٤٣) المجلد فى تاريخ القانون المصرى ، ص ٢٨
- (٣٤٤) المجلد فى تاريخ القانون المصرى ، ص ٥٢

- (٣٤٥) الرمز والاسطورة . ص ١٧١ .
- (٣٤٦) المرجع السابق . ص ١٧٢ .
- (٣٤٧) المرجع السابق . ص ٢٢٩ .
- (٣٤٨) المرجع السابق . ص ٢٣٠ .
- (٣٤٩) المجلد فى تاريخ القانون المصرى ، ص ٤٧ .
- (٣٥٠) المرجع السابق . ص ٤٧ .
- (٣٥١) المرجع السابق . ص ٤٨ .
- (٣٥٢) المرجع السابق . ص ٤٨ ، ٤٩ .
- (٣٥٣) المرجع السابق . ص ٥٠ .
- (٣٥٤) المرجع السابق . ص ٥١ .
- (٣٥٥) المرجع السابق . ص ٥٤ .
- (٣٥٦) المرجع السابق . ص ٧١ .
- (٣٥٧) المرجع السابق . ص ٨٢ .
- (٣٥٨) المرجع السابق . ص ٨٢ .
- (٣٥٩) المرجع السابق . ص ٢٦ .
- (٣٦٠) المرجع السابق . ص ٢٤ .
- (٣٦١) مصر الفراغة . ص ٢٠٤ .
- (٣٦٢) المرجع السابق . ص ٢٠٣ .
- (٣٦٣) الحياة أيام الفراغة . ص ٤٠ .
- (٣٦٤) المرجع السابق . ص ٤١ .
- (٣٦٥) المرجع السابق . ص ٤٢ .
- (٣٦٦) المرجع السابق . ص ٤٥ .
- (٣٦٧) مصر القديمة ، الجزء الاول . ص ٤١١ .
- (٣٦٨) مصر القديمة ، الجزء الثانى . ص ١٤ .
- (٣٦٩) المرجع السابق . ص ١٥٠ .
- (٣٧٠) مصر القديمة ، الجزء الثالث . ص ١٨٦ .
- (٣٧١) المرجع السابق . ص ٤٥٩ .
- (٣٧٢) المرجع السابق . ص ٤٦٠ .
- (٣٧٣) مصر القديمة ، الجزء الرابع . ص ٥٦٧ .
- (٣٧٤) المرجع السابق . ص ٦٣٣ .
- (٣٧٥) مصر القديمة ، الجزء الخامس . ص ١٤٩ .
- (٣٧٦) موجز تاريخ القانون المصرى . ص ٦٤ .
- (٣٧٧) ضاع الخلود . ص ١٣٤ .
- (٣٧٨) المجلد فى تاريخ القانون المصرى . ص ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ .
- (٣٧٩) موجز تاريخ القانون المصرى . ص ٧٥ وما بعدها .

- (٣٨٠) المرجع السابق ، ص ٧٨ -
- (٣٨١) المرجع السابق ، ص ٧٨
- (٣٨٢) ضاع الخلود ، ص ١٢٤
- (٣٨٣) تاريخ القانون المصرى ، ص ٧٩
- (٣٨٤) المرجع السابق ، ص ٨٠
- (٣٨٥) المرجع السابق ، ص ٨٠ ، ٨١
- (٣٨٦) المرجع السابق ، ص ٨١ - ٨٢
- (٣٨٧) المرجع السابق ، ص ٨٣
- (٣٨٨) تاريخ القانون المصرى ، ص ٥١
- (٣٨٩) المرجع السابق ، ص ٥٢
- (٣٩٠) المرجع السابق ، ص ٥٤
- (٣٩١) المرجع السابق ، ص ٥٤ - ٥٥
- (٣٩٢) المرجع السابق ، ص ٨٨
- (٣٩٣) المرجع السابق ، ص ٩٢ ، ص ١٩٩
- (٣٩٤) المرجع السابق ، ص ١٢٢
- (٣٩٥) المرجع السابق ، ص ١٢٣
- (٣٩٦) المرجع السابق ، ص ١٢٤
- (٣٩٧) المرجع السابق ، ص ١٢٥
- (٣٩٨) المرجع السابق ، ص ١٢٨
- (٣٩٩) المرجع السابق ، ص ١٣٠
- (٤٠٠) المرجع السابق ، ص ١٣٢
- (٤٠١) المرجع السابق ، ص ١٣٤
- (٤٠٢) المرجع السابق ، ص ١٣٨
- (٤٠٣) المرجع السابق ، ص ١٤٠
- (٤٠٤) المرجع السابق ، ص ١٨٩
- (٤٠٥) المرجع السابق ، ص ١٥٨
- (٤٠٦) المرجع السابق ، ص ١٦٦
- (٤٠٧) المرجع السابق ، ص ١٧٦ ، ١٧٧
- (٤٠٨) المرجع السابق ، ص ١٨٣
- (٤٠٩) المرجع السابق ، ص ١٨٥
- (٤١٠) المرجع السابق ، ص ١٨٦
- (٤١١) المرجع السابق ، ص ١٨٧
- (٤١٢) المرجع السابق ، ص ١٨٨
- (٤١٣) المرجع السابق ، ص ١٨٩
- (٤١٤) المرجع السابق ، ص ١٨٩
- (٤١٥) المرجع السابق ، ص ١٩٠
- (٤١٦) المرجع السابق ، ص ١٩٠ - ١٩١



- (٤١٧) المرجع السابق ، ص ١٩١
- (٤١٨) المرجع السابق ، ص ١٩١
- (٤١٩) المرجع السابق ، ص ١٩٢
- (٤٢٠) الحياة أيام الفراغة ، ص ٧٦
- (٤٢١) المرجع السابق ، ص ٨١
- (٤٢٢) المجلد في تاريخ القانون المصري ، ص ١٠١
- (٤٢٣) المرجع السابق ، ص ١٠١ ، ١٠٢
- (٤٢٤) معالم تاريخ وحضارة مصر الفرعونية ، ص ٢٧
- (٤٢٥) تاريخ الطب والصيدلة المصرية في العصر الفرعوني ، ص ٨٥
- (٤٢٦) أسرار الهرم الأكبر ، ص ٥٠ - ٥١
- (٤٢٧) تاريخ الطب والصيدلة المصرية في العصر الفرعوني ، ص ٢٨
- (٤٢٨) المرجع السابق ، ص ٢٦
- (٤٢٩) أسرار الهرم الأكبر ، ص ١٨٧
- (٤٣٠) المرجع السابق ، ص ١٧٨
- (٤٣١) المرجع السابق ، ص ١٧٩
- (٤٣٢) المرجع السابق ، ص ١٨١
- (٤٣٣) المرجع السابق ، ص ١٨١
- (٤٣٤) المرجع السابق ، ص ١٨٢
- (٤٣٥) المرجع السابق ، ص ١٨٥
- (٤٣٦) المرجع السابق ، ص ١٨٥
- (٤٣٧) المرجع السابق ، ص ١٨٥
- (٤٣٨) فجر الضمير ، ص ٢٩٩
- (٤٣٩) صناعات الخلود ، ص ١٠١
- (٤٤٠) تاريخ الطب والصيدلة المصرية في العصر الفرعوني ، ص ٤٢
- (٤٤١) المرجع السابق ، ص ٤٣
- (٤٤٢) دينة مصر القديمة ، ص ١٢
- (٤٤٣) الاهرامات المصرية ، ص ٣٢
- (٤٤٤) المرجع السابق ، ص ٣٣
- (٤٤٥) مصر القديمة الجزء الثاني ، ص ١٢
- (٤٤٦) مصر القديمة الجزء الخامس ، ص ٦٣٠
- (٤٤٧) المرجع السابق ، ص ٦٣٠
- (٤٤٨) المرجع السابق ، ص ٦٣١
- (٤٤٩) الديانة المصرية ، ص ١٤٩
- (٤٥٠) المرجع السابق ، ص ١٥٨
- (٤٥١) المرجع السابق ، ص ١٦٠
- (٤٥٢) المرجع السابق ، ص ١٦٦
- (٤٥٣) كنوز الفراغة ، ص ١٤٢

- (٤٥٤) الرمز والأسطورة ، ص ١٥٠ .
- (٤٥٥) حكمة المصريين ، ص ٤٤
- (٤٥٦) قصة العلم ، ص ١٢ .
- (٤٥٧) المرجع السابق ، ص ١٥ .
- (٤٥٨) المرجع السابق ، ص ١٦ .
- (٤٥٩) المرجع السابق ، ص ٢٢ .
- (٤٦٠) لمحات في تاريخ العمارة المصرية ، ص ج .
- (٤٦١) المرجع السابق ، ص ١٢ .
- (٤٦٢) المرجع السابق ، ص ١٤ .
- (٤٦٣) قصة العلم ، ص ٢٣ .
- (٤٦٤) العمارة في مصر القديمة ، ص ١٦ .
- (٤٦٥) مصر ورسالتها ، ص ٤٧ .
- (٤٦٦) قصة العلم ، ص ٢٤ .
- (٤٦٧) مصر تحت ظلال الفراشة ، ص ٢٤٦ .
- (٤٦٨) المرجع السابق ، ص ٢٥٢ .
- (٤٦٩) تاريخ الطب والصيدلة المصرية ، ص ٩٠ وما بعدها .
- (٤٧٠) المرجع السابق ، ص ٩٤ .
- (٤٧١) قصة العلم ، ص ٢٥ .
- (٤٧٢) تاريخ الطب والصيدلة المصرية ، ص ٩٩ .
- (٤٧٣) المرجع السابق ، ص ١٠٥ .
- (٤٧٤) مصر القديمة ، الجزء الثاني ، ص ١٢٧ .
- (٤٧٥) حكمة المصريين ، ص ٧٩ .
- (٤٧٦) المرجع السابق ، ص ٧٢ .
- (٤٧٧) تأليف وليم بيك وترجمة مختار السويفى ، ( ١٩٨٧ ) .
- (٤٧٨) المرجع السابق ، ص ٢ .
- (٤٧٩) المرجع السابق ، ص ٢ .
- (٤٨٠) المرجع السابق ، ص ٤ .
- (٤٨١) المرجع السابق ، ص ٦ .
- (٤٨٢) المرجع السابق ، ص ٢٩ .
- (٤٨٣) المرجع السابق ، ص ٤٧ .
- (٤٨٤) المرجع السابق ، ص ٤٦ .
- (٤٨٥) المرجع السابق ، ص ٨٢ .
- (٤٨٦) المرجع السابق ، ص ٨٧ .
- (٤٨٧) المرجع السابق ، ص ٨٩ .
- (٤٨٨) مصر تحت ظلال الفراشة ، ص ٢٨٥ وما بعدها .
- (٤٨٩) مصر تحت ظلال الفراشة ، ص ٢٨٥ حتى ص ٣٩٨ .
- (٤٩٠) مصر تحت ظلال الفراشة ، ص ٣٩٩ حتى ص ٤٠٥ .

- (٤٩١) المرجع السابق ، ص ٤٠٦ .
- (٤٩٢) المرجع السابق ص ٤٠٦ حتى ٤٠٩ .
- (٤٩٣) المرجع السابق ، ص ٤١٠ حتى ص ٤١٢ .
- (٤٩٤) المرجع السابق من ص ٤١٢ حتى ص ٤١٧ .
- (٤٩٥) المرجع السابق من ص ٤١٢ حتى ص ٤١٧ .
- (٤٩٦) مصر القديمة ، الجزء الثالث ، ص ٤٥٧ ، ٤٥٨ .
- (٤٩٧) مصر القديمة ، الجزء الثاني ، ص ٤٣٦ وحتى ص ٤٤٨ .
- (٤٩٨) المرجع السابق ، ص ٤٤٤ .
- (٤٩٩) المرجع السابق ، ص ٤٤٦ .
- (٥٠٠) المرجع السابق ، ص ٤٤٨ .
- (٥٠١) فجر الضمير ، ص ١٩٧ .
- (٥٠٢) المرجع السابق ، ص ١٩٩ .
- (٥٠٣) المرجع السابق ، ص ٢٠١ .
- (٥٠٤) المرجع السابق ، ص ١٣٤ .
- (٥٠٥) المرجع السابق ، ص ١٣٥ .
- (٥٠٦) المرجع السابق ، ص ٨ .
- (٥٠٧) المرجع السابق ، ص ٩ .
- (٥٠٨) المرجع السابق ، ص ١٠ .
- (٥٠٩) مصر القديمة ، الجزء السابع عشر ، ص ٥ ، ٦ .
- (٥١٠) المرجع السابق ، ص ١٢٧ .
- (٥١١) المرجع السابق ، ص ١١ .
- (٥١٢) المرجع السابق ، ص ٣٠ .
- (٥١٣) المرجع السابق ، ص ٨٧ .
- (٥١٤) المرجع السابق ، ص ٨٨ .
- (٥١٥) المجمل فى القانون المصرى ، ص ١١١ .
- (٥١٦) المرجع السابق ، ص ١١٢ .
- (٥١٧) المرجع السابق ، ص ٩٨ .
- (٥١٨) المرجع السابق ، ص ٢٢ .
- (٥١٩) المرجع السابق ، ص ١١ .
- (٥٢٠) حكمة المصريين ، ص ١٩١ .
- (٥٢١) ضاع الخلود ، ص ٩١ - ٩٢ .
- (٥٢٢) المرجع السابق ، ص ١٠١ .
- (٥٢٣) المرجع السابق ، ص ١١٨ .
- (٥٢٤) المرجع السابق ، ص ١١٩ .
- (٥٢٥) المرجع السابق ، ص ٦٠ ، ٦١ .
- (٥٢٦) المرجع السابق ، ص ٥٠ .

- (٥٢٧) مصر ورسالتها ص ٧ ، ٨
- (٥٢٨) المرجع السابق ، ص ١١٤
- (٥٢٩) عندما حكمت مصر الشرق
- (٥٣٠) فجر الضمير ، ص ٤٤٧
- (٥٣١) فجر الضمير ، ص ٧٢
- (٥٣٢) المرجع السابق ، ص ١٤
- (٥٣٣) مقدمة كتاب الديانة المصرية القديمة ص ( ٥ )
- (٥٣٤) ديانة مصر القديمة ، ص ١٢
- (٥٣٥) أسرار الهرم الأكبر ، ص ١٤٢ - ١٤٣
- (٥٣٦) المرجع السابق ، ص ١٤٤
- (٥٣٧) المرجع السابق ، ص ١٤٥
- (٥٣٨) أسرار الهرم الأكبر ، ص ١٢٤
- (٥٣٩) ديانة قدماء المصريين ، ص ٤٦٥ حتى ص ٤٨٩
- (٥٤٠) المرجع السابق ، ص ٤٦٥
- (٥٤١) المرجع السابق ، ص ٤٦٧
- (٥٤٢) المرجع السابق ، ص ٤٦٧
- (٥٤٣) المرجع السابق ، ص ٤٦٩
- (٥٤٤) المرجع السابق ، ص ٤٨٤
- (٥٤٥) المرجع السابق ، ص ٤٨٥
- (٥٤٦) المرجع السابق ، ص ٤٨٧
- (٥٤٧) المرجع السابق ، ص ٤٨٨
- (٥٤٨) المرجع السابق ، ص ٤٨٩
- (٥٤٩) حكمة المصريين ، ص ١١٠
- (٥٥٠) المرجع السابق ، ص ١١١
- (٥٥١) حكمة المصريين ، ص ٣٦
- (٥٥٢) المرجع السابق ، ص ٣٨
- (٥٥٣) المرجع السابق ، ص ٣٩
- (٥٥٤) المرجع السابق ، ص ٤٢
- (٥٥٥) حكمة المصريين ، ص ١٤
- (٥٥٦) المرجع السابق ، ص ٧٩
- (٥٥٧) آثار حضارة الفراعنة ، ص ١٠
- (٥٥٨) تاريخ القانون المصري ، ص ٨٧
- (٥٥٩) الحكم والأمثال والنصائح ، ص ٣٧
- (٥٦٠) حكمة المصريين ، ص ٧٢

- (٥٦١) كتاب التربية للقومية ، ص ١٢ .
- (٥٦٢) النيل - حياة نهر ، ص ٥٢٣ .
- (٥٦٣) المرجع السابق ، ص ٥٢٣ .
- (٥٦٤) المرجع السابق ، ص ٥٢٤ .
- (٥٦٥) المرجع السابق ، ص ٥٢٨ .
- (٥٦٦) انرجع السابق ، ص ٥٦٤ .
- (٥٦٧) المرجع السابق ، ص ٦٤٩ .
- (٥٦٨) مصر القديمة ، الجزء الأول ، ص ٢٤٥ .
- (٥٦٩) مصر القديمة ، الجزء الأول ، ص ٢٤٦ .
- (٥٧٠) اثار حضارة الفراعنة .
- (٥٧١) تاريخ الطب والصيدلة المصرية في العصر الفرعوني ، ص ٣١ .
- (٥٧٢) حكمة المصريين ، ص ١١٠ .
- (٥٧٣) المرجع السابق ، ص ١١١ .
- (٥٧٤) قيم من التراث ، ص ٣٠٢ .
- (٥٧٥) المرجع السابق ، ص ٣٠٣ .
- (٥٧٦) المرجع السابق ، ص ٣٠٥ .
- (٥٧٧) مصر القديمة ، الجزء الثاني ، ص ١٤٠ .
- (٥٧٨) مصر القديمة ، الجزء الثاني ، ص ٢٨ .
- (٥٧٩) المرجع السابق ، ص ٤٠ .
- (٥٨٠) المرجع السابق ، ص ٥٣ .
- (٥٨١) حكمة المصريين ، ص ٥٦ .
- (٥٨٢) مصر ورسالتها ، ص ١١٦ .
- (٥٨٣) المرجع السابق ، ص ١١٧ .



# الفهرس

## الصفحة الموضوع

٣	... ..	الامداء
٥	... ..	المقدمة
<b>الفصل الأول :</b>		
٤١	... ..	أثر المجتمع فى تشكيل الشخصية القومية
<b>الفصل الثانى :</b>		
٩٥	...	العقيدة الدينية
<b>الفصل الثالث :</b>		
١٥٢	... ..	الأساطير : تفسير لاهوتى للديانة الرسمية
<b>الفصل الرابع :</b>		
٢٠٩	. . . .	الإدارة والعدالة تلخيص النظام والفوضى
<b>الفصل الخامس :</b>		
٢٦٥		نتاج الفكر المصرى القديم
<b>الخاتمة :</b>		
٣٤٩	... ..	اهتمام الأجانب بآثارنا
٣٥٣		أسماء المراجع
٣٥٧	...	الهوامش

# منتدى سور الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

<https://www.facebook.com/books4all.net>

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ٢٠٠٢/٢٠٨٣٩

ISBN — 977 — 01 — 0334 — 2